



Österreichisches Jahrbuch für Soziale Arbeit

Annual Review of Social Work and Social Pedagogy in Austria

■ **Schwerpunkt** „Krieg und Frieden als Herausforderungen für die Bearbeitung sozialer Probleme“

Main Topic: *“War and Peace as Challenges for Social Work and Social Pedagogy”*

Soziale Arbeit und Frieden. Friedenstheoretisch informierte Überlegungen zur diskriminierungskritischen Sozialen Arbeit.

Geflüchtete Drittstaatler:innen aus der Ukraine als Adressant:innen Community-basierter Sozialer Arbeit. Ergebnisse eines Lehr-Forschungs-Projekts.

Zwischen Ermöglichung und Regulation: Die Ambivalenz sozialstaatlicher Unterstützungsleistungen für vertriebene Mütter aus der Ukraine in Deutschland.

„Dass es plötzlich nicht nur diesen osmanischen Entwurf von Mannwerdung gibt“: Jungenarbeit mit Geflüchteten zwischen Festschreibungsprozessen und Möglichkeitsräumen.

Krieg und globale Krisen. Perspektiven auf das kollektive Erleben junger Menschen.

Generation Krise? Einblicke und Implikationen eines „Service-Learning“-Projekts zum Einfluss geopolitischer Krisen auf das Alltagsleben von Jugendlichen in Wien.

Dialogische Soziale Arbeit als Friedensarbeit: Zeug:innenschaft zur Überwindung epistemischer Gewalt.

Diskursräume öffnen, Ambivalenzkompetenz stärken, Konflikte transformieren.

■ **Allgemeine Beiträge** | *General Articles*

■ **Buchbesprechungen** | *Book Reviews*



Österreichisches Jahrbuch für Soziale Arbeit

Annual Review of Social Work and Social Pedagogy in Austria

Herausgeber:innen / Editors: Birgit Bütow (University of Salzburg, Austria), Christina Lienhart (MCI Internationale Hochschule, Innsbruck, Austria), Ulrike Loch (University of Bozen-Bolzano, Italy), Eberhard Raitchelhuber (Bertha von Suttner Private University, St. Pölten, Austria), Hannelore Reicher (University of Graz, Austria), Stephan Sting (University of Klagenfurt, Austria). Herausgeber:innen dieser Ausgabe / Editors of this Issue: Ulrike Loch, Eberhard Raitchelhuber, Viktorija Ratković (University of Klagenfurt, Austria), Stephan Sting.

Wissenschaftlicher Beirat / Advisory Board: Petra Bauer (University of Tübingen, Germany), Fred Berger (University of Innsbruck, Austria), Bernd Dollinger (University of Siegen, Germany), Susanne Elsen (University of Bozen-Bolzano, Italy), Catrin Heite (University of Zurich, Switzerland), Ivana Jeđud Borić (University of Zagreb, Croatia), Ute Karl (Protestant University of Applied Sciences Ludwigsburg, Germany), Alenka Kobolt (University of Ljubljana, Slovenia), Jacob Kornbeck (European Commission, Belgium), Eva Křížová (Charles-University, Prague, Czech Republic), Karin Lauerermann (BISOP Federal Institute for Social Pedagogy, Baden bei Wien, Austria), Bożena Majerek (Pontifical University of John Paul II in Cracow, Poland), Andrea Nagy (University of Applied Sciences Munich, Germany), Martina Richter (University of Duisburg-Essen, Germany), Steve Stiehler (Eastern Switzerland University of Applied Sciences, Switzerland), Michael Tetzler (Verbund Sozialtherapeutischer Einrichtungen e.V. (VSE), Germany), Darja Završek (University of Ljubljana, Slovenia), Maren Zeller (University of Lüneburg, Germany).

Redaktion / Editorial Office: Eberhard Raitchelhuber (Co-Editor-in-Chief), Birgit Bütow (Co-Editor-in-Chief), Annalena Fritzenwallner (Editorial Assistance), Österreichisches Jahrbuch für Soziale Arbeit – Annual Review of Social Work and Social Pedagogy in Austria (OeJS); University of Salzburg, Department of Educational Science, Erzabt-Klotz-Str. 1, 5020 Salzburg, Austria; oejs@plus.ac.at.

Informationen zur Manuskriptgestaltung finden Sie auf der Redaktionsseite des ÖJS unter „Hinweise für Autor:innen“: www.plus.ac.at/oejs.

The format guidelines can be found at the website of the editorial office under the heading “Information for Authors”: www.plus.ac.at/oejs (for English press EN).

Verlag / Publisher: Beltz Verlagsgruppe GmbH & Co. KG, Beltz Juventa, Werderstr. 10, D-69469 Weinheim
Anzeigen / Advertising: Claudia Klinger, Beltz Verlagsgruppe GmbH & Co. KG, Postfach 100154, D-69441 Weinheim,
Tel.: +43 6201/6007-386, Fax: +43 6201/6007-9331, Email: anzeigen@beltz.de

Fragen zum Abonnement und Einzelheftbestellungen: Beltz Medien-Service, Postfach 100565, D-69445 Weinheim,
Tel.: +43 6201/6007-330, Fax: +43 6201/6007-9331, Email: medienservice@beltz.de

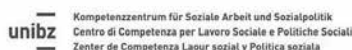
Bezugsbedingungen / Terms of Purchase: Jahresabonnement Euro 24,95 zzgl. Versand, Einzelheft Euro 29,95.

Der Gesamtbezugspreis (Abonnement zzgl. Versandkosten) ist preisgebunden. Jahresabonnement (1 Heft).
Abbestellungen spätestens 6 Wochen vor Jahresabonnementsende.

Dies ist eine Open Access Veröffentlichung die unter den Bedingungen der CC BY ND NC Lizenz verbreitet wird. Diese Lizenz erlaubt die nicht-kommerzielle, unveränderte Weiterverbreitung des vollständigen Werkes unter der Nennung des veröffentlichen Verlags und des Urhebers. Die Zeitschrift und alle in ihr enthaltenen Beiträge und Abbildungen sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwendung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechts und der genannten CC Lizenz ist ohne die Zustimmung des Verlags nicht zulässig und strafbar.

Creative Commons License: CC BY ND NC

Printed in Germany
ISBN 978-3-7799-8154-1
ISSN 2628-4502



Gefördert durch die Universität Salzburg, die Freie Universität Bozen und veröffentlicht mit Unterstützung der Fakultät für Kultur- und Bildungswissenschaften der Universität Klagenfurt.

Funded by the University of Salzburg, the Free University of Bozen-Bolzano and published with the support of the Faculty of Cultural and Educational Sciences at the University of Klagenfurt.

Inhalt / Content

Schwerpunkt „Krieg und Frieden als Herausforderungen für die Bearbeitung sozialer Probleme“ *Main Topic: “War and Peace as Challenges for Social Work and Social Pedagogy”*

Einführung: Krieg und Frieden als Herausforderungen für die Bearbeitung sozialer Probleme	4
<i>Introduction: War and Peace as Challenges for Social Work and Social Pedagogy</i>	40

Beiträge zum Schwerpunkt / Main Topic

<i>Anna Cornelia Reinhardt</i> Soziale Arbeit und Frieden. Friedenstheoretisch informierte Überlegungen zur diskriminierungskritischen Sozialen Arbeit. <i>Social Work and Peace. Peace Theory Considerations Towards Anti-Discriminatory Social Work.</i>	73
<i>Juliane Karakayali, Stefanie Kron</i> Geflüchtete Drittstaatler:innen aus der Ukraine als Adressant:innen Community-basierter Sozialer Arbeit. Ergebnisse eines Lehr-Forschungs-Projekts. <i>Third-Country Nationals Who Have Fled Ukraine as Recipients of Community-Based Social Work. Results of a Teaching and Research Project.</i>	95
<i>Elen Fühbeker</i> Zwischen Ermöglichung und Regulation: Die Ambivalenz sozialstaatlicher Unterstützungsleistungen für vertriebene Mütter aus der Ukraine in Deutschland. <i>Between Enabling and Regulating: The Ambivalence of Social Welfare Support for Displaced Ukrainian Mothers Living in Germany.</i>	117

- Paul Scheibelhofer*
 „Dass es plötzlich nicht nur diesen osmanischen Entwurf von Mannwerdung gibt“: Jungenarbeit mit Geflüchteten zwischen Festschreibungsprozessen und Möglichkeitsräumen.
 “That Suddenly There Is Not Only This Ottoman Model of Manhood”: Working With Refugee Boys Between Othering and Potential Opportunities. 137
- Severine Thomas, Mareike Daps*
 Krieg und globale Krisen. Perspektiven auf das kollektive Erleben junger Menschen.
 War and Global Crises. Perspectives on the Collective Experience of Young People. 158
- Lea Börtlein, Marie Engl, Amelia A. Jasińska, Werner Prinzjakowitsch, Florian Sichling*
 Generation Krise? Einblicke und Implikationen eines „Service-Learning“-Projekts zum Einfluss geopolitischer Krisen auf das Alltagsleben von Jugendlichen in Wien.
 Generation Crisis? Insights and Implications of a Service-Learning Project on the Impact of Geopolitical Crises on the Everyday Lives of Young People in Vienna. 181
- Mustafa Altıntop, Susanne Dyhr*
 Dialogische Soziale Arbeit als Friedensarbeit: Zeug:innenschaft zur Überwindung epistemischer Gewalt.
 Dialogical Social Work as Peace Work: Testimony to Overcoming Epistemic Violence. 202
- Claudia Brunner, Susanne Maurer, David Scheuing, Viktorija Ratković, Ulrike Loch*
 Diskursräume öffnen, Ambivalenzkompetenz stärken, Konflikte transformieren. Soziale Arbeit und Friedensforschung im Dialog.
 Open Discourse, Strengthening Ambivalence Competence, Transforming Conflicts, Social Work and Peace Research in Dialogue. 223

Allgemeine Beiträge / General Articles

- Kathrin Bereiter*
 Herrschaft und Agency im Maßnahmenvollzug. Intersektionale Herrschaftsverhältnisse und Agencystrategien von psychisch kranken Straftäterinnen.
 Domination and Agency in Forensic Psychiatric Detention. Intersectional Power Relations and Agency Strategies of Mentally Ill Female Offenders. 246

Wolfgang Hagleitner, Guido Thaler

Die Arbeitszufriedenheit der Fachkräfte in der Sozialpädagogischen Familienhilfe.

Job Satisfaction Among Professionals in Social Pedagogical Family Support. 265

Buchbesprechungen / Book Reviews

Schmitt Caroline, Kiewitt Karsten, Kleibl Tanja, Lutz Ronald (2024). Krieg, Konflikt und Soziale Arbeit: Herausforderungen, Visionen und Praxen zur Friedensgestaltung. 1. Auflage (568 Seiten). Weinheim: Verlag Beltz Juventa. (*Daniela Lehner*) 291

Belachew Gebrewold (2024). Postcolonial African Migration to the West. A Mimetic Desire for Being (327 Seiten). Heidelberg: Springer. (*Jusra Baki*) 299

Hans Hobelsberger (2025). Soziale Arbeit und die sozial-ökologische Transformation: Dimensionen, Perspektiven und Antworten (275 Seiten). Opladen: Verlag Barbara Budrich. (*Maria Anastasiadis*) 305

Kurzinfos zu den Autor:innen / Bio-sketches of Authors 311

Ulrike Loch, Eberhard Raithelhuber, Viktorija Ratković,
Stephan Sting

Einführung: Krieg und Frieden als Herausforderungen für die Bearbeitung sozialer Probleme

Zusammenfassung: In der Einleitung zum Schwerpunkt dieser Ausgabe legen wir dar, warum und wie in der Sozialen Arbeit über „Krieg und Frieden als Herausforderung für die Bearbeitung sozialer Probleme“ nachgedacht und geforscht wird und werden kann. Unser Ziel ist es, Anstöße für eine vertiefte Auseinandersetzung mit diesem Thema zu geben und dabei die Friedens- und Konfliktforschung einzubeziehen. Ausgehend von der aktuellen gesellschaftlichen Lage richten wir den Blick auf Thematisierungslinien zu „Frieden“ und „Krieg“ in der Profession und Disziplin der Sozialen Arbeit. Dabei zeigt sich: In der weiteren Diskussion müssen auch die Ambivalenzen und Komplexitäten berücksichtigt werden, denen Wissenschaftler:innen in machtvollen Feldern ausgesetzt sind – bei der empirischen Forschung ebenso wie in der eigenen Scientific Community oder im Kontext der Nutzung ihrer Ergebnisse. Als mögliche Rahmung für die zukünftige Beschäftigung mit dem Thema wird eine Bewegung weg von der Kriegslogik und hin zur Friedenslogik vorgestellt. Abschließend werden die Beiträge dieser achten Ausgabe des Österreichischen Jahrbuchs für Soziale Arbeit (ÖJS) vorgestellt.

Schlüsselwörter: Soziale Arbeit und Krieg, Friedens- und Konfliktforschung, Friedensbildung, Gewaltverhältnisse, Friedenslogik

Krieg und Frieden werden in der professionellen Fachdebatte und im akademischen Diskurs der Sozialen Arbeit eher randständig thematisiert (Schmitt, Kiewitt, Kleibl & Lutz, 2024, S. 12–13). Zudem unterliegt ihre Thematisierung Konjunkturen. Viele Länder des Globalen Nordens bzw. „westliche Demokratien“ waren innerhalb ihrer nationalstaatlichen Territorien über 80 Jahre hinweg – d. h. seit dem Ende des Zweiten Weltkrieges – nicht unmittelbar von militärischen Auseinandersetzungen betroffen. Ein Blick in die Fachpraxis zeigt jedoch, dass die Auseinandersetzung mit Krieg auch in diesen Ländern eine Realität darstellt, der es zu begegnen gilt: Fachkräfte Sozialer Arbeit haben es u. a. mit Menschen zu tun, die durch neuere Kriege traumatisiert wurden,

sowie mit Menschen, die unter tradierten Kriegserfahrungen leiden. Die Fachkräfte arbeiten mit (ehemaligen) Soldat:innen, Kriegsbeifürworter:innen und Pazifist:innen ebenso wie mit Menschen, die national-ethnisch-rassistische Positionen oder Gewalt befürworten. Andere Fachkräfte wehren sich im Rahmen zivilgesellschaftlichen Engagements gegen Kriegsrhetoriken und eine vermeintlich alternativlose Militarisierung. Nicht zuletzt sind international auch fachliche Entwicklungen in der Sozialen Arbeit eng mit Bevölkerungspolitik, Diktatur, Krieg und Kriegsfolgen sowie mit unterschiedlichen Positionierungen von Akteur:innen Sozialer Arbeit hierzu verbunden. In manchen Weltregionen – vor allem im Globalen Süden – waren und sind bewaffnete Konflikte und „Peacebuilding“ unvermeidlich Gegenstand und Kontext personen- und gruppenbezogener sozialer Problembearbeitung. In Europa sind v. a. die Nachfolgestaaten Ex-Jugoslawiens weiterhin mit der Bearbeitung der zivilen Folgen der Balkankriege konfrontiert. Hierzu gehört beispielsweise der Ausbau der Seniorenbetreuung angesichts der Flucht von vor allem jungen Menschen während der Kriege. In Deutschland ist die Tradierung des Zweiten Weltkrieges nach wie vor ein relevanter gesellschaftlicher Faktor, wie der Diskurs zu den sogenannten „Kriegsenkeln“¹ zeigt.

Internationale Organisationen der Fachcommunity sehen es gegenwärtig als dringlich an, dass sich Soziale Arbeit aktiv für Frieden einsetzt. Die International Federation of Social Workers (IFSW) beispielsweise forderte 2024, dass die fachliche Qualifizierung auch auf die Zunahme von Krieg und gewalttätigen Konflikten, Diskriminierung, Rassismus, Fremdenfeindlichkeit und Hassrede reagiert. Sie betont, dass eine Menschenrechts- und Friedensorientierung notwendiger Bestandteil der Ausbildung in der Sozialen Arbeit ist und verstärkt werden muss. Ähnliche Stimmen kommen auch aus der Wissenschaft (bspw. Scherr, 2022). So appellierte Darja Zaviršek (2024a, S. 345) in ihrem Editorial zum Schwerpunktheft „Rethinking War and Peace from a Social Work Human Rights Perspective“ dringend, Antimilitarismus und Frieden ins Zentrum Sozialer Arbeit zu rücken.

An solche Überlegungen anknüpfend, hat sich das Österreichische Jahrbuch für Soziale Arbeit – Annual Review of Social Work and Social Pedagogy in Austria (ÖJS) entschieden, mit der vorliegenden Ausgabe einen Blick auf „Krieg und Frieden als Herausforderung für die Bearbeitung sozialer Probleme“ zu richten. Damit wollen wir eine differenzierte Auseinandersetzung mit Krieg und Frieden im Horizont von sozialer Gerechtigkeit, Gleichheit und Menschenrechten in der Sozialen Arbeit unterstützen. Ein Anliegen des im Frühjahr 2024 veröffentlichten Call for Papers war, hierzu Perspektiven der Friedens- und Konfliktforschung einzubeziehen. Denn in der medialen

1 Abgerufen am 5.11.2025 von <https://www.kriegsenkel.de/literatur/>

Berichterstattung und im politisch-öffentlichen Diskurs wird häufig auf aktuelle bewaffnete Konflikte enggestellt, in dem Sinne, dass kaum alternative Diskurse und Perspektiven möglich sind.

In der Fachdiskussion der Sozialen Arbeit werden Krieg, Genozid und andere bewaffnete Konflikte eher als „Hintergrundrauschen“ von sozialen Problemen erwähnt, denen sich die Fachwelt zuwendet, wie zum Beispiel in der Flüchtlingsarbeit. Eine Einbeziehung der Friedens- und Konfliktforschung ermöglicht es demgegenüber, unseren Blick auf Prozesse und Bedingungen zu weiten, die den Weg in den Krieg bereiten, und die nach Ende der Gewalteskalation fort dauern. Zudem macht das darin geteilte Verständnis von „positivem Frieden“ (Galtung, 1969) als realisierbare gesellschaftliche Utopie und Praxis deutlich: Auch Gesellschaften, in denen militärische Auseinandersetzungen nicht (mehr) alltäglich sind, sind aufgefordert, sich mit den Grundlagen und Folgen von Krieg auseinanderzusetzen, um ein friedliches, menschenwürdiges Zusammenleben zu realisieren.

Vor diesem Hintergrund verfolgt diese Einführung ein mehrschichtiges Anliegen. Zunächst möchten wir Krieg und Frieden in einem weiteren Kontext geo-, sicherheits-, medien- und wohlfahrtspolitischer Entwicklungen und Wahrnehmungen thematisieren. Diese sind machtvollen Bedingungskontexte, in denen wir aktuell über Krieg und Frieden sprechen können – oder eben auch nicht. Von dort aus wagen wir in einem zweiten Schritt einen kursorischen Blick auf die Thematisierung in der Sozialen Arbeit. Um zur weiteren Diskussion einzuladen, beleuchten wir im dritten Teil exemplarisch einige Spannungsfelder, in denen die wissenschaftliche Beschäftigung mit Krieg und Frieden steht. Im vierten Abschnitt skizzieren wir erste Überlegungen, wie wir uns gesellschaftlich und in Kontexten Sozialer Arbeit von einer Kriegslogik hin zu einer Friedenslogik bewegen können. Abschließend stellen wir die Beiträge dieser Ausgabe vor.

1. Gesellschaftliche Kontexte und aktuelle Wahrnehmungen von „Krieg und Frieden“

Im Zuge der stark angestiegenen Migrationsbewegungen Schutzsuchender in Zentraleuropa um die Jahre 2014 und 2015 erhielten Kriege in der öffentlichen Debatte vor allem hinsichtlich der Ursachen für Flucht, Mobilität und Ankunft Aufmerksamkeit. Die verschiedenen Formen der unmittelbaren humanitären Hilfe sowie neue Strukturen zivilgesellschaftlicher Solidarität im „langen Sommer der Migration“ (Hess, Kasperek, Kron, Rodatz, Schwertl & Sontowski, 2017) waren unter anderem von Inklusionsideen und der Hoffnung auf langfristige gesellschaftliche Veränderungen in Richtung von Teilhabe

und Demokratiestärkung geprägt. Dies spiegelte sich auch in den verschiedenen, oft zivilgesellschaftlich getragenen „Refugees Welcome“-Aktivitäten wider – von kleineren Hilfsaktionen bis hin zu „No Border“-Bewegungen und der Ausrufung von „Solidarity Cities“ (Bauder, 2021, S. 91–120). Diese Willkommenskultur wurde in den Folgejahren durch „nach innen“ verlegte nationalstaatliche Grenzpraktiken massiv eingeschränkt. Soziale Dienste wurden und werden zunehmend in komplexe Grenzregimes eingebunden. Inzwischen ist diese Form des „internal bordering“ auch für Fachkräfte und Organisationen spürbar – und daher zum Forschungsgegenstand geworden. So wird in so unterschiedlichen Ländern wie Australien (Weber, 2024), dem Vereinigten Königreich (Guentner, Lukes, Vollmer & Wilding, 2016), Schweden² oder Österreich³ untersucht, wie soziale Dienstleister:innen in ethisch schwierige Situationen geraten können, wenn sie zur Mitwirkung an Durchsetzungsmechanismen von Grenzziehungspraktiken aufgefordert werden. Solches „border policing“ richtet sich dabei mehr und mehr nicht nur auf sogenannte „crimmigrants“ (Weber, 2024), sondern auch auf andere Bevölkerungsgruppen, die als „unwürdig“ betrachtet werden (Anderson, 2013; Raithelhuber, Sharma & Schröer, 2018). Insgesamt wurde die Diskussion um Flucht und Asyl in den Folgejahren stark mit öffentlichen nationalen Schließungsdiskursen konfrontiert. Dies schränkte solidarisches Handeln ein und ließ engagierte Bürger:innen zunehmend hilflos zurück (Wagner, van den Berg, Sedding, Steinhilper, Hutter, Schwenken & Zajak, 2023). Und das drückte sich auch in schleichenden Beendigungen von Willkommensprojekten aus, wie beispielsweise sozialen Mentoring- und Patenschaftsprogrammen für unbegleitete Minderjährige. Erzählungen über aktuelle Kriege und Leid wurden in der Folge weitgehend in die Privatsphäre fluchterfahrener Menschen und ihrer informellen Unterstützer:innen zurückgedrängt. Die Gegenwärtigkeit von Kriegen verschwand erneut aus dem Alltagsleben der „westlich-weißen“ Mehrheitsbevölkerung.

Als 2023 die Idee zu diesem Themenheft entstand, war nicht absehbar, wie zeitlich nah die nächsten Kriege und bewaffneten Kämpfe aufbrechen würden, die auch in Europa Aufmerksamkeit erfahren, beispielsweise im Nahen Osten im Zusammenhang mit dem Überfall der Hamas auf Israel im Oktober 2023 und der darauffolgenden Verschärfung der Militär- und

-
- 2 So startete Jacob Lind 2026 am Malmö Institut for Migration Studies der Malmö University im Rahmen eines ERC-Grants das Projekt „The right to give rights. Welfare professionals as guardians of undocumented migrants’ human rights“ (GIVE RIGHTS).
 - 3 Beispiel dafür ist das jüngst angelaufene Projekt „Ein- und Ausschluss im Wohlfahrtsstaat – wie über Bürokratie soziale Teilhabe und Zugang zu Ressourcen verwaltet wird“ von Gilles Reckinger am Ilse Arlt Institut für Sozialforschung der Fachhochschule St. Pölten.

Sicherheitspolitik des Staates Israel. Ebenso wenig war absehbar, dass Themen wie Genozid, Kolonialismus und Apartheid international zum Gegenstand politischer Diskussionen werden würden, u. a. aufgrund von Entscheidungen des Internationalen Gerichtshofs (Albanese, 2025; UN, 2025). Angestoßen wurde das Interesse an diesem Themenschwerpunkt unter anderem durch das auffallende Schweigen der deutschsprachigen Sozialen Arbeit seit Beginn des militärischen Angriffs Russlands auf das gesamte Territorium der Ukraine im Jahr 2022. Dieses Schweigen setzte sich auch während der jüngsten Kriege im Nahen Osten weitgehend fort. Dies wird besonders deutlich in der Begegnung mit Kolleg:innen aus Osteuropa (Zaviršek, 2024b). Beispielsweise drückten die litauischen Organisator:innen der European Conference for Social Work Research 2024 ihre Solidarität mit der Ukraine aus. Sie teilten so in einem internationalen Kontext ihre Sorge vor der Ausweitung des Krieges auf weitere russische Nachbarländer mit. Dies motivierte auch ihre Entscheidung, Wissenschaftler:innen aus der Russischen Föderation von der Kongressteilnahme auszuschließen. Diese Entscheidung konnte auf dem Kongress, auf Wunsch des lokalen Organisationsteams, nicht diskutiert werden. Es war den Organisator:innen und der Fachorganisation nicht möglich, einen internationalen Diskussionsraum zu eröffnen, der über die Solidarisierung mit der Ukraine und das Teilen von Angst vor einer Ausweitung des Krieges hinausging.

Ein breiter öffentlicher Diskurs über Demokratie und zivilgesellschaftliches Engagement als Gegengewicht zur Verbreitung von Kriegsangst fehlt unserer Beobachtung nach auch im deutschsprachigen Raum weitgehend. Dies zeigt sich aktuell u. a. im Wiederbeleben der Bildsprache faschistischer „Kriegspropaganda“ in sozialen Medien, die von einigen jungen Menschen tendenziell entkontextualisiert konsumiert und normalisierend rezipiert wird.⁴ Eine vertiefende, historische und/oder theoretisch fundierte Auseinandersetzung mit Krieg findet zumindest im deutschsprachigen Raum in der Profession und der Disziplin Sozialer Arbeit kaum statt. Hiervon ausgenommen sind vereinzelte, kontroverse Diskussionen an akademischen

4 Die Wiederkehr der Bildsprache der Kriegspropaganda fällt in historischen Lehrveranstaltungen zunehmend auf. So betont die Kindheits- und Bildungsforscherin Annemarie Augschöll in ihrem Vortrag „*Südtirol im 20. Jahrhundert: Aufwachsen in den Bergdörfern. Kindheit und Schule unter besonderen Bedingungen*“ am 19.07.2025 auf Briol (Provinz Bolzano, Italien), dass Bilder aus der faschistischen Propaganda, die bis vor zwei Jahren von Studierenden noch als verstörend und schockierend wahrgenommen wurden, heute oftmals mit einem Gefühl der Vertrautheit und Routine betrachtet werden. Diese Verschiebung in der Rezeption verweist auf eine veränderte mediale Sozialisierung, die historische Gewaltästhetik zunehmend entkontextualisiert und in den visuellen Alltagskanon integriert.

Standorten. Beispiel dafür ist die Diskursbereitschaft seitens der Leitung der Alice-Salomon-Hochschule Berlin im Rahmen von Studierendenprotesten rund um den Israel-Palästina-Konflikt, die medial skandalisiert wurde.⁵ Solche Auseinandersetzungen machen deutlich: Es braucht Fachlichkeit und Differenzierung, um sich in polarisierenden Kommunikationen mit der Aktualität von Krieg und Demokratie zu beschäftigen, ohne den jeweiligen Machtdiskurs unreflektiert zu übernehmen.

Bei unseren internen Diskussionen zum Call for Papers beschäftigte uns zudem die Beobachtung, dass es zwar historische Impulse aus dem Bereich der Friedensarbeit in der Entwicklung der Sozialen Arbeit gab und gibt (bspw. Hering & Wenzel, 1986), diese aber gegenwärtig kaum erinnert und genutzt werden. Wahrnehmbar ist, dass im öffentlich-politischen wie medialen Diskurs das Populistische aufgegriffen und transportiert wird – und das Sagbare immer weiter eingeschränkt wird. Mit der Polarisierung von Konflikten werden Fragen von Demokratie und Frieden zurückgedrängt und die Ursachen von Konflikten wie Kolonialismus, Apartheid oder neoliberale Wirtschaftsinteressen sowie historische Zusammenhänge dethematisiert, wie eindrücklich die UNO-Sonderberichterstatterin zu Palästina dokumentiert (Albanese, 2025). Wie wichtig die Thematisierung der Ursachen von gewaltvollen Konflikten für die Soziale Arbeit ist, zeigt sich beispielsweise in Forschungen zur Aufarbeitung der Diktaturen in Lateinamerika (Muñoz-Arce & Campana-Alabarce, 2024; siehe auch Ioakimidis & Wyllie, 2024a). Neben den genannten Kriegen verschärften sich in den vergangenen Jahren weltweit weitere Kriege und militärische Konflikte, auch wenn die meisten in westlich medial-öffentlichen Diskursen wenig Beachtung finden. Beispiel dafür ist die sudanesische Region Darfur, in der eine der größten humanitären Katastrophen stattfindet (UNHCR, 2025).

Im Kontext dieser gesellschaftspolitischen und globalen Entwicklungen wurden in kürzesten Zeiträumen inhaltlich sicher geglaubte Grenzen hinsichtlich Frieden sowie humanitärer und menschenrechtsorientierter Positionierungen in Europa verschoben. Dies zeigt sich beispielsweise in der angekündigten Erhöhung der Militärausgaben von 2 % auf 5 % der Bruttoinlandsprodukte innerhalb der Nato-Länder⁶, was eine tiefgreifende Verschiebung der Wertigkeiten innerhalb der Staatshaushalte bedeutet. Ein anderes Beispiel ist die digitale Präsenz des Gaza-Konflikts. So kommt die

5 Siehe den Gastkommentar von Ilyas Saliba und Ralf Michaels „Protest an der Alice-Salomon-Hochschule. Es geht auch friedlich“ in der taz vom 23. Januar 2025. Abgerufen am 28.10.2025 von <https://taz.de/Protest-an-der-Alice-Salomon-Hochschule/!6060185/>

6 Siehe die Tagesschau vom 26.06.2025. Abgerufen am 3.11.2025 von <https://www.tagesschau.de/ausland/europa/nato-gipfel-5-prozent-abschluss-100.html>

Unabhängige Internationale Untersuchungskommission der Vereinten Nationen für die besetzten palästinensischen Gebiete, einschließlich Ost-Jerusalem, und Israel in ihrem Bericht zur 60. Sitzung des Menschenrechtsrates zur Überzeugung, dass die israelischen Behörden und Streitkräfte dort eine Genozid-Absicht verfolgen (United Nations Human Rights Council, 2025). Darüber hinaus ist auch in den politischen Debatten und Medien in Deutschland die Rede davon, wie sich die Rekrutierung und Ausbildung von kriegsfähigen Körpern zur Verteidigung von Nationalstaaten und Bündnisterritorien „gerecht“ organisieren lassen – entlang traditionell-binärer, moralisch aufgeladener Geschlechter- und Generationsordnungen und ableistischer Hierarchisierungen. Dies lässt sich als Begleitentwicklung auf dem Weg zu einer Normalisierung des Militarismus beschreiben: als Teil einer „vielfältig diskursiven, kognitiven und affektiven Militarisierung“, wie Claudia Brunner (2023, S. 47) dies formuliert. Verbunden damit nehmen die Anfragen von Zivilist:innen, Soldat:innen und Reservist:innen wie auch besorgter Eltern minderjähriger männlicher Jugendlicher an Beratungsstellen für Kriegs- und Wehrdienstverweigerung enorm zu.⁷ In Österreich verschaffen sich Stimmen Gehör, die die „immerwährende Neutralität“ für de facto überholt halten (Senn, 2024). Diese Selbstverpflichtung im Verfassungsrang war zentral für die Wiedererlangung der vollen staatlichen Souveränität nach der Beteiligung an den Verbrechen der NS-Herrschaft (1938–1945) und nach der alliierten Besatzungszeit (1945–1955). Die Neutralität gilt bislang als Grundpfeiler der „Zweiten Republik“. Wie fragil solche Grundsätze im Kontext von Polarisierung werden können, zeigt die Analyse des Polizeieinsatzes auf dem Gelände der NS-Gedenkstätte Peršmanhof im Juli 2025. An dem Gedenkort des Widerstandes der Kärntner Slowen:innen gegen den Nationalsozialismus, an dem 1945 ein SS-Polizeiregiment ein Massaker verübte, findet jährlich ein internationales antifaschistisches Bildungscamp statt, gegen das sich jüngst

7 Dies berichtet übereinstimmend die Deutsche Friedensgesellschaft – Vereinigte KriegsdienstgegnerInnen (DFGVK) und die deutsche Evangelische Arbeitsgemeinschaft für Kriegsdienstverweigerung und Frieden (EAK). Vgl. [zdfheute.de](https://www.zdfheute.de) vom 18.10.2025, Meldung: „Debatte um Wehrdienstgesetz: Beratungsstellen zur Verweigerung: ‚Überflutet von Anfragen‘“; IMI-Analyse 2025/22 vom 27. August 2025: „Der neue Wehrdienst ist da! Verpflichtungsfälltüren und Schein-Freiwilligkeit“ von Reza Schwarz. Abgerufen am 28.10.2025 von <https://www.imi-online.de/2025/08/27/der-neue-wehrdienst-ist-da/>

die Polizeigewalt richtete.⁸ Die Expert:innenkommission Peršmanhof zur Aufklärung des Polizeieinsatzes kommt zu folgendem Schluss:

„Insgesamt übersteigen diese gehäuften Rechtswidrigkeiten bei Weitem das Maß an Fehlern, die bei einem komplexeren Einsatz passieren können. Sie deuten vielmehr auf eine grobe Missachtung der rechtlichen Grenzen von polizeilichen Einsätzen hin“ (BMI, 2025, S. 52).

Parallel zu solchen Gesetzeswidrigkeiten findet international eine aggressive, national motivierte Sicherung von Finanzmärkten durch autoritäre Schutzzölle und Unterstützung von Kriegsparteien, z. B. durch Waffenlieferungen, statt. Diese Entscheidungen basieren auf Politiken, die sowohl national als auch international Spaltungen innerhalb der Gegenwartsgesellschaften hinnehmen oder aktiv fördern. Ein Abbild dieser Spaltungen ist die weltweite gegensätzliche Entwicklung von Armut und Reichtum seit den 1980er-Jahren und deren rasante Steigerung seit ca. 2020; dies stellt ein immenses Risiko für Demokratien (Robeyns, 2022, 2024) und Frieden (Sewpaul, 2024) dar.

Jenseits klarer Statements für den Frieden stellt sich in der Sozialen Arbeit erneut die Frage, wie eine Menschenrechtsorientierung angesichts von Kriegen wirkmächtig sein kann. Dies zeigt sich in der Formulierung von Taner Algan, İhsan Kutlu und Hüseyin Zahid Kara:

„In the ideals of social work, the issue of human rights as well as the universal level of human rights in the international community is as important and as functional and valuable as it is able to move beyond discourse to practice. At this point, it cannot be said that the institutions, conventions and international law, which emphasize the universality of human rights in the international context, can hardly transfer their theoretical/discursive emphasis to practice in Gaza. [...] It has shown us that when it comes to Gaza, it remains only in discourse and is not reflected in practice.“ (Algan et al., 2024, S. 421–425)

8 Siehe dazu die Presseaussendung von „Museum und Gedenkstätte Peršmanhof“ vom 27. Juli 2025. Abgerufen am 28.10.2025 von <https://www.persman.at/de/presseaussendung-des-drustvo-verein-persman-zum-polizeieinsatz-an-der-gedenkstaette-und-im-museum-persman-27-07-2025-2/>; siehe ebenso: *Der neue Mahnruf. Zeitschrift für Freiheit, Recht und Demokratie*, 80, 2025, Spezialausgabe, herausgegeben vom KZ-Verband / Verband der Antifaschist:innen. Abgerufen am 28.10.2025 von <https://anno.onb.ac.at/cgi-content/anno-plus?aid=dnm&datum=2025&pos=33&size=45>

Welche Antworten hat eine menschenrechtsorientierte Soziale Arbeit angesichts von unterschiedlichen Zugängen zu Macht, wie sie sich in den aktuellen Kriegen zeigen? Diese und ähnliche Fragen gilt es zukünftig zu beantworten, vor dem Hintergrund der begrenzten Handlungsmöglichkeiten von Sozialer Arbeit im Kontext von Kriegen, Verbrechen gegen die Menschlichkeit und Genozid. Ursache hierfür sind u. a. die fehlende Verpflichtung zur Einhaltung von Menschenrechten und fehlende Sanktionsmöglichkeiten bei Verstößen (Algan et al., 2024, S. 424). Diese Lücke bringt Soziale Arbeit an ihre Grenzen, unabhängig davon, ob sie anti-oppressive Ansätze verfolgt oder mit dem Militär zur Sicherung von humanitären Anliegen und Friedensbildung kooperiert, wie dies bspw. nach dem Global Social Work Statement of Ethical Principles (IFSW & IASSW, 2018, Abs. 9.3) möglich ist.

Daran anschließend stellen sich weitere Fragen: Welche Haltungen nimmt Soziale Arbeit gegenüber (populistischen) gesellschaftlichen Spaltungen und Gewalt ein, die sich u. a. in den aktuellen Kriegen und politischen Konflikten ausdrücken? Gibt es realisierbare Utopien für inklusive Gesellschaften? Wenn ja, auf welchen historischen Erfahrungen, Reflexionen und Theorien mit Bezug zu „Krieg und Frieden“ können sie aufbauen?

2. Thematisierungslinien von „Krieg und Frieden“ im Kontext Sozialer Arbeit

Menschenrechte stellen heutzutage eine zentrale professionsethische Begründung und Handlungsmaxime Sozialer Arbeit dar, die im europäischen Raum als unhintergebar angesehen wird. Auf internationaler Ebene wurde dieser Zusammenhang erstmals in den späten 1980er-Jahren explizit verankert (IFSW, 1988) und gemeinsam mit den Vereinten Nationen 1994 weiter festgeschrieben. Hintergrund dafür bildet die „Allgemeine Erklärung der Menschenrechte“. Sie wurde 1948 von den noch jungen Vereinten Nationen in Reaktion auf die Erfahrungen des Zweiten Weltkriegs verabschiedet. Ihrer Präambel zufolge bietet die Anerkennung der Würde des Menschen und seiner unveräußerlichen Rechte die „Grundlage von Freiheit, Gerechtigkeit und Frieden“. Seit der UN Declaration on the Right of Peoples to Peace (1984) sind alle Staaten verpflichtet, dieses Recht auf Frieden zu bewahren, seine Durchsetzung zu fördern und jegliche Bedrohung durch Krieg zu beseitigen.

2.1 Soziale Arbeit und Frieden

Das Selbstbild der Disziplin und Profession Sozialer Arbeit umfasst Zielsetzungen wie soziale Gerechtigkeit und Schutz vor Gewalt. Es wird zunehmend durch dekoloniale, anti-oppressive und diversitätsbewusste Vorstellungen ergänzt. Dies zeigt sich auch in der aktuell gültigen Global Definition of Social Work (IFSW & IASSW, 2014). Auf nationaler Ebene führt der österreichische „Identifikationsrahmen für Sozialpädagogik und Sozialarbeit“, der sich auf die Global Definition bezieht, die „Gestaltung einer solidarischen Gesellschaft“ (OBDS, 2022, S. 7) als einen zentralen Beitrag der Profession an. Solche positiven Zuschreibungen werden im Alltag mit einer Vorstellung von Frieden assoziiert, wenngleich Frieden häufig negativ definiert wird, nämlich als Abwesenheit von Krieg und anderen gewalttätigen Verhältnissen. In der Sozialen Arbeit finden sich auch Auffassungen im Sinne einer positiven Friedensbemühung. Einen Markstein hierfür stellt das Handbuch „Human Rights and Social Work“ (UN, 1994) dar, das gemeinsam von den Vereinten Nationen, der IFSW und der International Association of Schools of Social Work (IASSW) erarbeitet wurde. Darin wird Frieden als Wert an sich definiert, der über die bloße Abwesenheit organisierter Konflikte hinausgeht. Frieden im Sinne eines mühevollen Entwicklungsprozesses angesichts bestehender und unvermeidlicher Konflikte muss demnach durch Soziale Arbeit aktiv angestrebt werden, sodass Menschen Harmonie mit sich selbst, mit anderen und der Umwelt erreichen (UN, 1994, S. 9). Laut dem Global Social Work Statement of Ethical Principles (IFSW & IASSW, 2018, Abs. 9.3) gehört es zur professionellen Integrität Sozialer Arbeit, Frieden und Gewaltfreiheit zu unterstützen und sich am Peacebuilding – also der umfassenden Förderung von Frieden – zu beteiligen.

Historisch betrachtet weist Soziale Arbeit eine beachtenswerte Tradition friedensbezogener und anti-militaristischer Aktivitäten auf.⁹ Für die Entwicklung in den USA wie auch international sind hier verschiedene christlich-religiöse Gemeinschaften wie die Quäker, die Anabaptisten bzw. Täufer, die Hutterer oder Mennoniten Beispiele, die vielfältige Bezüge zu Europa haben (Derksen, 2016). Seit dem US-amerikanischen Bürgerkrieg sieht sich zum Beispiel die Quäker-Bewegung auf Gewaltfreiheit und Friedensförderung verpflichtet. Als „quiet rebels“ (Bacon, 1969) und „abolitionists“ lehnten sie Sklaverei ab und engagierten sich in der Sklavenbefreiung. Ihr American Friends Service Committee (AFSC) sollte bei seiner Gründung 1917 eine gewaltfreie

9 Aus Gründen sprachlicher Vereinfachung wird auch bei den historischen Verweisen nicht zwischen Sozialarbeit und Sozialpädagogik unterschieden, sondern weiterhin der Begriff Soziale Arbeit verwendet.

Alternative zum Kriegseinsatz bieten. Aktivitäten des AFSC inspirieren bis heute eine friedensorientierte Soziale Arbeit weltweit: in der Arbeit mit Straffälligen, Frauen und indigenen Gruppen sowie der Ausbildung (Carter, Buck, Rhodes & Johnson, 2020). In verschiedenen Ländern haben sich Pionier:innen Sozialer Arbeit – allen voran Frauen – stark für Frieden eingesetzt. So haben sich Jane Addams (die von Quäkern beeinflusst war und 1931 den Friedensnobelpreis erhielt) und Emily Greene Balch mit weiteren Mitstreiterinnen der US-amerikanischen Settlement-Bewegung intensiv gegen den Ersten Weltkrieg gestellt. Sie traten für eine vermittlungsorientierte, friedvolle Beilegung von Konflikten ein – unter anderem in der Women's Peace Party (Shields, 2017; Sullivan, 1993). Zunächst von der diskursiven Bildfläche verschwunden, wurde ihr Vermächtnis im Zuge der Bürgerrechtsbewegung in den politischen Kämpfen um Freiheit, Gleichheit und soziale Gerechtigkeit und gegen den grassierenden Rassismus in den 1960-Jahren „wiederentdeckt“. Im Zuge solcher Erinnerungen wird darauf verwiesen, dass Sozialarbeiterinnen damals zu den ersten gehörten, die sich unmittelbar nach Beginn des Ersten Weltkriegs offen gegen den Krieg positioniert hatten – auch auf internationaler Ebene und mit europäischen Mitstreiterinnen. Sie erreichten eine enorme öffentliche und politische Aufmerksamkeit – und ernteten breiten Widerstand. Ähnliche Beispiele einer Anti-Kriegs- und Friedenpositionierung finden sich auch in Europa, beispielsweise im Leben von Mentona Moser, einer Pionierin der Sozialarbeit in der Schweiz (Schmelz, 2024). Anita Augsburg, eine Vertreterin der deutschsprachigen Frauenfriedensbewegung, bemerkte angesichts des Ersten Weltkriegs: „Frieden ist [...] latente Gewalt“ (Augsburg, zit. n. Hering & Wenzel, 1986, S. 91).

Diese unvollständige Liste ließe sich fortsetzen (siehe beispielsweise Završek, 2025, S. 5–6). Sie müsste jedoch dringend unter Berücksichtigung dekolonialer Kritik um Beiträge aus dem Globalen Süden ergänzt werden. Allerdings sind solche Linien in der Historiografie Sozialer Arbeit generell randständig und vernachlässigt. Gleichzeitig wird der Sozialen Arbeit ein großes Potenzial zugesprochen, zur Friedensförderung beizutragen (Sanders, 1988). Dabei wird immer wieder darauf hingewiesen, dass Soziale Arbeit ihre Aktivitäten über die unmittelbare soziale Dienstleistungserbringung hinaus in einem größeren Rahmen und Zusammenhang entwickeln muss. Laut Sanders kann sie sich beispielsweise auf die konkrete Schaffung einer sozialen Vision oder einer menschenzentrierten Entwicklung ausrichten – im Bewusstsein, dass globale Probleme das Leben vieler Menschen, mit denen Soziale Arbeit zu tun hat, unmittelbar beeinflussen. Allerdings ist die Vision von Frieden bislang kein zentral organisierendes Prinzip der Sozialen Arbeit, an dem sich auch eine zukünftige Praxis und (Aus-)Bildung ausrichten könnten,

auch wenn vereinzelte Publikationen sich hiermit beschäftigen (bspw. Sewpaul, 2024)

Neben den frühen Beiträgen von Pionier:innen findet sich eine zweite Hauptthematisierungslinie zu Sozialer Arbeit und Frieden. Hier stehen v. a. Überlegungen zur Rolle Sozialer Arbeit für das Peacebuilding, die zivile Konfliktbearbeitung, und die Friedenspädagogik bzw. -erziehung im Zentrum. Letzteres bezieht sich v. a. auf Modelle und Konzepte, mit denen Themen der Friedens- und Konfliktforschung in Praxisfeldern und Ausbildung vermittelt werden können (Painke, 2001). Beiträge in diesem Spektrum lassen sich zum einen als Versuche lesen, das Verhältnis von Sozialer Arbeit zu den genannten Konzepten zu beleuchten. So werden Zielstellungen, Werte und Prinzipien Sozialer Arbeit als Beitrag zum Frieden betrachtet – oder aber ihre Methoden und Ansätze wie beispielsweise Gewaltfreiheit (Freise, 2024). Häufig wird die Übereinstimmung und Überschneidung Sozialer Arbeit mit den Zielen einer Friedensherstellung und -absicherung hervorgehoben (bspw. bei Sachau, 2018; Tan, 2022). So wird in der Konsequenz zum Beispiel Soziale Arbeit normativ als „pazifistische Wissenschaft und Profession“ bestimmt (Freise, 2024, S. 455). Zum anderen befassen sich zahlreiche Publikationen mit konkreten Fällen in unterschiedlichen Zeiträumen und Ländern bzw. Regionen. Darin wird beleuchtet, welchen Beitrag die Profession zum Peacebuilding und zur gewaltfreien Konfliktbearbeitung leistet, zum Beispiel in Post-Konfliktgebieten. Etliche konzeptionelle Beiträge, die in Sammelbänden zum Thema „Frieden und Soziale Arbeit“ gebündelt sind (z. B. Schmitt et al., 2024), lassen aber erkennen: Eine wechselseitige Befruchtung und Durchdringung der Diskurse gestaltet sich schwierig. Etliche Autor:innen verbleiben vor allem in ihrer „eigenen“ Logik, also entweder der Friedenspädagogik oder der Sozialen Arbeit.

Diese grobe Skizze gälte es durch entsprechende systematische Literaturreviews zu überprüfen. Dabei müsste der Fokus sowohl auf der expliziten Benennung der Schnittstellen zwischen Sozialer Arbeit und Frieden/Krieg liegen, als auch auf Arbeiten, die zwar nicht explizit Frieden/Krieg benennen, allerdings deren Bedingungen und Ursachen im Blick haben (etwa Armut, Neoliberalismus, Kolonialität). Vorläufig lässt sich jedenfalls festhalten, dass eine weitergehende, grundlegendere und kritischere Auseinandersetzung des Zusammenhangs von Frieden und Sozialer Arbeit aussteht. Darja Završek (2025) plädiert gar für ein eigenständiges Forschungsfeld innerhalb der Disziplin, der „Social Work War and Peace Studies“. Erfreulich ist, dass die Fachcommunity inzwischen neue Ausbildungsformate zu dieser bislang unterbelichteten Thematik entwickelt. So hat beispielsweise die IFSW 2022

den Weiterbildungskurs „Educating for Peace – Social Work in the Context of War and Conflict“ durchgeführt.¹⁰

2.2 Soziale Arbeit und Krieg

Beiträge zu Sozialer Arbeit im Kontext von Krieg, Besatzung und gewalttätigen, bewaffneten Konflikten waren in der internationalen wie auch deutschsprachigen Fachdebatte in der Vergangenheit nur für eine relativ kleine Gruppe von Interesse (Ioakimidis & Maglajlić, 2022, S. 1801). Dies hat sich mit dem Krieg in der Ukraine geändert. Vor allem die Frage nach Sozialer Arbeit unter Kriegsbedingungen erhält neue Aufmerksamkeit (Seifert, 2024, S. 360; siehe auch Ramon & Završsek, 2025).

In der Vergangenheit haben sich englischsprachige, europäische Publikationsaktivitäten in unserem Feld v. a. auf Konflikte in Nordirland, Israel/Palästina, Zypern und Ex-Jugoslawien konzentriert (Maglajlić, 2022, S. 234–239). In der deutschsprachigen Sozialen Arbeit wird Krieg vor allem als Hintergrund von Migration, Flucht, Vertreibung, Traumatisierung oder aktuellen gesellschaftlichen Herausforderungen thematisiert (siehe Polat, 2017; Schulze, Loch & Gahleitner, 2012; Steiner, Tillmann & Reißig, 2020). Dies reproduziert auch die Einleitung ins Schwerpunktthema „Migration und Mobilität“ (Shinozaki, Raithelhuber & Loch, 2020) der zweiten Ausgabe des ÖJS. Im deutschsprachigen Fachdiskurs wurde die sogenannte „Flüchtlingskrise“ der Jahre 2015/2016, in denen Menschen aus Kriegsgebieten wie Syrien und Afghanistan Zuflucht suchten, vor allem mit Bezug auf Problemstellungen diskutiert, die für westeuropäische Länder Relevanz haben. Publiziert wurde unter anderem über die Arbeit mit „unbegleiteten minderjährigen Flüchtlingen“ in der Kinder- und Jugendhilfe (Fischer & Graßhoff, 2016; Gravelmann, 2017) oder über neue Strukturen zivilgesellschaftlicher Solidarität (Feischmidt, Pries & Cantat, 2019; Hill & Schmitt, 2021; Raithelhuber, 2018; Vandevooort & Verschraegen, 2019). Der Umgang Sozialer Arbeit mit Kriegsfolgen, v. a. hinsichtlich der Aufnahme geflüchteter Menschen, ihrer Bedarfe und Problemsituation (beispielsweise Gewalterfahrung) wie auch die damit verbundenen Herausforderungen sozialer Dienste (zum Beispiel aufgrund der Monolingualität der Angebotslandschaft) stellen in vielen westlichen Demokratien eine Hauptlinie der Thematisierung von Krieg im Kontext von Sozialer Arbeit dar. Entsprechend finden sich vor allem Studien zu verschiedenen Populationsgruppen

10 Die Video-Aufzeichnungen des Kurses sind Open Access abrufbar unter: <https://www.ifsw.org/continuous-professional-development-international-short-course/>

und damit verbundenen Handlungsansätzen oder Programmen, die neu entwickelt oder zugeschnitten werden.

Die wissenschaftlichen Auseinandersetzungen mit „Krieg und Sozialer Arbeit“ werden zum Teil mit weiteren Problemzusammenhängen verknüpft. So bündelt der Sammelband „Social Work in Extremis“ (Lavalette & Ioakimidis, 2011) verschiedene Entwicklungen in (Post-)Katastrophen-, Konflikt- und Krisensituationen, wie zum Beispiel im Kontext politischer und ökonomischer Restrukturierungen. Hier zeigen sich teilweise ebenso Überschneidungen zu „Krieg und Frieden“ wie in Sammlungen, die Soziale Arbeit unter Kriegs- und Post-Kriegsbedingungen im weiteren Kontext politischer Konflikte betrachten (Duffy, Campbell, & Tosone, 2019; Maglajlić & Ioakimidis, 2025). Kollektionen wie „Social Work’s Histories of Complicity and Resistance“ (Ioakimidis & Wyllie, 2024a) machen deutlich: Soziale Arbeit in ihrer Verstrickung in Kolonialität und Postkolonialität ist eng mit Fragen nach „Krieg und Frieden“ verbunden. Solche Bände zeigen, welche Rolle Sozialer Arbeit unter verschiedenen Bedingungen der Unterdrückung wie auch in Kriegszeiten zugewiesen wurde bzw. wie sie unter diesen Bedingungen agiert hat. Die Aufgabe und Ausrichtung Sozialer Arbeit ist daher keinesfalls selbstverständlich gegeben oder gar stabil (Cree & Myers, 2008, S. 1). Davon zeugen eine Vielzahl historischer wie auch zeitgenössischer Beiträge, die das Etablieren, die Ambivalenz und den Widerstand der Profession ebenso thematisieren (bspw. Seifert, 2024) wie ihre Komplizenschaft in Zeiten des Kriegs und der Unterdrückung, zum Beispiel in den Diktaturen in Europa, Afrika oder Südamerika (Ioakimidis & Wyllie, 2024a). In Deutschland trug Soziale Arbeit im 20. Jahrhundert durch Übernahme von kriegsrelevanten Aufgaben zur Etablierung der Profession in den Nachkriegsjahren bei, worauf Susanne Maurer am Beispiel von Alice Salomon und dem deutschen Nationalen Frauendienst NFD während des Ersten Weltkriegs hinweist (siehe Brunner, Maurer, Scheuing, Ratković & Loch i. d. B.). Auch im Nationalsozialismus und im Zweiten Weltkrieg beteiligte sich die Soziale Arbeit aktiv an herrschaftsrelevanten Aufgaben (Kuhlmann, 2024; Lorenz, 1994). Die Aufarbeitung dieser Vergangenheit wurde in Deutschland bis in die 1970er-Jahre vorwiegend den Alliierten überlassen (Hering & Münchmeier, 2005). Es gibt also seitens der deutschsprachigen Sozialen Arbeit vielfältige Kriegserfahrungen. Teile der Profession standen während des Zweiten Weltkriegs aufseiten der späteren Kriegsverlierer:innen, andere gehörten – bezogen beispielsweise auf jüdische Organisationen – zu den Kriegs- und Verfolgungsopfern. Dennoch zeigt sich, dass die Kriegsunterstützung zur Etablierung von Sozialarbeit und Sozialpädagogik beitrug. Eine ähnliche Hoffnung zeigt sich aktuell auch in Osteuropa (Boyko, 2024; Završček, 2024b).

Von solchen Phasen der ambivalenten Beteiligung und Betroffenheit ausgehend, thematisiert eine Reihe von Beiträgen im Schnittfeld „Soziale Arbeit und Krieg“ auch die Expansion der Profession in Zeiten „günstiger Gelegenheiten“. Lynne Healy (2012, S. 55, 59) führt dies für die Zeit nach Ende des Zweiten Weltkriegs in Europa und Asien aus. Im Zuge ihrer Einführung und Expansion sowie der Durchsetzung von Professionalisierungskonzepten westlicher Provenienz wird ihre Verstrickung in Gewaltherrschaft und koloniale Unterdrückung deutlich: einerseits „nach innen“, d. h. gegenüber marginalisierten und rassistisch-ethnisierten Minderheiten wie z. B. Roma (Fejzula & Fernández, 2023) – und andererseits auch „nach außen“, d. h. gegenüber Gesellschaften des Globalen Südens (Hugman, 2023). Letzteres umfasst sowohl Phasen ausgedehnter kolonial-imperialischer Herrschaft als auch spätere Fortschreibungen, die als Reaktionen auf eine angenommene „Unterentwicklung“ legitimiert wurden. James Midgley (1981) hatte dies verhältnismäßig früh als „professional imperialism“ bezeichnet. All diese Entwicklungen stehen in engem Zusammenhang mit staatlicher Gewalt, anhaltendem Rassismus, sowie (post-)kolonialen politischen Konflikten (Kleibl & Xypolytas, 2020, S. 293).

Die Geschichten des ehemals kolonialisierten Globalen Südens und des Globalen Nordens zeigen sich mit Blick auf ideologische Begründungsmuster eng verbunden. Parallelen sind auch im praktischen Umgang mit ethnisiert-rassifizierten oder anderweitig abgewerteten und „veränderten“ Bevölkerungsgruppen erkennbar, wie jene, die in psychiatrischen Einrichtungen, in oft kirchlich getragenen „Boarding Schools“ oder in Massenanstalten der außerfamilialen Unterbringung zwangsinterniert, ausgebeutet, unterdrückt und sexualisierter Gewalt ausgesetzt wurden. Zeugnisse dieser engen Verbundenheit über Zeit und Raum hinweg sind die lauter werdenden Forderungen nach „Wiedergutmachung“ und Versöhnung in Bezug auf erlebte historische Ungerechtigkeiten sowie der Kampf betroffener Menschen um Aufklärung, gesellschaftliche und z. T. auch finanzielle Anerkennung. Dazu gehört auch die Aufarbeitung der Wissenschaft hinsichtlich ihrer eigenen Beteiligung, die inzwischen verzögert eingesetzt hat. Auch in den westlichen Demokratien wurde in manchen Hilfeinrichtungen bis in jüngere Zeit weiter auf eine gemeinsame Basis solcher Unterdrückungs- und Ausbeutungspolitik zurückgegriffen. Beispiele hierfür sind das Narrativ der pseudowissenschaftlichen Eugenik mit Wurzeln im 19. Jahrhundert (Ioakimidis & Wyllie, 2024b, S. 9–12) und die konstitutionstheoretische Heilpädagogik (Loch, Imširović, Arztmann & Lippitz, 2022).

Solchen Zusammenhängen geht unter anderem das laufende Forschungsprojekt „Soziale Arbeit als koloniales Wissensarchiv?“ an der Alice Salomon Hochschule in Berlin nach. Untersucht wird hier die Entstehung der

Profession im kolonialen Kontext Deutschlands. Ein zentrales Ziel ist es, die bis heute wirksamen Strukturen der Kolonialisierung aufzudecken (Lau, 2024). Dabei wird im Anschluss an Susanne Maurer (2009) „Soziale Arbeit als ‚offenes Archiv‘ gesellschaftlicher Konflikte“ verstanden. Überträgt man diese Denkfigur auf unseren Kontext, so müssen auch „Krieg und Frieden“ in diesem offenen Archiv erkennbare Spuren hinterlassen haben. Sie können im Rahmen einer „reflexiven Historiographie“ (Maurer, 2009) in Vergangenheit und Gegenwart aufgedeckt werden. Damit ließe sich auch ein notwendiges Korrektiv gegenüber sich zäh haltenden Mythen rund um die Entstehung der Profession als einer Praxis, die uneingeschränkt an Wohltätigkeit und Menschlichkeit orientiert war, entwickeln. Gerade von hier aus lassen sich auch neue Blicke und Themen für die Beforschung Sozialer Arbeit gewinnen. So könnten beispielsweise mehr Studien zur Tätigkeit oder gar Kooperation Sozialer Arbeit im Kontext von Internierung und Inhaftierung von nicht erwünschten „Fremden“ (Briskman, 2020) innerhalb und außerhalb der territorialen Grenzen angestrebt werden. Gleiches gilt für die Untersuchung von „military social work“ (Forgey & Green-Hurdle, 2023; Seifert, 2024, S. 361–362), also den Einsatz Sozialer Arbeit im Rahmen der Kasernierung und Kriegsführung von (zwang-)rekrutierten Soldat:innen.

Gerade neuere Beträge zeigen, dass Soziale Arbeit sich unter den Bedingungen von Krieg und Nachkriegszeit, (Post-)Konflikt-Konstellationen (Sonnenberg & Ghaderi, 2021), (Post-)Kolonialität sowie Diktaturen und Apartheitsregimes unterschiedlich entwickelt hat. Eine Reihe von Publikationen nimmt dabei aktuelle Veränderungen und Innovationsschübe in der Bereitstellung von Diensten, den wahrgenommenen und zugewiesenen Aufgaben und der Erbringungsform im Kontext von Krieg und Gewaltkonflikten in den Fokus. Beispielsweise zeigen sich in der Ukraine Auswirkungen von Kriegen auf Dienstleistungsformen und die Ausbildung in der Sozialen Arbeit. Daher wird gerade die Rolle akademischer Ausbildung und Forschung in verschiedenen Zusammenhängen untersucht und reflektiert (Klos, Stavkova & Flaherty, 2024; Semigina, Stoliaryk & Slozanska, 2025; Slozanska, Horishna, & Boyko, 2025). Dabei zeigt sich, dass solche Entwicklungen, die auch andernorts stattfinden, nicht nur nationalstaatlich gerahmt sind. Sie werden ebenso in internationalen (d. h. zwischenstaatlichen) Aktivitäten „vorangetrieben“ – wie schon nach dem Zweiten Weltkrieg in Europa im Rahmen von „Re-Education“-Programmen (Healy, 2012) – und auch durch transnational-solidarische Initiativen (Radulescu & Paulischin, 2025; Završek, 2024b) befördert. Konzeptionelle Überlegungen aus solchen Kontexten finden eher selten den Weg in den „westlichen“ Diskurs Sozialer Arbeit (Hugman, 2023, S. 458). Grund dafür mag sein, dass dieser tendenziell auf Soziale Arbeit als professionelle soziale Dienstleistungserbringung im staatlichen Auftrag engstellt.

Konzepte wie „Popular Social Work“ von Michael Lavalette (2019) zeigen aber: Vom Globalen Süden können wichtige und kritische Impulse in die Disziplin und Profession ausgehen, die den Globalen Norden erreichen (Kleibl & Xypolytas, 2020, S. 310). Lavalette hatte sich von community-basierten Modellen in palästinensischen Flüchtlingslagern der Westbank inspirieren lassen, in denen Hilfe für Kinder bereitgestellt wurde, die durch die israelische Besatzungsarmee IDF traumatisiert waren.

3. Ambivalenzen und Herausforderungen wissenschaftlicher Arbeit zu „Krieg und Frieden“

Kriegs- und politische Konfliktparteien polarisieren und fordern klare Positionierungen entlang ihrer Machtdiskurse ein. Es braucht deshalb deeskalierende kommunikative Kompetenzen, Fachwissen, Mut zur herrschaftsunabhängigen Forschung und diskursive wissenschaftliche Netzwerke zur Stärkung von Demokratie, sofern Frieden und Demokratieentwicklung relevante Ziele sind. Wissenschaftler:innen Sozialer Arbeit entscheiden diesbezüglich unterschiedlich aus vielfältigen Interessen heraus. Im Folgenden zeigen wir Ambivalenzen der wissenschaftlichen Beschäftigung mit Krieg und Frieden anhand von drei Aspekten auf, die Muster deutlich machen und die weitere Diskussion anregen sollen. Erstens richten wir den Blick auf die Produktion von Erkenntnissen aus Kriegs- und Gewaltkontexten sowie deren Nutzung im Kontext von bewaffneten Konflikten. Zweitens beleuchten wir Aufforderungen, sich im Kontext machtvoller Konfliktkonstellationen – auch in der Wissenschaft – einseitig zu positionieren. Und drittens benennen wir die Herausforderung, eine Sprachlichkeit jenseits der Kriegslogik zu finden.

3.1 Krieg unterstützt Forschung – und deren Ergebnisse können kriegsrelevant werden

Spätestens seit dem Ersten Weltkrieg ist gut dokumentiert, dass Kriegsleiden, wenn es kampfrelevante Auswirkungen hat, die Entwicklung von Forschungen über Vulnerabilität unterstützt. Dies zeigte sich in späteren Kriegen ebenso wie das Zunutze-Machen von psycho-sozialen Forschungsergebnissen für kriegsrelevante Entscheidungen. Die Traumaforschung zum Beispiel hat ihre Wurzeln einerseits in der Frauenbewegung, im Kampf gegen sexualisierte Gewalt und andererseits in der Erforschung der „Kriegsneurosen“ von Soldat:innen. Diese hatte jeweils nach großen Kriegen (Erster und Zweiter Weltkrieg und später in Vietnam) Hochkonjunktur (Herman, 1994). Der

Zusammenschluss beider Bewegungen führte zur Anerkennung von traumatischen Erkrankungen innerhalb medizinischer Diagnosesysteme (Herman, 1994). Das Verständnis von Traumafolgen veränderte wesentlich die Soziale Arbeit mit Menschen, die unter den Folgen von Gewalt leiden (Schulze et al., 2012). Dieses Wissen ist inzwischen insbesondere in der Kinder- und Jugendhilfe etabliert, wie die vielfältigen traumpädagogischen Fortbildungen und Publikationen zeigen (Lang, Schirmer, Lang, Andreae de Hair, Wahle, Bausum, Weiß & Schmid, 2013; Weiß, Kessler & Gahleitner, 2025). Im aktuellen Krieg zwischen Russland und der Ukraine dient dieses Fachwissen der Sozialen Arbeit in Zusammenarbeit mit Politik (digitale) Maßnahmen zu entwickeln. Damit soll das Entstehen von Traumata in der ukrainischen Zivilbevölkerung reduziert werden, um so explizit den Krieg um Freiheit zu unterstützen (Boyko, 2024).

Dieses Beispiel zeigt, dass und wie Forschungen im Kontext von „Krieg und Frieden“ sowie die Verwendung der Ergebnisse zirkulären (Rezeptions-) Prozessen unterliegen. Die Frage der Nutzung von sozialwissenschaftlicher Forschung zum Schutz von Soldat:innen oder Zivilbevölkerung stellt sich kontinuierlich in Kriegssituationen. Im Beispiel aus der Ukraine soll traumaspezifisches Wissen der Resilienz der Zivilbevölkerung dienen. Am Beispiel „Traumaforschung“ wird erkennbar: Hochwertige Sozialforschung kann aus unterschiedlichen Perspektiven interpretiert werden. Die jeweiligen Akteur:innen entscheiden, mit welcher Intention sie Ergebnisse nutzen.

3.2 Die Ambivalenz von Zugehörigkeiten und die Rolle wissenschaftlicher Netzwerke

Aus methodologischen Reflexionen zur Ethnografie der Gewalt (im Überblick: Jones & Rodgers, 2019) ist bekannt, dass Feldforschende von den jeweiligen Parteien auch zur Zusammenarbeit und sogar zur Komplizenschaft aufgefordert werden. Gerade in gewalttätigen Auseinandersetzungen haben Gesprächspartner:innen ein großes persönliches und politisches Interesse daran, dass Forschende deren Sicht auf den Konflikt übernehmen. Antonius Robben (1995, S. 16) bezeichnet dies als „ethnographic seduction“, die vor allem unsere unabhängige wissenschaftliche und kritische Erkenntnisgewinnung gefährdet. Ruth Seifert (2024) wiederum weist darauf hin, dass viele Studien zu gewalttätigen Konflikten ein Dilemma aufzeigen: Sozialarbeitende wie auch andere humanitäre Helfer:innen sehen sich oft gedrängt, Stellung zu beziehen oder Partei zu ergreifen. Weithin werden zwar Forderungen geteilt, dass Professionelle in solchen Konflikten politisch Position beziehen sollen, beispielsweise basierend auf dem humanitären Völkerrecht. Das zeigt

sich aber in der Praxis als durchaus komplizierter und komplexer, als weithin angenommen (Seifert, 2024, S. 368).

Aufforderungen, Partei zu ergreifen oder sich einem Lager zuzuschlagen, begegnen Forschenden nicht nur in der Auseinandersetzung mit sozialen Akteur:innen. Denn Fragen nach einer Positionierung werden in den Polarisierungen, die mit Kriegen einhergehen, auch in akademische Netzwerke hineingetragen. In Bezug auf die beiden jüngsten Kriege – Israel/Gaza sowie Russische Föderation/Ukraine – wurden beispielsweise Ausschließungen basierend auf nationaler Zugehörigkeit im Rahmen von Tagungen oder internationalen Wissenschaftsgesellschaften diskutiert und zum Teil umgesetzt. Weitere Exklusionen ergeben sich indirekt über finanzielle Hürden (z. B. Kongresskosten) und Visa-Regelungen, zum Beispiel wenn die Wiedereinreise in ein Herkunftsland nicht gesichert ist. Diese Anfragen und Entscheidungen zeigen, wie anfällig wissenschaftliche Netzwerke in Kriegssituationen bzw. bei internationalen Konflikten sind, aber auch, welche gesellschaftliche Bedeutung sie haben. Die Scientific Community kann beispielsweise den notwendigen Rückhalt geben, um tabuisierte oder in Kriegszeiten nicht-legitime Themen zu publizieren. Sie kann damit auch zur Deeskalation oder zu Machtverschiebungen innerhalb von öffentlichen Diskursen beitragen. Wenn das Formulieren von unpopulären Erkenntnissen zu persönlichen oder innerstaatlichen Angriffen führen kann (siehe Brunner, 2024; Hafez, 2024), sind Wissenschaftler:innen auf internationale Solidarität angewiesen. Gabriele Rosenthal und Artur Bogner haben auf das Dilemma hingewiesen, in das Wissenschaftler:innen bei internationalen Konflikten geraten (können). Anlässlich der Suspendierung der Israeli Sociological Society (ISS) von der International Sociological Association (ISA) im Sommer 2025 haben sie diese Herausforderung wie folgt formuliert:

„[S]ocial and cultural scientists [...] typically, find themselves caught between two ‘stools’ or between two ‘fires’. This means they can never do it ‘right’: either they fail to show loyalty to the we-group from which they originate and to which they generally still belong, and wish to continue belonging to, or they fail to show impartiality in the scientific observation of facts and assessment of their interdependencies and meaning.“ (Rosenthal & Bogner, 2025)¹¹

11 Siehe dazu das „Statement against the Executive Committee decision to suspend the membership of the Israeli Sociological Society“. Abgerufen am 28.10.2025 von https://diakblog.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/07/statement-ro_bo_3.7.25.pdf

Die Entscheidung durch das ISA Executive Committee, auf die Rosenthal und Bogner reagierten, fand ohne vorherige fachöffentliche Diskussion statt. Der „ISA-Fall“ wurde zum Ausgangspunkt einer öffentlichen Diskussion zur Wissenschaftsfreiheit, die im Herbst 2025 in der Frankfurter Allgemeinen Zeitung geführt (siehe u. a. Bogner & Hirschi, 2025) und auf der Mitgliederversammlung der Österreichischen Gesellschaft für Soziologie (ÖGS) im Dezember 2025 fortgesetzt wurde. Die ÖGS, zu der u. a. die Sektion Soziale Arbeit gehört, beendete im Sommer 2025 ihre Mitgliedschaft in der ISA mit folgender Begründung:

„Kriege und bewaffnete Konflikte sollten Gegenstand internationaler soziologischer Tagungen und Debatten sein. Fachgesellschaften wie die ISA sollten Orte des offenen, kritischen Diskurses schaffen. Diesen Anspruch erfüllt die ISA aktuell offensichtlich nicht.“¹²

Fragen zur Positionierung stellen sich auch in internationalen Fachgesellschaften der Sozialen Arbeit. So zeigt beispielsweise die Forschung von Darja Zaviršek (2024b, S. 351) zur Ukraine, dass Sozialarbeiter:innen Anträge an Berufsverbände stellten, um Russ:innen von der Mitgliedschaft auszuschließen. An diese Beobachtungen anschließend, ließe sich überlegen, ob inklusive Kommunikationspraxen in bzw. für Zeiten von Kriegen und bewaffneten Konflikten fehlen – und wie sie ggf. aussehen könnten. Jedenfalls bedarf es weiterer Diskussionen über die Rolle von Wissenschaft bei der Sicherung hegemonialer Macht-, Gewalt- und Herrschaftsverhältnisse, insbesondere, wenn Forschung dazu beiträgt, Kriegsziele zu legitimieren und/oder die Normalisierung der Militarisierung des Alltagslebens zu unterstützen.

3.3 Sprache verleitet dazu, in der Dualität des Krieges hängen zu bleiben

Da Sprache Wirklichkeit konstruiert (Berger & Luckmann, 1969; Mead, 1968; Pusch, 1984), ist es naheliegend, im Kontext von Krieg und bewaffneten Konflikten auch auf sprachliche Veränderungen zu achten. Im Kontext der Vorarbeiten für diese Jahrbuchausgabe waren zwei Veränderungen auffällig, wie zum einen die Wandlung des Begriffs „Krise“. Galten Krisen

12 Siehe dazu das Statement des ÖGS-Vorstands vom 24.07.2025 „Protest der Österreichischen Gesellschaft für Soziologie (ÖGS) gegen den Ausschluss der Israeli Sociological Society (ISS) durch die International Sociological Association (ISA)“, auf Deutsch und Englisch abrufbar. Abgerufen am 18.11.2025 von https://oegs.ac.at/wp-content/uploads/2025/07/OeGS-Stellungnahme_Austritt-aus-der-ISA_24.07.2025.pdf

zuvor als belastende, zeitlich begrenzte Zustände, wird der Begriff aktuell auch als Synonym für die aktuellen Kriege verwendet. Zum anderen fällt die z. T. durchgehende Verwendung des Begriffs „Angriffskrieg“ für den Krieg zwischen der Russischen Föderation und der Ukraine auf. Mit dieser Bezeichnung wird die Kriegsverantwortung auf den russischen Einfall in die Ukraine reduziert, ohne vorhergehende komplexe Machtbeziehungen wie etwa Brüche von Vereinbarungen bezüglich der Nato-Ost-Erweiterung oder aktuelle Kriegsgeschehnisse und politische Interventionen zu berücksichtigen.

Solche sprachlichen Konnotationen verleiten jedenfalls dazu, das Kriegsgeschehen nicht in seiner Komplexität zu sehen. Das Überwinden der zunehmenden gesellschaftlichen Akzeptanz von Krieg, die sich in solchen sprachlichen Entwicklungen äußert, würde erfordern, Gewalt und Verbrechen zu benennen, ohne sich in die Dichotomie der Kriegslogik hineinziehen zu lassen. Wie dies möglich ist, hat Olga Karatch in ihrer Festrede zur Verleihung des internationalen Andreas-Langer-Preises für Frieden (2023)¹³ inhaltlich vermittelt und sprachlich konsequent umgesetzt. Sie entzog sich der mit Krieg einhergehenden Polarisierung, indem sie jeweils die Perspektiven unterschiedlicher Kriegsparteien benannte und sich in ihren Darstellungen konsequent auf Friedensarbeit konzentrierte. In ihrer Praxis bedeutet dies u. a. die Unterstützung von Deserteuren unterschiedlicher Armeen durch belorussische Migrant:innen im Exil.

4. Von Kriegslogik zu Friedenslogik: Von der Idee zur Anwendung?

Aktuell werden erfreulicherweise mehr und mehr Beiträge veröffentlicht, die beschreiben, wie Soziale Arbeit praktisch auf andauernde und vergangene Kriege und andere bewaffnete Auseinandersetzungen reagiert (Ioakimidis & Maglajlić, 2022; Sewpaul, 2024; Zaviršek, 2024a, b). Teil des aktuell rasant verlaufenden Wandels ist es, dass sich einerseits wohlfahrtsstaatliche und gesellschaftliche Bedingungen für eine sozial gerechte Teilhabe verschlechtern, während andererseits militärische Auseinandersetzungen mehr und mehr Akzeptanz finden, stark befördert und als alternativlos präsentiert werden. Albert Scherr (2022, S. 382) beobachtet in diesem Zusammenhang gar eine „allzu voreilige und leichtfertige Verabschiedung von realistischem Pazifismus und Antimilitarismus“. Angesichts der öffentlichen Diskursverschiebung hält er es für notwendig, dass die Soziale Arbeit in allen Bereichen – einschließlich

13 Zur Begründung siehe Andreas-Langer-Stiftung. Abgerufen am 4.8.2025 von <https://www.alexanderlanger.org/de/1175>

der akademischen Ausbildungsgänge, Praxis und Forschung – ihre Position klärt (siehe auch Algan et al., 2024). Solche Stimmen machen deutlich: Es fehlt an einer umfassenden Diskussion und Reaktion, wie Soziale Arbeit angesichts solcher Veränderungen, die teils als epochal beschrieben werden, gedacht werden kann und wie sie ihr kritisches Bewusstsein gegenüber Krieg (wieder)gewinnen und umsetzen kann. Dafür müssen konzeptionelle Rahmungen weiterentwickelt oder gar neu entworfen werden, die auf verschiedenen Ebenen – wie Ausbildung, Interventionspraxis, Forschung oder Interessenvertretung – Orientierung bieten.

Aktuelle Überlegungen zu einer Friedenslogik könnten hierfür ein Baustein sein. Einige Wochen nach den Angriffen Russlands auf das Gebiet der Ukraine im Mai 2022 meldete sich die AG Friedenslogik (2022) der Plattform Zivile Konfliktbearbeitung zu Wort. In der Stellungnahme „Friedenslogik statt Kriegslogik. Zur Begründung friedenslogischen Denkens und Handelns im Ukrainekrieg“ kontextualisieren die Verfasser:innen Krieg in der Logik des herrschenden sicherheitslogischen Denkens, das sich u. a. in folgenden, scheinbar naheliegenden Antworten auf sich stellende Fragen zeigt: Als Probleme werden Bedrohung, Gefahr, Unsicherheit gesehen, auf die mit Gefahrenabwehr und Verteidigung reagiert werden muss/soll. Die Ursache des Problems wird dabei in „den Anderen“ bzw. dem „Außen“ verortet. Dies mündet in Schuldzuweisungen und führt zudem dazu, dass die Notwendigkeit, eigene Interessen zu wahren, betont wird. Als (sicherheits-)logische Bearbeitung des Problems erscheint in der Folge der Einsatz von Gewalt als unumgänglich, bis hin zu Kriegsmitteln. Dieser Logik stellen die Verfasser:innen die Friedenslogik gegenüber, der sie auch im Kriegsfall zentrale Bedeutung zumessen.

Der Begriff der Friedenslogik geht dabei auf Debatten der zivilgesellschaftlichen Friedensorganisationen Anfang der 2010er-Jahre zurück (Lammers, 2020). Diese waren u. a. Reaktion auf die Ausweitung und Etablierung des Sicherheitsbegriffs weit über Militärpolitik hinaus, etwa auch im Bereich der Migration (Wendekamm, 2014). Unter dem Schlagwort „Versicherheitlichung“ sahen sich zivilgesellschaftliche Organisationen zunehmend mit der Forderung konfrontiert, ihre Arbeit in sicherheitspolitischen Kontexten zu verorten und zu rechtfertigen (Brand, 2011). Nicht zuletzt formierte sich wachsendes Unbehagen über die Zunahme der Akzeptanz (deutscher) Militäreinsätze, bei gleichzeitigem Ressourcenabbau für zivilgesellschaftliche Arbeit (Lammers, 2020, S. 125). Ergebnis der Überlegungen und Debatten rund um die Formulierung und Platzierung eines Gegenbegriffs zur Sicherheitslogik ist der Begriff der Friedenslogik, der mittlerweile in zahlreichen Publikationen mit Inhalt gefüllt wurde (u. a. Birckenbach, 2023; IWIF/Plattform ZKB, 2014).

Die Grundüberlegung geht dabei auf eine der wichtigsten Prämissen der Friedens- und Konfliktforschung zurück, nämlich dass Frieden mehr ist als

die bloße Abwesenheit von Krieg. So stellt Johan Galtung (1969) als einer der Gründer:innen der neueren Friedens- und Konfliktforschung fest, dass ein Frieden, der sich lediglich durch die Abwesenheit von Krieg bzw. direkter Gewalt definiert, ein „negativer Frieden“ ist. „Positiver Frieden“ ist hingegen dadurch gekennzeichnet, dass Prozesse des Abbaus von Gewalt im Fokus stehen. Gerade in der herrschaftskritischen Friedens- und Konfliktforschung wird dabei für die Einbeziehung weiterer Gewaltbegriffe plädiert. Dies bedeutet, Gewalt wird nicht auf direkte Gewalt reduziert. Vielmehr werden – und das auch wiederum in Rückbezug auf Galtung (1990) – auch kulturelle, strukturelle oder auch epistemische Gewalt (Spivak, 1988) mitbeinbezogen. Letztere rückt den konstitutiven Zusammenhang von Wissen, Herrschaft und Gewalt in den Fokus, betont also, dass auch wissenschaftliche Wissensproduktion zur Stabilisierung von Gewaltverhältnissen beitragen kann (Brunner, 2020). Unter dem Einfluss neuerer, dekolonialer Debatten wird zudem betont, dass auch Frieden heute breiter definiert werden muss. Demnach gilt es, die Vielfalt von Friedensverständnissen sichtbar zu machen. Dazu muss eine kritische Auseinandersetzung mit kolonialen Verstrickungen hegemonialer Vorstellungen von Frieden erfolgen (Krohn & Pauls, 2023).

4.1 Fünf Dimensionen der Friedenslogik

Die Friedenslogik kann anhand von fünf Dimensionen und Handlungsprinzipien gefasst werden. Diese werden explizit als Abgrenzung zu Prämissen der Sicherheitslogik formuliert (Lammers, 2020, S. 126): Die „Dimension der Festlegung des Handlungsziels“ bezieht sich auf die bereits oben gestellte Frage nach dem Problem, das im Fokus steht. Statt Bedrohung oder Unsicherheit als Problem zu definieren, beschreibt Friedenslogik Gewalt als das „eigentliche“ Problem – und formuliert Gewaltabbau und Gewaltprävention als Ziele, wobei auch explizit die Perspektive von Gewaltbetroffenen einbezogen werden soll. Die „Dimension der Problemanalyse“ knüpft ebenfalls an die oben formulierte Prämisse der Sicherheitslogik an, was die Ursache des Problems sei. Die Friedenslogik rückt dabei in den Fokus, wie Gewalt entsteht, wobei im Rahmen einer notwendigen Konfliktanalyse auch eigene Anteile an der Entstehung von Gewalt reflektiert werden sollen. Statt also die Schuld und Verantwortung an andere auszulagern, wird hier auch versucht, eigenes Verhalten zu hinterfragen und zu modifizieren. Die „Dimension des Handlungsansatzes“ fragt danach, wie gewaltförmige Konflikte bearbeitet werden können. Zentral ist dabei die Sichtweise, dass gerade nicht der Einsatz von Gewalt weitere Gewalt verhindern kann, sondern dass Prinzipien der Deeskalation und Konfliktbearbeitung Vorrang haben sollten. Betont wird

dabei, dass Konflikte kooperativ und dialogisch bearbeitet werden müssen, wobei besonderer Fokus auf die Prozessverträglichkeit gelegt werden muss. Die „ethische Dimension“ rückt zudem die Frage in den Blick, wie Handeln gerechtfertigt wird – auf welcher Basis, mit welchen Begründungen und vor dem Hintergrund welcher (rechtlichen) Rahmenbedingungen wird gehandelt? Statt Partikularinteressen soll hier das Allgemeinwohl Berücksichtigung finden. Eigene Interessen sollen dabei nicht über geltende Normen und Werte gestellt werden. Die „Dimension des Umgangs mit Misserfolgen“ zeichnet sich durch ergebnisoffene Reflexion und Forderung nach Korrekturen aus. Sie beschreibt eine konstruktive Fehlerkultur, die der Friedenslogik eigen sein soll. Denn Fehler sollen unabhängig, offen und realistisch thematisiert werden, um aus ihnen zu lernen. Damit werden auch Veränderungen möglich.

Die Stärke einer friedenslogischen Perspektive besteht in ihrer grundsätzlichen Anwendbarkeit in unterschiedlichen Bereichen. So fand sie Mitte der 2010er-Jahre Einzug in die Debatten rund um den Umgang mit Migrationsbewegungen. Hanne Margret Birckenbach (2017) hatte z. B. die Prinzipien der Friedenslogik in Bezug auf Flüchtlingspolitik beschrieben. Die Dimension der Problemanalyse expliziert sie dabei an den Dimensionen der Fluchtursachen, der Abwehrursachen und der Ursachen von Menschen- und Flüchtlingsfeindlichkeit. Die Verfasser:innen der AG Friedenslogik formulieren in ihrer Stellungnahme friedenslogische Imperative explizit für den Ukrainekrieg. Ihrer Sicht nach kann die Gewaltbeendigung nicht durch verstärkte Waffenlieferungen erreicht werden. Vielmehr braucht es dafür Diplomatie, gewaltfreie Proteste, zivile Widerstandsformen und die Unterstützung von Deserteur:innen. Im Fokus sollten Opferschutz und Leidmilderung stehen. Beides sollte mit der Versorgung der Bevölkerung, der Dokumentation von Menschenrechtsverletzungen und sicheren Fluchtwegen einhergehen. Insgesamt betonen die Autor:innen die Notwendigkeit nachhaltiger Friedensprozesse, die sie als gesamteuropäische Verantwortung sehen.

Diese Imperative lassen sich den Verfasser:innen zufolge auch auf den Krieg in Gaza anwenden. Konkret sollte hier Folgendes zur Anwendung kommen: „Alles dafür zu tun, um (1.) die Gewalt zu beenden, (2.) den Konflikt zu deeskalieren und konstruktiv zu transformieren, (3.) Opfer zu schützen und Leid zu mildern, (4.) Völkerrecht und Menschenrechte zu stärken und (5.) Selbstreflexion und Empathie zu fördern. Das bedeutet auch, alles zu unterlassen, was der Realisierung dieser Ziele entgegenläuft.“ (AG Friedenslogik, 2022)

4.2 Implikationen für die Soziale Arbeit und ihre Beforschung

Wie könnte also die Einbeziehung einer friedenslogischen Perspektive heute für die Soziale Arbeit aussehen? Erstens – und ganz grundsätzlich – lassen sich die Prämissen der Friedenslogik als Reflexionsfolie heranziehen. Dies gilt nicht nur für das eigene konkrete Handeln und Denken, sondern auch für die hegemonialen Vorstellungen, Logiken und Diskurse sowie scheinbar naheliegenden Handlungsansätze. In einer solchen Hegemonieselbstreflexion (Brunner, 2017) können und sollen Frieden – im Plural – als Norm gelten, die ebenfalls kritisch hinterfragt werden muss. Denn dabei geht es um mehr als naiv-romantische Vorstellungen von Frieden als einem Zustand von Harmonie und Konfliktfreiheit. Gerade die Komplexitäten von pluriversalen Friedensverständnissen, die explizit politische und historische Dimensionen betonen, müssen berücksichtigt werden, statt unter Frieden eine apolitische „Befriedung“ der Verhältnisse zu verstehen (Krohn & Pauls, 2023). Aus dieser Perspektive heraus ist gerade nicht Krieg die Richtschnur, an der Handeln und Denken ausgerichtet werden sollte. Das bedeutet, dass sicherheits- und kriegslogische Prämissen abgelehnt werden müssen.

Zweitens kann und soll Frieden aus friedenslogischer Perspektive als etwas verstanden werden, das gemacht wird – und zwar nicht allein auf einer zwischenstaatlichen, politischen Ebene, sondern gerade auch in alltäglichem (Berufs-)Handeln. Die Konsequenz dieser Haltung ist nicht nur die Einsicht, dass jede:r Verantwortung für Frieden trägt – im Wissen um eigene Verstrickungen in bestehende Macht-, Herrschafts- und Gewaltverhältnisse. Vielmehr geht mit dieser Einsicht die Notwendigkeit einer klaren und expliziten Positionierung angesichts dieser Verhältnisse einher. Im Kontext des Verständnisses der Sozialen Arbeit als Menschenrechtsprofession stellt dieser Aspekt per se keine neue Forderung dar. Angesichts des oben beschriebenen Hinterfragens der Wirkmächtigkeit der Menschenrechtsorientierung in konkreten Gewaltverhältnissen (Algan et al., 2024, S. 421–425) wird jedoch deutlich: zwischen Anspruch und Realität besteht zuweilen ein scheinbar unüberbrückbarer Theory-Practice-Gap.

Ob und wie solche Überlegungen in die weitere Debatte um Krieg und Frieden in der Sozialen Arbeit eingehen, wird zu sehen sein. Mit den verschiedenen Zugängen zum Thema in dieser Einleitung wollen wir deutlich machen, dass offene und breite Diskursräume notwendig sind und es sich lohnt, sie zu erhalten (Brunner, 2020). Es bedarf größerer Anstrengungen, um Komplexität zu entfalten, sowie praktischer Übung, um einem Reduktionismus der Argumente konstruktiv begegnen zu können. Schließlich geht

es auch darum, Solidarität mit jenen zu zeigen, die im Bemühen um Frieden angegriffen und verfolgt werden.

5. Zu den Beiträgen in dieser Ausgabe

Die Beiträge des Schwerpunkts „Krieg und Frieden als Herausforderungen für die Bearbeitung sozialer Probleme“ umfassen klassische Artikel und ein besonderes Format. Basis für Letzteres ist ein Interview zwischen Forschenden aus der Friedensforschung und der Sozialen Arbeit zum Thema Krieg, Frieden und Soziale Arbeit, das später von den Beteiligten lektoriert wurde. Wie immer sind die Artikel zum Themenschwerpunkt am Anfang platziert, gefolgt von allgemeinen Beiträgen. Die Buchbesprechungen am Schluss weisen wiederum Überschneidungen mit dem Schwerpunktthema auf.

In ihrem Beitrag „Soziale Arbeit und Frieden. Friedenstheoretisch informierte Überlegungen zur diskriminierungskritischen Sozialen Arbeit“ argumentiert Anna Reinhardt, dass friedenspädagogische und -erzieherische Ansätze zwar oftmals eine internationale Sichtweise einnehmen und die Auswirkungen sowie Ursachen gewaltsamer Kriege und Konflikte in globalen Kontexten beleuchten. Auch begegnet die Soziale Arbeit Adressat:innen, die Erfahrungen mit Krieg gemacht haben. Vor dem Hintergrund populistischer und rechtsnationaler Diskurse im deutschsprachigen Raum betont Reinhardt allerdings die Notwendigkeit, friedentheoretische und diskriminierungskritische Ansätze umfassender zu denken. Der Artikel entwickelt hierzu eine auf Friedenstheorie basierende, konfliktsensible Perspektive, die das Konzept des positiven Friedens betont. Darauf aufbauend wird für eine friedentheoretisch informierte, diskriminierungskritische Soziale Arbeit eine reflexive Haltung hervorgehoben. Abschließend werden Implikationen für die sozialarbeiterische Praxis auf Mikro-, Meso- und Makroebene skizziert, um Diskriminierung abzubauen.

Entsprechend der gesteigerten Aufmerksamkeit für den Krieg in der Ukraine nehmen zwei Schwerpunktartikel Herausforderungen in den Blick, die sich für Hilfesysteme und Betroffene ergeben. Der Beitrag „Geflüchtete Drittstaatler:innen aus der Ukraine als Adressat:innen Community-basierter Sozialer Arbeit“ liefert ein eindrückliches Beispiel dafür, wie sich Soziale Arbeit unter den Bedingungen und Folgen von Krieg verändert. Der Blick von Juliane Karakayalı und Stefanie Kron richtet sich dabei auf ein stark ehrenamtlich getragenes Nothilfeprogramm in Berlin. Die Erkenntnisse wurden aufbauend auf ein Praxis- und Lehrforschungsprojekt mit Studierenden formuliert. Der Beitrag hebt hervor, dass die Geflüchteten of Colour vielfach einem willkürlichen, inkonsistenten, intransparenten und teils rechtswidrigen

Verhalten der Behörden ausgesetzt sind. Letztere agieren unter sich ständig verändernden Vorgaben. Zusammen befördert dies institutionellen Rassismus. Dieser wiederum trägt zum spezifischen Unterstützungsbedarf bei, auf den die Community-basierte Organisation unter prekären Bedingungen zu reagieren versucht. Deren Peer-to-Peer-Ansatz und antirassistische Ausrichtung gehen dabei über die üblichen Angebotsstrukturen Sozialer Arbeit hinaus. Der Artikel liefert einen wichtigen Beitrag zur Frage, wie akademisches Wissen „von unten“ gewonnen werden kann. Zudem wird deutlich, wie sich solidarisches Handeln und hochschulische Ausbildung in einer – wenn auch ambivalenten – Form der Intervention in Fluchtprozesse verbinden lassen.

Elen Fübbekers Beitrag vertieft diese Adressat:innenperspektive um einen biografieanalytischen Blick. Die Autorin beleuchtet eine Interviewszene, in der eine junge geflüchtete Mutter von ersten Begegnungen mit sozialstaatlichen Fürsorgeleistungen berichtet. Im Rahmen der feinstofflichen Analyse wird bildhaft herausgearbeitet, dass solche Formen der Hilfe und staatlichen Unterstützung lebensweltliche Herausforderungen mit sich bringen, die bewältigt werden müssen. So zeigt Fübbeker detailliert auf, wie die Mutter den für sie neuen Kontext zunächst auf Basis ihrer vorher erworbenen Handlungs- und Orientierungsmuster verarbeitet – und es ihr dann auch gelingt, neue Erfahrungen zu integrieren. Der Artikel macht deutlich, wie sozialstaatliche Unterstützungsleistungen wahrgenommen werden können und wie dabei verschiedene Aspekte – Vertreibung, Fluchterfahrung, Mutterschaft – eng miteinander verweben sind, die insgesamt zu einer Situation der Benachteiligung beitragen.

Im Beitrag „Dass es plötzlich nicht nur diesen osmanischen Entwurf von Mannwerdung gibt‘: Jungenarbeit mit Geflüchteten zwischen Festschreibungsprozessen und Möglichkeitsräumen“ knüpft Paul Scheibelhofer an aktuelle gesellschaftliche Diskurse über problematische Eigenschaften von geflüchteten jungen Männern an, die mittels sozialpädagogischer Jungenarbeit bearbeitet werden sollen. Mithilfe einer qualitativen Studie unter männlichen Sozialpädagogen zeigt er aus differenzkritischer Perspektive Potenziale und Fallstricke in der Jungenarbeit mit Geflüchteten auf. Die Zugänge der Jungenarbeiter zu den geflüchteten Jugendlichen bewegen sich zwischen kulturalisierenden Differenzsetzungen und Veränderung einerseits und der Öffnung dialogischer Begegnungsräume andererseits. Die unterschiedlichen Zugänge manifestieren sich in verschiedenen Formen des Zuhörens, des Umgangs mit Fragen der Historizität und in verschiedenen Rahmungen pädagogischer Ziele. Um stigmatisierende Kulturalisierungen und Festschreibungen zu vermeiden, sind eine kritische Reflexion machtvoller Konstruktionsprozesse und eine Jungenarbeit jenseits des Nationalen erforderlich, was für alle Beteiligten emanzipatorische Entfaltungsprozesse eröffnen kann.

Mareike Daps und Severine Thomas befassen sich in ihrem Beitrag „Krieg und globale Krisen. Perspektiven auf das kollektive Erleben junger Menschen“ mit dem Krisenerleben von Jugendlichen und jungen Erwachsenen. Ausgehend von der Feststellung, dass wir uns gegenwärtig in Europa in der dichtesten Krisenzeit nach dem Zweiten Weltkrieg befinden, analysieren sie die empirischen Befunde der JuCo IV-Studie, die die Sorgen und Ängste von jungen Menschen nach Beginn des Kriegs in der Ukraine untersucht hat. Es wird deutlich, dass gesellschaftliche Krisen jenseits von lebensalterbezogenen Entwicklungsanforderungen eine große Belastung für Heranwachsende darstellen, die ihre Zukunftsvorstellungen und ihr psychisches Wohlbefinden beeinträchtigen können. Vor diesem Hintergrund plädieren die Autorinnen dafür, dass „Organisationen des Jugendalters“ wie Bildungs- und Jugendhilfeeinrichtungen zur Bewältigung von Krisenerlebnissen beitragen, um die Handlungsfähigkeit junger Menschen in einem von Krisen geprägten Umfeld zu stärken.

Lea Börtlein, Marie Engl, Amelia A. Jasińska, Werner Prinzjakowitsch und Florian Sichling stellen in „Generation Krise? Einblicke und Implikationen eines ‚Service-Learning‘-Projekts zum Einfluss geopolitischer Krisen auf das Alltagsleben von Jugendlichen in Wien“ die Ergebnisse eines studentischen Praxis-Forschungsprojektes dar. Dabei wurden Jugendliche in Jugendzentren zu persönlichen und gesellschaftlichen Krisen sowie zu Kriegen befragt. In dem von Lehrenden und Studierenden gemeinsam verfassten Artikel wird u. a. herausgearbeitet, dass die Befragten sich vor allem mit entwicklungsspezifischen Krisen konfrontiert sehen. Ihre Auseinandersetzung mit bewaffneten Konflikten beruht vorwiegend auf Informationen aus den sozialen Medien und auf Gesprächen in der Familie. Im Kontext von Bildungsangeboten erfahren die Jugendlichen keine Auseinandersetzung mit dem Thema Krieg, wie die Erhebung zeigt.

Mustafa Altıntop und Susanne Dyhr reflektieren auf Basis unterschiedlicher nationalstaatlicher Erfahrungen in ihrem Beitrag „Dialogische Soziale Arbeit als Friedensarbeit: Zeug:innenschaft zur Überwindung epistemischer Gewalt“ über Praktiken und Hindernisse in der menschenrechtsorientierten Friedensarbeit. Sie setzen sich dabei mit Lernerfahrungen auseinander, die auf methodischen Ansätzen von Zeug:innenschaft, Dokumentation von Menschenrechtsverletzungen und dialogischen Praxen beruhen. Die Kerngruppe des Austauschs bilden Menschenrechtler:innen aus Kurdistan und Fachkräfte, die in Deutschland im Gesundheitssystem und in der Sozialen Arbeit mit fluchterfahrenen Menschen aus der Türkei arbeiten. Die Autor:innen zeigen, wie es mit dem methodischen Ansatz der Zeug:innenschaft gelingt, hegemoniale Wissensbestände zu hinterfragen, die epistemische Gewalt hervorbringen. Hierdurch werden marginalisierte Sichtweisen ebenso wie

gesellschaftspolitische und rechtliche Rahmen, die das jeweilige Handeln eingrenzen oder hervorbringen, wechselseitig erkennbar und Solidarität wird gestärkt. Altintop und Dyhr orientieren sich in ihrer Analyse an machtkritischen Theorien, um sowohl komplexe Gewaltverhältnisse als auch emanzipatorische Handlungsmöglichkeiten aufzuzeigen.

Den Abschluss des Schwerpunktteils bildet das verschriftlichte Gespräch „Diskursräume öffnen, Ambivalenzkompetenz stärken, Konflikte transformieren. Soziale Arbeit und Friedensforschung im Dialog“, das im Sommer 2025 stattfand. Zwei der Herausgeberinnen dieser ÖJS-Ausgabe – Viktorija Ratković und Ulrike Loch – diskutieren mit weiteren Expert:innen aus Friedensforschung und Sozialer Arbeit – Claudia Brunner, Susanne Maurer und David Scheuing. Ausgangspunkt sind Versuche, die Dilemmata zu beschreiben, mit denen wir es aktuell zu tun haben. Dabei wird unter anderem deutlich, dass und wie eine institutionalisierte Friedensforschung in ihrer historischen Entwicklung und Dynamik wechselseitig auf vermehrte militärische Einsätze und eine verstärkte Kriegorientierung demokratischer Staaten bezogen ist, die gleichzeitig einen Humanitarismus betonen. Als aktuelle Gefahr wird eine Tendenz zur (Selbst-)Anpassung an hegemoniale Diskurse und Formen der Zensur erörtert, die sich auch in Feldern der Sozialen Arbeit und Teilen der Wissenschaft erkennen lässt. Gleichzeitig lässt sich eine Normalisierung des Militarismus beobachten, der sich einerseits zivile Begrifflichkeiten aneignet und sich andererseits sprachlich sowie organisatorisch in zivile Domänen integriert. Abschließend überlegen die Gesprächspartner:innen, wie sich diese Herausforderungen aufnehmen und in eine konstruktiv-herrschaftskritische Bearbeitung transformieren lassen sowie welche Rahmenkonzepte hierfür Orientierung bieten können.

Die *allgemeinen Beiträge* beschäftigen sich mit freiheitsentziehenden Maßnahmen für Rechtsbrecher:innen sowie der offenen Kinder- und Jugendarbeit, beides im österreichischen Kontext. Kathrin Bereiter stellt im Artikel „Herrschaft und Agency im Maßnahmenvollzug“ die Ergebnisse ihrer Studie zu psychisch erkrankten Frauen vor. Mit einer intersektionellen Perspektive analysiert sie die dortigen Herrschaftsverhältnisse, aber auch die Agency-Strategien, die die Straftäterinnen entwickelt haben. Bereiter zeigt „kollektive Selbstermächtigungsstrategien“ der Interviewten auf. Sie basieren auf dem Einfordern von Gerechtigkeit – und sie könnten von Sozialer Arbeit im Verständnis einer Menschenrechtsprofession gestärkt werden. Weitere Ergebnisse zeigen demgegenüber Praktiken auf, in denen neoliberale und herrschaftsstabilisierende Logiken auch von Sozialer Arbeit reproduziert werden, u. a. indem sich der Maßnahmenvollzug am männlichen Körper ausrichtet. Hierdurch werden Frauen in ihren Bedürfnissen nicht berücksichtigt, und sie sind im gemischten Vollzug zusätzlich einem erhöhten Gefährdungsrisiko ausgesetzt.

Anschließend präsentieren Wolfgang Hagleitner und Guido Thaler in ihrem Artikel „Die Arbeitszufriedenheit der Fachkräfte in der Sozialpädagogischen Familienhilfe“ vertiefte Kenntnisse zur Arbeitssituation von Fachkräften der Sozialpädagogischen Familienhilfe in Österreich, basierend auf ihrer aktuellen empirischen Studie. Es wurde eine qualitative Pilotstudie zur Sozialpädagogischen Familienhilfe im Rahmen einer Lehrforschung in Tirol durchgeführt und anschließend eine quantitative Fragebogenerhebung entwickelt, die österreichweit durchgeführt wurde. Die Studienergebnisse zeigen eine hohe Arbeitszufriedenheit in Bezug auf die inhaltliche Attraktivität und die Vielseitigkeit des Arbeitsfeldes. Wie die Autoren zeigen, haben neben intrinsischen Motiven vor allem institutionell zur Verfügung gestellte Ressourcen den größten Einfluss auf die Arbeitszufriedenheit der Fachkräfte und die personelle Kontinuität in der Fallbearbeitung. Die Studie gibt somit wichtige Hinweise für die Qualitätsentwicklung in der Sozialpädagogischen Familienhilfe.

Literatur

- Albanese, F. (2025). *Quando il mondo dorme. Storie, parole e ferite della Palestina*. Rizzoli.
- AG Friedenslogik (2022). Friedenslogik statt Kriegslogik. Zur Begründung friedenslogischen Denkens und Handelns im Ukrainekrieg. Stellungnahme aus der AG Friedenslogik der Plattform Zivile Konfliktbearbeitung. https://pzkb.de/wp-content/uploads/2022/05/Stellungnahme-AG-Friedenslogik-PZKB_Friedenslogik-statt-Kriegslogik-1.pdf [25.08.2025].
- Algan, T., Kutlu, İ. & Kara, H. Z. (2024). Gaza at the intersection of social work and human rights. *Ombudsman akademik*, (Özel Sayı 2 / Special Issue 2), 405–430. Verfügbar unter: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ombudsmanakademik/issue/84567/1440480>
- Anderson, B. (2013). *Us and them? The dangerous politics of immigration control* (1. ed.). Oxford Univ. Press.
- Bacon, M. H. (1969). *The quiet rebels. The story of the Quakers in America*. Basic Books.
- Bauder, H. (2021). *From Sovereignty to Solidarity. Rethinking Human Migration*. Routledge.
- Berger, P. & Luckmann, Th. (1969). *Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. Eine Theorie der Wissenssoziologie*. Fischer Taschenbuch.
- Birckenbach, H.-M. (2017). Von der Sicherheitslogik zur Friedenslogik. Deeskalation und Konfliktbearbeitung in der Flüchtlingspolitik. In B. Gruber & V. Ratković (Hrsg.), *Migration. Bildung. Frieden. Perspektiven für das Zusammenleben in der postmigrantischen Gesellschaft* (S. 61–72). Waxmann.
- Birckenbach, H.-M. (2023). *Friedenslogik verstehen. Frieden hat man nicht, Frieden muss man machen*. Wochenschau.
- Bogner, A. & Hirschi, C. (2025, 4. September). Rollentausch von Aktivistinnen und Antiakademikern. *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/die-konfuse-logik-der-politisierten-wissenschaft-accg-110668477.html> [17.08.2025].
- Boyko, O. (2024). *Social Work Digitalization: Case of Ukraine*. Keynote, 13th European Conference for Social Work Research, 17.4.2024.

- Brand, A. (2011). Sicherheit über alles? Die schleichende Versicherheitlichung deutscher Entwicklungspolitik. *Peripherie*, 31(122/123), 209–235.
- Briskman, L. (2020). Social work co-option and colonial borders. In T. Kleibl, R. Lutz, N. Noyoo, B. Benjamin, D. Annika & S. Boitumelo (Hrsg.), *The Routledge handbook of postcolonial social work* (S. 51–59). Routledge Taylor & Francis Group.
- Brunner, C. (2017). Von Selbstreflexion zu Hegemonieselbstkritik. *Sicherheit und Frieden*, 35(4), 196–201.
- Brunner, C. (2020). *Epistemische Gewalt. Wissen und Herrschaft in der kolonialen Moderne*. transcript.
- Brunner, C. (2023). Stell dir vor, es ist Krieg ... Diskursive, kognitive und affektive Militarisierung. *Wissenschaft & Frieden*, 41(2), 47–49.
- Brunner, C. (2024). Einfach nur: Zensur. Grenzen der Wissenschaftsfreiheit in Zeiten des Krieges. *Wissenschaft & Frieden*, 42(2), 39–41.
- Bundesministerium für Inneres – BMI. (2025). *Bericht der Expertinnen- und Expertenkommission Peršmanhof*. Wien: Bundesministerium für Inneres. Verfügbar unter: https://www.bmi.gv.at/Downloads/files/Bericht_Persmanhof_DE_Web.pdf [03.10.2025].
- Carter, M. L., Buck, J. M., Rhodes, D. & Johnson, E. (Hrsg.). (2020). *Quakers, Social Work, and Justice Concerns. Quakers and the Disciplines: Volume 7*. Friends Association for Higher Education. Full Media Services.
- Cree, V. E. & Myers, S. (2008). *Social work. Making a difference*. Policy Press. <https://doi.org/10.56687/9781447342625>
- Derksen, J. (2016). The Roots of Anabaptist Empathetic. Solidarity, Nonviolent Advocacy, and Peacemaking. In A. P. Klager (Hrsg.), *From Suffering to Solidarity. The Historical Seeds of Mennonite Interreligious, Interethnic and International Peacebuilding* (S. 13–36). The Lutterworth Press.
- Duffy, J., Campbell, J. & Tosone, C. (2019). *International Perspectives on Social Work and Political Conflict*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315150833>
- Feischmidt, M., Pries, L. & Cantat, C. (Hrsg.). (2019). *Refugee protection and civil society in Europe*. Palgrave.
- Fejzula, S. & Fernández, C. (2023). Anti-Roma racism, social work and the white civilisatory mission. In S. A. Webb (Hrsg.), *The Routledge handbook of international critical social work. New perspectives and agendas* (S. 389–402). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003211969-32>
- Fischer, J. & Graßhoff, G. (Hrsg.). (2016). Unbegleitete minderjährige Flüchtlinge. „In erster Linie Kinder und Jugendliche!“. *Sozialmagazin*, Sonderband 1. Juventa.
- Forgey, M. A. & Green-Hurdle, K. (2023). *Military Social Work Around the Globe*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-14482-0>
- Freise, J. (2024). Soziale Arbeit und der Krieg. Aktive Gewaltfreiheit im Selbstverständnis einer pazifistischen Wissenschaft und Profession. In C. Schmitt, K. Kiewitt, T. Kleibl & R. Lutz (Hrsg.), *Krieg, Konflikt und Soziale Arbeit. Herausforderungen, Visionen und Praxen zur Friedensgestaltung* (S. 455–472). Beltz Juventa.
- Galtung, J. (1969). Violence, Peace, and Peace Research. *Journal of Peace Research*, 6(3), 167–191.
- Galtung, Johan (1990). Cultural violence. *Journal of Peace Research* 27(3), 291–305.
- Gravelmann, R. (2017). *Unbegleitete minderjährige Flüchtlinge in der Kinder- und Jugendhilfe: Orientierung für die praktische Arbeit*. Ernst Reinhardt Verlag.
- Guentner, S., Lukes, S., Vollmer, B. A. & Wilding, J. (2016). Bordering Practices in the UK Welfare System. *Critical Social Policy*, 36(3), 391–411.

- Hafez, Farid (2024). *Wie ich zum Staatsfeind erklärt wurde. Die Operation Luxor und der Kreuzzug gegen den „politischen Islam“*. Promedia.
- Healy, L. M. (2012). The History of the Development of Social Work. In L. M. Healy & R. J. Link (Hrsg.), *Handbook of international social work. Human rights, development, and the global profession* (S. 55–62). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195333619.003.0008>
- Hering, S. & Münchmeier, R. (2005). Restauration und Reform. Die Soziale Arbeit nach 1945. In W. Thole (Hrsg.), *Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch* (S. 97–118). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Hering, S. & Wenzel, C. (1986). *Frauen riefen, aber man hörte sie nicht. Die Rolle der deutschen Frauen in der internationalen Frauenfriedensbewegung zwischen 1892 und 1933*. Schriftenreihe des Archivs der deutschen Frauenbewegung.
- Herman, J. (1994). *Die Narben der Gewalt. Traumatische Erfahrungen verstehen und überwinden*. Kindler.
- Hess, S., Kasperek, B., Kron, S., Rodatz, M., Schwertl, M. & Sontowski, S. (2017). Der lange Sommer der Migration. Krise, Rekonstitution und ungewisse Zukunft des Europäischen Grenzregimes. In S. Hess, B. Kasperek, S. Kron, M. Rodatz, M. Schwertl & S. Sontowski (Hrsg.), *Der lange Sommer der Migration. Grenzregime III* (S. 6–24). Assoziation A.
- Hill, M. & Schmitt, C. (2021). *Solidarität in Bewegung. Neue Felder für die Soziale Arbeit*. Schneider Verlag Hohengehren.
- Hugman, R. (2023). Decolonising International Social Work. In S. A. Webb (Hrsg.), *The Routledge handbook of international critical social work. New perspectives and agendas* (S. 449–461). Routledge.
- Informationsstelle Wissenschaft und Frieden (IWIF) in Zusammenarbeit mit der Plattform Zivile Konfliktbearbeitung (Plattform ZKB) (2014). *Dossier „Friedenslogik statt Sicherheitslogik. Theoretische Grundlagen und friedenspolitische Realisierung“*. Wissenschaft und Frieden, Dossier 75.
- International Federation of Social Workers (IFSW) (Hrsg.). (1988). *Human Rights. International Policy Papers*. International Federation of Social Workers.
- International Federation of Social Workers (IFSW) (2024). *Empowering Peace and Justice through Social Work Education. Statement. January 24, 2024*. <https://www.ifsw.org/empowering-peace-and-justice-through-social-work-education/> [25.10.2025].
- International Federation of Social Workers (IFSW) & International Association of Schools of Social Work (IASSW). (2014). *Global Definition of Social Work*. IFSW; IASSW.
- International Federation of Social Workers (IFSW) & International Association of Schools of Social Work (IASSW). (2018). *Global Social Work Statement of Ethical Principles. Approved at the General Meetings of the IFSW and the General Assembly of the IASSW in July*. IFSW.
- Ioakimidis, V. & Maglajlić, R. A. (2022). Social Work Responses to Armed and Political Conflict. *British Journal of Social Work*, 52(4), 1801–1804. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcac082>
- Ioakimidis, V. & Wyllie, A. (Hrsg.). (2024a). *Social Work's Histories of Complicity and Resistance*. Bristol University Press. <https://doi.org/10.46692/9781447364306>
- Ioakimidis, V. & Wyllie, A. (2024b). Learning from the past to shape the future: uncovering social work's histories of complicity and resistance. In V. Ioakimidis & A. Wyllie (Hrsg.), *Social Work's Histories of Complicity and Resistance* (S. 3–28). Bristol University Press. <https://doi.org/10.46692/9781447364306.002>

- Jones, G. A. & Rodgers, D. (2019). Ethnographies and/of violence. *Ethnography*, 20(3), 297–319. <https://doi.org/10.1177/1466138119839088>
- Kleibl, T. & Xypolytas, N. (2020). Oppression or liberation? The function of social work in migration management. In R. Munck, T. Kleibl, M. de Carmo & P. Dankova (Hrsg.), *Migration and Social Transformation: Engaged Perspectives* (S. 285–310). Machdohnil Ltd.
- Klos, L., Stavkova, S. & Flaherty, M. (2024). Teaching Peace in Times of War: Perspectives from a Ukrainian University. *Peace Review*, 36(1), 6–13. <https://doi.org/10.1080/10402659.2024.2306400>
- Krohn, J. & Pauls, C. (2023). Friedensbildung otherwise?. *Zeitschrift für Friedens- und Konfliktforschung*, 12, 5–30. <https://doi.org/10.1007/s42597-023-00105-y>
- Krohn, J. & Ratković, V. (2025). (Ver-)Schweigen von/als Gewalt. Für eine feministische Friedensforschung als Praxis der Fürsorge. *Wissenschaft & Frieden. Dossier*. 99, 19–22.
- Kuhlmann, C. (2024). *Geschichte Sozialer Arbeit I. Eine Einführung für soziale Berufe: Studienbuch* (Grundlagen Sozialer Arbeit, 5., aktualisierte und erweiterte Auflage). Wochenschau Verlag.
- Lammers, C. (2020). Das Projekt „Friedenslogik“ im Kontext der Plattform Zivile Konfliktbearbeitung. *Sicherheit und Frieden*, 38(3), 123–128.
- Lang, B., Schirmer, C., Lang, Th., Andreae de Hair, I., Wahle, Th., Bausum, J., Weiß, W. & Schmid, M. (Hrsg.). (2013). Traumapädagogische Standards in der Kinder- und Jugendhilfe. Eine Praxis- und Orientierungshilfe der BAG Traumapädagogik. Beltz.
- Lau, D. (2024). Social Work and its (post)colonial heritage: A historical research lab. In T. Kleibl, R. A. Abay, A.-L. Klages & S. R. Lugo (Hrsg.), *Decolonizing Social Work* (S. 193–204). Bloomsbury Publishing PLC. <https://doi.org/10.5040/9781350366480.ch-015>
- Lavalette, M. (2019). Popular social work. In S. A. Webb (Hrsg.), *The Routledge handbook of critical social work* (S. 536–548). Routledge.
- Lavalette, M. & Ioakimidis, V. (Hrsg.). (2011). *Social Work in Extremis. Lessons for social work internationally*. Bristol University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt9qgkhn>
- Loch, U. (2006). *Sexualisierte Gewalt in Kriegs- und Nachkriegskindheiten. Lebens- und familiengeschichtliche Verläufe* (Reihe: Rekonstruktive Forschung in der Sozialen Arbeit, Band 2). Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvbkjtf5>
- Loch, U., Imširović, E., Arztmann, J. & Lippitz, I. (2022). *Im Namen von Wissenschaft und Kindeswohl. Gewalt an Kindern und Jugendlichen in heilpädagogischen Institutionen der Jugendwohlfahrt und des Gesundheitswesens in Kärnten zwischen 1950 und 2000*. Studienverlag.
- Lorenz, W. (1994). *Social work in a changing Europe*. Routledge.
- Maglajlić, R. A. (2022). Internationale und transnationale Soziale Arbeit und politische Konflikte. In B. Diwersy & S. Königter (Hrsg.), *Internationale und Transnationale Soziale Arbeit* (S. 232–255). Schneider Verlag Hohengehren.
- Maglajlić, R. A. & Ioakimidis, V. (Hrsg.). (2025). *Local Perspectives on Social Services and Social Work in the Context of War and Conflict*. International Federation of Social Workers.
- Maurer, S. (2009). Soziale Arbeit als „offenes Archiv“ gesellschaftlicher Konflikte. In E. Mührel & B. Birgmeier (Hrsg.), *Theorien der Sozialpädagogik – ein Theorie-Dilemma?* (S. 147–164). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Mead, G. (1968). *Geist, Identität und Gesellschaft aus der Sicht des Sozialbehaviorismus*. Suhrkamp.
- Midgley, J. (1981). *Professional imperialism. Social work in the Third World*. Heinemann.

- Muñoz-Arce, G. & Campana-Alabarce, M. (2024). Social work in times of political violence: dictatorships and acts of resistance from the Southern Cone. In V. Ioakimidis & A. Wyllie (Hrsg.), *Social Work's Histories of Complicity and Resistance* (S. 121–133). Bristol University Press.
- Österreichische Gesellschaft für Soziologie (2025). *Protest of the Austrian Sociological Society (ÖGS) against the exclusion of the Israeli Sociological Society (ISS) by the International Sociological Association (ISA)*. <https://oegs.ac.at/oegs-is-terminating-its-collective-isa-membership/> [06.11.2025].
- Österreichischer Berufsverband der Sozialen Arbeit – obds. (2022). *Soziale Arbeit in Österreich – Identifikationsrahmen für Sozialpädagogik und Sozialarbeit*. Österreichischer Berufsverband der Sozialen Arbeit – obds.
- Painke, U. (2001). Friedens- und Konflikterziehung. In H.-U. Otto & H. Thiersch (Hrsg.), *Handbuch Sozialarbeit, Sozialpädagogik* (2. völlig überarbeitete Auflage, S. 630–643). Luchterhand.
- Polat, A. (Hrsg.). (2017). *Migration und Soziale Arbeit. Wissen, Haltung, Handlung*. Kohlhammer.
- Pusch, L. (1984). *Das Deutsche als Männersprache: Aufsätze und Glossen zur feministischen Linguistik*. Suhrkamp.
- Radulescu, A. & Paulischin, H. (2025). Building social support in Ukraine during wartime. In R. A. Maglajlić & V. Ioakimidis (Hrsg.), *Local Perspectives on Social Services and Social Work in the Context of War and Conflict* (S. 342–363). International Federation of Social Workers.
- Raithelhuber, E. (2018). How “godparents” are made for “unaccompanied refugee minors”: An ethnographic view into the training of future youth mentors. *Child & Youth Services*, 39(4), 250–283.
- Raithelhuber, E., Sharma, N. & Schröer, W. (2018). The Intersection of Social Protection and Mobilities: a Move towards a ‘Practical Utopia’ Research Agenda. *Mobilities*, 13(5), 685–701. <https://doi.org/10.1080/17450101.2018.1468592>
- Ramon, S. & Zaviršek, D. (Hrsg.). (2025). *Social Work in War-Torn Contexts*. Springer Nature Switzerland. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-88789-5>
- Rauwald, M. (Hrsg.). (2013). *Vererbte Wunden. Transgenerationale Weitergabe traumatischer Erfahrungen*. Beltz Verlag.
- Robben, A. C. G. M. (1995). Seduction and Persuasion. The Politics of Truth and Emotion among Victims and Perpetrators of Violence. In C. Nordstrom & A. C. G. M. Robben (Hrsg.), *Fieldwork under fire. Contemporary studies of violence and survival* (S. 81–103). Univ. of California Press.
- Robeyns, I. (2022). Why Limitarianism? *The Journal of Political Philosophy*, 30(2), 249–270.
- Robeyns, I. (2024). *Limitarismus. Warum Reichtum begrenzt werden muss*. Fischer.
- Rosenthal, G. & Bogner, A. (2025). *Statement against the Executive Committee decision to suspend the membership of the Israeli Sociological Society*. https://diak.org/wp-content/uploads/2025/07/statement-ro_bo_3.7.25.pdf [20.11.2025].
- Sachau, I. (2018). Peacebuilding als politische und pädagogische Dimension Sozialer Arbeit. In L. Wagner, R. Lutz, C. Rehklau & F. Ross (Hrsg.), *Handbuch internationale Soziale Arbeit. Dimensionen – Konflikte – Positionen* (S. 64–79). Beltz Juventa.
- Sanders, D. S. (1988). Social Work Concerns Related to Peace and People Oriented Development in the International Context. *The Journal of Sociology & Social Welfare*, 15(2). <https://doi.org/10.15453/0191-5096.1850>

- Scherr, A. (2022). Die Soziale Arbeit muss auf die „Zeitenwende“ reagieren. *Sozial Extra*, 46(5), 382–389.
- Schmelz, A. F. (2024). Frieden jenseits der Weltkriegskatastrophen. Erinnerungskulturelle Kontexte einer Jahrhundertbiografie. In C. Schmitt, K. Kiewitt, T. Kleibl & R. Lutz (Hrsg.), *Krieg, Konflikt und Soziale Arbeit. Herausforderungen, Visionen und Praxen zur Friedensgestaltung* (S. 117–137). Beltz Juventa.
- Schmitt, C., Kiewitt, K., Kleibl, T. & Lutz, R. (Hrsg.). (2024). *Krieg, Konflikt und Soziale Arbeit. Herausforderungen, Visionen und Praxen zur Friedensgestaltung*. Beltz Juventa.
- Schulze, H., Loch, U. & Gahleitner, S. (Hrsg.) (2012). *Soziale Arbeit mit traumatisierten Menschen. Plädoyer für eine Psychosoziale Traumatologie*. Schneider Verlag Hoheneggen.
- Seifert, R. (2024). The “Human Rights Profession” and War: Humanitarian Help and Social Work in Armed Conflicts. *Journal of Human Rights and Social Work*, 9(3), 360–371. <https://doi.org/10.1007/s41134-024-00349-5>
- Semigina, T. V., Stoliaryk, O. Y. & Slozanska, H. I. (2025). Preparing Ukrainian social workers: adapting higher education to wartime requirements. In *Professional Training of Future Specialists Amidst Modern Realities. Volume 2* (S. 387–410). Baltija Publishing. <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-522-8-44>
- Senn, M. (2024). Eine Debatte über Österreichs Neutralität: Warum sie notwendig ist und wie sie geführt werden sollte. *OZP – Austrian Journal of Political Science*, 53, 1–12.
- Sewpaul, V. (2024). Confronting the Giants of Neoliberalism, Managerialism, and Positivism: Emancipatory Praxis and the Pursuit of Peace. *Journal of Human Rights and Social Work*, 9(3), 372–382. <https://doi.org/10.1007/s41134-024-00342-y>
- Shields, P. (2017). *Jane Addams: Progressive Pioneer of Peace, Philosophy, Sociology, Social Work and Public Administration* (Bd. 10). Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-50646-3>
- Shinozaki, K., Raithelhuber, E. & Loch, U. (2020). Editorial to the Main Topic “Migration and Mobility”. *Österreichisches Jahrbuch für Soziale Arbeit – Annual Review of Social Work and Social Pedagogy in Austria*, 2(1), 16–26. <https://doi.org/10.30424/OEJS2002016>
- Slozanska, H., Horishna, N. & Boyko, O. (2025). Social Work and Service Users’ Experiences of the War in Ukraine. In S. Ramon & D. Zaviršek (Hrsg.), *Social Work in War-Torn Contexts* (S. 149–166). Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-031-88789-5_9
- Sonnenberg, K. & Ghaderi, C. (Hrsg.). (2021). *Social Work in Post-War and Political Conflict Areas*. Springer Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-32060-7>
- Spivak, G. C. (1988). Can the subaltern speak? In L. Grossberg & C. Nelson (Hrsg.), *Marxism and the interpretation of culture* (S. 271–313). University of Illinois Press.
- Steiner, Ch., Tillmann, F. & Reißig, B. (2020). Zur Relevanz ehrenamtlicher Flüchtlings- und Migrationsarbeit für schulische Integrationsstrukturen neu zugewanderter Schüler_innen. *Österreichisches Jahrbuch für Soziale Arbeit*, 2, 27–50.
- Sullivan, M. (1993). Social Work’s Legacy of Peace: Echoes from the Early 20th Century. *Social Work*, 38(5), 513–520.
- Tan, N. T. (2022). News from our societies – IAASW: Social Workers and Social Work Educators as Agents and Teachers of Peace. *International Social Work*, 65(5), 1049–1050. <https://doi.org/10.1177/00208728221124472>
- United Nations Centre for Human Rights. (1994). *Human Rights and Social Work. A Manual for Schools of Social Work and the Social Work Profession. Professional Training Series No. 1*. United Nations Publication.

- United Nations – General Assembly. (1984). *Declaration on the Right of Peoples to Peace*. Adopted 12 November 1984 by General Assembly resolution 39/11. United Nations.
- United Nations High Commissioner for Refugees – UNHCR (2025). *Sudan Emergency: Two Years On 2025 Update. Situation report, released on 16 April 2025. ID: 115752*. Geneva: UNHRC – The UN Refugee Agency. <https://data.unhcr.org/en/documents/details/115752> [23.10.2025].
- United Nations – Human Rights Council. (2025). *Legal analysis of the conduct of Israel in Gaza pursuant to the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide*. Conference room paper of the Independent International Commission of Inquiry on the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and Israel. A/HRC/60/CRP.3. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/sessions-regular/session60/advance-version/a-hrc-60-crp-3.pdf> [3.11.2025].
- Vandevoordt, R. & Verschraegen, G. (2019). The European refugee controversy: Civil solidarity, cultural imaginaries and political change. *Social Inclusion*, 7(2), 48.
- Wagner, T., van den Berg, C., Sedding, M., Steinhilper, E., Hutter, S., Schwenken, H. & Zajak, Sabrina (2023). Engagement für Geflüchtete: Was bleibt von 2015? Bundeszentrale für Politische Bildung: Engagement für Geflüchtete: Was bleibt von 2015? | Zivilgesellschaftliches Engagement in der Migrationsgesellschaft | bpb.de. <https://www.bpb.de/themen/migration-integration/kurzdossiers/520529/engagement-fuer-gefluechtete-was-bleibt-von-2015/> [03.11.2025].
- Weber, L. (2024). The deep structure of internal borders. In M. Bosworth, K. Franko, M. Lee & R. Mehta (Hrsg.), *Handbook on Border Criminology* (S. 172–188). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781035307982.00020>
- Weiß, W., Kessler, T. & Gahleitner, S. (2025). *Handbuch Traumapädagogik*. Beltz.
- Wendekamm, M. (2014). *Die Wahrnehmung von Migration als Bedrohung. Zur Verzahnung der Politikfelder Innere Sicherheit und Migrationspolitik*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-08073-0>
- Zaviršek, D. (2024a). Rethinking War and Peace from a Social Work Human Rights Perspective. *Journal of Human Rights and Social Work*, (9), 345–347. <https://doi.org/10.1007/s41134-024-00343-x>
- Zaviršek, D. (2024b). Transnational Solidarity in Rough Times: Documenting and Engaging for Peace. *Journal of Human Rights and Social Work*, 9(3), 348–359. <https://doi.org/10.1007/s41134-024-00338-8>
- Zaviršek, D. (2025). Studying War for Peace: Social Work War and Peace Studies. In S. Ramon & D. Zaviršek (Hrsg.), *Social Work in War-Torn Contexts* (S. 1–22). Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-031-88789-5_1

Ulrike Loch, Eberhard Raitelhuber, Viktorija Ratković,
Stephan Sting

Introduction: War and Peace as Challenges for Social Work and Social Pedagogy

Abstract: In the introduction to the focus of this issue, we explore why and how we should consider and study “war and peace as challenges for social work and social pedagogy”. Our aim is to stimulate an in-depth examination of this subject drawing on peace and conflict studies. In light of the current social and political circumstances, the way in which “peace” and “war” have been addressed within the profession and discipline of “social work and social pedagogy” will be examined. This shows that further discussions need to take into account the ambivalences and complexities that scholars face in such powerful fields, in their empirical research, in their scientific communities, and in the context of the use of their findings. A possible framework for future engagement with the topic could be a shift away from the logic of war and towards the logic of peace. Finally, we present the contributions to the eighth volume of the Annual Review of Social Work and Social Pedagogy in Austria (OeJS).

Keywords: Social work and war, peace and conflict studies, peace education, power relations, peace logic

War and peace tend to be marginal topics in professional debates and academic discourse on social work (Schmitt, Kiewitt, Kleibl, & Lutz, 2024, pp. 12–13). Furthermore, their discussion is subject to economic cycles. Many countries in the Global North respectively “Western democracies” have not been directly affected by military conflicts within their national territories for over 80 years – i. e. since the end of World War II. However, a look at professional practice shows that dealing with war is also a reality in these countries and needs to be addressed: professional social workers and pedagogues assist individuals who have been traumatised by recent wars, as well as people who suffer from an array of war experiences. Professionals work with (former) soldiers, advocates of war and pacifists, as well as with people who espouse nationalist, ethnic or racist views or endorse violence. Some professionals are involved

in civil society initiatives to combat war rhetoric and what they see as the inevitable march towards militarisation. Finally, international developments in social work and social pedagogy are closely linked to population policy, dictatorship, war and its consequences, as well as to the different positions taken by members of their professions on these issues. In some regions of the world – especially in the Global South – armed conflicts and peacebuilding have been and continue to be an unavoidable subject and context for addressing social problems affecting individuals and groups. In Europe, particularly the successor states of the former Yugoslavia continue to be confronted with the civil consequences of the Balkan wars. This includes, for example, the expansion of care for the elderly in view of the flight of mainly young people during the wars. In Germany, the legacy of World War II remains a relevant social factor, as the discourse on the so-called “war grandchildren”¹ shows.

International organisations within the professional community currently consider it crucial that social work and social pedagogy actively promote peace. In 2024, for example, the International Federation of Social Workers (IFSW) called for professional qualifications to also respond to the increase in war and violent conflict, discrimination, racism, xenophobia and hate speech. It emphasises that a focus on human rights and peace is a necessary part of social work training and needs to be strengthened. Similar calls are also coming from academia (e.g. Scherr, 2022). In her editorial for the special issue “Rethinking War and Peace from a Social Work Human Rights Perspective”, Darja Zaviršek (2024a, p. 345) urgently called for antimilitarism and peace to be placed at the centre of social work.

Building on these considerations, the *Österreichisches Jahrbuch für Soziale Arbeit – Annual Review of Social Work and Social Pedagogy in Austria* (OeJS) has decided to focus this edition on “War and peace as challenges for social work and social pedagogy”. In doing so, we aim to support a differentiated examination of war and peace in the context of social justice, equality and human rights in these fields. One of the aims of the call for papers published in spring 2024 was to include perspectives from peace and conflict research. This is because media reporting and political and public discourse often focus narrowly on current armed conflicts, in way that alternative discourses and perspectives are hardly possible.

In professional discussions in social work and social pedagogy, war, genocide and other armed conflicts tend to be mentioned as “background noise” to social problems that professionals are dealing with, for example refugee work. In contrast, incorporating peace and conflict research allows us to broaden our view of the processes and conditions that pave the way for war

1 Retrieved on 5 November 2025 from <https://www.kriegsenkel.de/literatur/>

and continue after the escalation of violence has ended. In addition, the shared understanding of “positive peace” (Galtung, 1969) as a realisable social utopia and practice makes it clear that even societies in which military conflicts are not (or no longer) commonplace are called upon to address the causes and consequences of war, in order to achieve peaceful, humane coexistence.

Against this backdrop, this introduction pursues a multi-layered agenda. First, we address war and peace in a broader context of geopolitical, security, media and welfare policy developments and perceptions. These are powerful contextual factors that determine whether and how we can currently talk about war and peace – or not. From there, we will take a cursory look at how the topic is addressed in social work and social pedagogy. To encourage further discussion, we continue by highlighting some areas of tension in which the scientific study of war and peace is situated. In the fourth section, we outline initial considerations on how we can move from a logic of war to a logic of peace, both socially and in the context of social work. Finally, we present the articles in this issue.²

1. Social contexts and current perceptions of “war and peace”

In the wake of the sharp increase in migration flows of people seeking refuge in Central Europe around 2014 and 2015, wars became a focus of public debate, particularly regarding the causes of flight, mobility and arrival. The various forms of immediate humanitarian aid and new structures of civil society solidarity during the “long summer of migration” (Hess, Kasperek, Kron, Rodatz, Schwertl, & Sontowski, 2017) were characterised, among other things, by ideas of inclusion and the hope for long-term social change towards participation and the strengthening of democracy. This was also reflected in the various “Refugees Welcome” activities, often supported by civil society – from smaller aid campaigns to “No Border” movements and the proclamation of “Solidarity Cities” (Bauder, 2021, pp. 91–120). In the years that followed, this culture of welcome was severely restricted by national border practices that were shifted “inward”. Social services were and are being increasingly integrated into complex border regimes. This form of “internal bordering” has now also become noticeable to professionals and organisations – and has therefore become a subject of research. In countries as diverse as Australia (Weber, 2024), the United Kingdom (Guentner, Lukes, Vollmer, & Wilding,

2 To improve readability, direct quotations from other languages have been translated into English.

2016), Sweden³ or Austria⁴, research is being conducted into how social service providers can find themselves in ethically difficult situations when they are asked to participate in enforcement mechanisms for border-drawing practices. Such “border policing” is increasingly directed not only at so-called “crimmigrants” (Weber, 2024), but also at other population groups that are considered “unworthy” (Anderson, 2013; Raithelhuber, Sharma, & Schröer, 2018). Overall, the discussion about flight and asylum in the following years was heavily confronted with public national discourses on closure. This restricted solidarity and left active citizens increasingly helpless (Wagner, van den Berg, Sedding, Steinhilper, Hutter, Schwenken, & Zajak, 2023). This was also reflected in the gradual discontinuation of welcome projects, such as social mentoring and sponsorship programmes for unaccompanied minors. As a result, narratives about current wars and suffering were largely relegated to the private sphere of people with refugee experience and their informal supporters. The presence of war once again disappeared from the everyday lives of the “western white” majority population.

When the idea for this special issue arose in 2023, it was not foreseeable how soon the next wars and armed conflicts would break out that would also attract attention in Europe, for example in the Middle East in connection with Hamas’ attack on Israel in October 2023 and the subsequent tightening of the State of Israel’s military and security policy. Nor was it foreseeable that issues such as genocide, colonialism and apartheid would become the subject of international political debate, partly as a result of decisions by the International Court of Justice (Albanese, 2025; UN, 2025). Interest in this topic was triggered, among other things, by the conspicuous silence of German-speaking social work and social pedagogy since the beginning of Russia’s military attack on the entire territory of Ukraine in 2022. This silence largely continued during the recent wars in the Middle East. This becomes particularly clear when meeting colleagues from Eastern Europe (Zaviršek, 2024b). For example, the Lithuanian organisers of the European Conference for Social Work Research 2024 expressed their solidarity with Ukraine. In an international context, they shared their concern about the war spreading to other Russian neighbouring countries. This also motivated their decision to exclude researchers from the Russian Federation from participating in the

3 In 2026, Jacob Lind launched the project “The right to give rights. Welfare professionals as guardians of undocumented migrants’ human rights” (GIVE RIGHTS) at Malmö University’s Malmö Institute for Migration Studies as part of an ERC grant.

4 One example of this is the recently launched project “Inclusion and exclusion in the welfare state – how bureaucracy manages social participation and access to resources” by Gilles Reckinger at the Ilse Arlt Institute for Social Research at the University of Applied Sciences St. Pölten (USTP).

conference. At the request of the local organising team, this decision could not be discussed at the conference. It was not possible for the organisers and the professional organisation to open up an international discussion space that went beyond solidarity with Ukraine and sharing fears of the war spreading.

To our observation, there is also a general lack of broad public discourse on democracy and civic engagement as a counterweight to the spread of fear of war in German-speaking countries. This is currently evident, for example, in the revival of the visual language of fascist “war propaganda” in social media, which some young people tend to consume out of context and perceive as normal.⁵ At least in German-speaking countries, there is hardly any in-depth, historical and/or theoretically grounded examination of war in the profession and discipline of social work and social pedagogy. The exception to this are isolated, controversial discussions at academic institutions. One example of this is the willingness of the management of Alice Salomon University of Applied Science in Berlin to engage in discourse in the context of student protests surrounding the Israel-Palestine conflict, which was scandalised in the media.⁶ Such disputes make it clear that professionalism and differentiation are needed in order to deal with the topical issues of war and democracy in polarising communications without uncritically adopting the respective power discourse.

During our internal discussions on the call for papers, we also noted that although there have been and continue to be historical impulses from the field of peace work in the development of social work and social pedagogy (e.g. Hering & Wenzel, 1986), these are hardly remembered or utilised at present. It is noticeable that populist ideas are being taken up and propagated in public and political discourse and in the media – and that what can be said is becoming increasingly restricted. With the polarisation of conflicts, questions of democracy and peace are being pushed into the background and the causes of conflicts such as colonialism, apartheid or neoliberal economic

5 The return of the visual language of war propaganda is becoming increasingly noticeable in history lessons. The childhood and education researcher, Annemarie Augschöll, pointed out in her lecture “*South Tyrol in the 20th century: Growing up in mountain villages. Childhood and School under Special Conditions*” on 19 July 2025 in Briol (Province of Bolzano, Italy), how images from fascist propaganda, which until two years ago were still perceived by students as disturbing and shocking, are now often viewed with a sense of familiarity and routine. This shift in reception points to a change in media socialisation, which increasingly decontextualises historical aesthetics of violence and integrates them into the visual canon of everyday life.

6 See the guest commentary by Ilyas Saliba and Ralf Michaels, “Protest at Alice Salomon University. It can also be peaceful,” in the taz newspaper dated 23 January 2025. Retrieved on 28 October 2025 from <https://taz.de/Protest-an-der-Alice-Salomon-Hochschule!/6060185/>

interests, as well as historical contexts, are being de-thematised, as the UN Special Rapporteur on Palestine impressively documents (Albanese, 2025). The importance of addressing the causes of violent conflicts in social work is demonstrated, for example, in research on coming to terms with dictatorships in Latin America (Muñoz-Arce & Campana-Alabarce, 2024; see also Ioakimidis & Wyllie, 2024a). In addition to the wars mentioned above, other wars and military conflicts around the world have intensified in recent years, even though most of them receive little attention in Western media and public discourse. One example is the Darfur region of Sudan, where one of the greatest humanitarian disasters is unfolding (UNHCR, 2025).

In the context of these socio-political and global developments, boundaries that were believed to be secure in terms of peace and humanitarian and human rights-oriented positions in Europe have shifted within a very short period of time. This is evident, for example, in the announcement of an increase in military spending from 2% to 5% of gross domestic product within NATO countries⁷, which represents a profound shift in the priorities of national budgets. Another example is the digital presence of the Gaza conflict. In its report to the 60th session of the Human Rights Council, the United Nations Independent International Commission of Inquiry on the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and Israel, concludes that the Israeli authorities and armed forces are pursuing an intention of genocide there (United Nations Human Rights Council, 2025). Furthermore, political debates and the media in Germany are also discussing how the recruitment and training of war-able bodies for the defence of nation states and alliance territories can be organised “fairly” – along traditional binary, morally charged gender and generational orders and ableist hierarchies. This can be described as a parallel development on the path to the normalisation of militarism: as part of a “diverse discursive, cognitive and affective militarization”, as Claudia Brunner (2023, p. 47) puts it. In connection with this, there has been an enormous increase in enquiries from civilians, soldiers and reservists, as well as concerned parents of under-age male youths, to counselling centres for war and conscientious objection.⁸ In Austria, voices are being heard that consider “perpetual neutrality” (in

7 See the news broadcast from 26 June 2025. Retrieved on 3 November 2025 from <https://www.tagesschau.de/ausland/europa/nato-gipfel-5-prozent-abschluss-100.html>

8 This is reported unanimously by the German Peace Society – United War Resisters (DFGVK) and the German Protestant Working Group for Conscientious Objection and Peace (EAK). See [zdfheute.de](https://www.zdfheute.de) from 18 October 2025, report: “Debate on the Military Service Act: Advice centres on conscientious objection: ‚Flooded with enquiries‘”; IMI Analysis 2025/22 of 27 August 2025: “The new military service is here! Loopholes and sham voluntariness” by Reza Schwarz. Retrieved on 28 October 2025 from <https://www.imi-online.de/2025/08/27/der-neue-wehrdienst-ist-da/>

German: “immerwährende Neutralität”) to be de facto obsolete (Senn, 2024). This constitutional commitment was central to the restoration of full state sovereignty following Austria’s involvement in the crimes of the Nazi regime (1938–1945) and after the Allied occupation (1945–1955). Neutrality has been considered a cornerstone of the “Second Republic” to date. The analysis of the police operation on the grounds of the Peršmanhof Nazi memorial site in July 2025, shows how fragile such principles can become in the context of polarisation. Every year, an international anti-fascist educational camp is held there commemorating the resistance of Carinthian Slovenes against National Socialism, where an SS police regiment carried out a massacre in 1945.⁹ The Peršmanhof expert commission investigating the police operation has come to the following conclusion:

“Overall, these frequent violations of the law far exceed the level of errors that can occur in a more complex operation. Rather, they indicate a gross disregard for the legal limits of police operations” (BMI, 2025, p. 52).

Parallel to such illegalities, aggressive, nationally motivated efforts to secure financial markets through authoritarian protective tariffs and support for warring parties, e.g. through arms deliveries, are taking place internationally. These decisions are based on policies that accept or actively promote divisions within contemporary societies, both nationally and internationally. These divisions are reflected in the contrasting global trends in poverty and wealth since the 1980s and their rapid increase since around 2020, which pose an immense risk to democracies (Robeyns, 2022, 2024) and peace (Sewpaul, 2024).

Beyond clear statements in favour of peace, social work and social pedagogy once again face the question of how a human rights orientation can be effective in the face of war. This is reflected in the words of Taner Algan, İhsan Kutlu and Hüseyin Zahid Kara:

9 See the press release from the Peršmanhof Museum and Memorial dated 27 July 2025. Retrieved on 28 October 2025 from <https://www.persman.at/de/presseaussendung-des-drustvo-verein-persman-zum-polizeieinsatz-an-der-gedenkstaette-und-im-museum-persman-27-07-2025-2/>; see also: *Der neue Mahnruf (The New Warning Call)*. *Journal for Freedom, Justice and Democracy*, 80, 2025, special edition, published by the Concentration Camp Association / Association of Anti-Fascists. Retrieved on 28 October 2025 from <https://anno.onb.ac.at/cgi-content/anno-plus?aid=dnm&datum=2025&pos=33&size=45>

“In the ideals of social work, the issue of human rights as well as the universal level of human rights in the international community is as important and as functional and valuable as it is able to move beyond discourse to practice. At this point, it cannot be said that the institutions, conventions and international law, which emphasize the universality of human rights in the international context, can hardly transfer their theoretical/discursive emphasis to practice in Gaza. [...] It has shown us that when it comes to Gaza, it remains only in discourse and is not reflected in practice.” (Algan et al., 2024, pp. 421–425)

What answers does human rights-oriented social work and social pedagogy have in view of the different approaches to power, as demonstrated in the current wars? These and similar questions need to be answered in the future, given the limited scope for action available to the profession in the context of wars, crimes against humanity and genocide. The reasons for this include the lack of obligation to respect human rights and the lack of sanctions for violations (Algan et al., 2024, p. 424). This gap pushes social work and social pedagogy to their limits, regardless of whether it pursues anti-oppressive approaches or cooperates with the military to secure humanitarian concerns and peacebuilding, as is possible, for example, according to the Global Social Work Statement of Ethical Principles (IFSW & IASSW, 2018, para. 9.3).

This raises further questions: What stance do social work and social pedagogy take towards (populist) social divisions and violence, as expressed in the current wars and political conflicts, for instance? Are there any feasible utopias for inclusive societies? If so, on which historical experiences, reflections and theories relating to “war and peace” can they be based?

2. Themes from ‘War and Peace’ in the context of social work

Human rights are now a central ethical justification and guiding principle for social work and are considered non-negotiable in Europe. At the international level, this connection was first explicitly established in the late 1980s (IFSW, 1988) and further codified in 1994 in collaboration with the United Nations. The background to this is the Universal Declaration of Human Rights. It was adopted in 1948 by the recently founded United Nations in response to the experiences of the Second World War. According to its preamble, recognition of the dignity of human beings and their inalienable rights provides the “foundation of freedom, justice and peace”. Since the UN Declaration on

the Right of Peoples to Peace (1984), all states have been obliged to preserve this right to peace, promote its enforcement and eliminate any threat of war.

2.1 Social work and peace

The self-image of the discipline and profession of social work encompasses objectives such as social justice and protection from violence. It is increasingly being supplemented by decolonial, anti-oppressive and diversity-conscious ideas. This is also reflected in the currently valid Global Definition of Social Work (IFSW & IASSW, 2014). At the national level, the “Identification Framework for Social Pedagogy and Social Work in Austria”, which refers to the Global Definition, lists the “creation of a society based on solidarity” (OBDS, 2022, p. 7) as a central contribution of the profession. Such positive attributions are associated with an idea of peace in everyday life, even though peace is often defined negatively, namely as the absence of war and other violent conditions. In social work, there are also views in the sense of a positive peace effort. A milestone in this regard is the handbook “Human Rights and Social Work” (UN, 1994), which was jointly developed by the United Nations, the IFSW and the International Association of Schools of Social Work (IASSW). It defines peace as a value in itself, that goes beyond the mere absence of organised conflict. Peace, in the sense of a laborious development process in the face of existing and inevitable conflicts, must therefore be actively pursued through social work so that people can achieve harmony with themselves, with others and with the environment (UN, 1994, p. 9). According to the Global Social Work Statement of Ethical Principles (IFSW & IASSW, 2018, para. 9.3), it is part of the professional integrity of social work to support peace and non-violence and to participate in peacebuilding – i. e. the comprehensive promotion of peace.

Historically, social work has a remarkable tradition of peace-related and anti-militaristic activities.¹⁰ In terms of developments in the USA and internationally, various Christian religious communities such as the Quakers, Anabaptists, Hutterites or Hutterian Brethren, and Mennonites are examples that have diverse connections to Europe (Derksen, 2016). Since the American Civil War, for example, the Quaker movement has been committed to non-violence and the promotion of peace. As “quiet rebels” (Bacon, 1969) and abolitionists, they rejected slavery and were committed to the liberation of slaves. When it was founded in 1917, their American Friends Service

10 For reasons of linguistic simplification, no distinction is made between social work and social pedagogy in historical references; instead, the term social work continues to be used.

Committee (AFSC) was intended to offer a non-violent alternative to military service. The activities of the AFSC continue to inspire peace-oriented social work worldwide to this day: in working with offenders, women and indigenous groups, as well as in education (Carter, Buck, Rhodes, & Johnson, 2020). In various countries, pioneers of social work – primarily women – have been strong advocates for peace. Jane Addams (who was influenced by the Quakers and received the Nobel Peace Prize in 1931) and Emily Greene Balch, along with other colleagues in the American settlement movement, took a strong stand against World War I. They advocated for mediation-oriented, peaceful conflict resolution – among other things in the Women’s Peace Party (Shields, 2017; Sullivan, 1993). Initially disappearing from the discursive scene, their legacy was “rediscovered” in the wake of the civil rights movement in the political struggles for freedom, equality and social justice and against rampant racism in the 1960s. In the course of such recollections, it is pointed out that social workers were among the first to take a public stand against hostilities immediately after the outbreak of World War I – also at international level and together with European fellows. They attracted enormous public and political attention – and met with widespread resistance. Similar examples of anti-war and pro-peace positions can also be found in Europe, for example in the life of Mentona Moser, a pioneer of social work in Switzerland (Schmelz, 2024). Anita Augsburg, a representative of the German-speaking women’s peace movement, remarked in the context of World War I: “Peace is [...] latent violence” (Augsburg, cited in Hering & Wenzel, 1986, p. 91).

This incomplete list could go on (see, for example, Zaviršek, 2025, pp. 5–6). However, it urgently needs to be supplemented with contributions from the Global South, taking into account decolonial criticism. Unfortunately, such lines of thought are generally marginalised and neglected in the historiography of social work. At the same time, social work is considered to have great potential to contribute to peacebuilding (Sanders, 1988). It is repeatedly noted that social work needs to develop its activities beyond the immediate provision of social services in a larger framework and context. According to Sanders, it can, for example, focus on the concrete creation of a social vision or human-centred development – with the awareness that global problems directly affect the lives of many people with whom social work is concerned. However, the vision of peace has not yet become a central organising principle of social work that could also guide future practice and (further) education, even though isolated publications do deal with this topic (e.g. Sewpaul, 2024).

In addition to the early contributions by pioneers, there is a second main theme concerning social work and peace. This focuses primarily on considerations regarding the role of social and social pedagogy work in peacebuilding, civil conflict management, and peace education. The latter refers primarily

to models and concepts that can be used to teach topics related to peace and conflict research in practical fields and training (Painke, 2001). Contributions in this spectrum can be read, on the one hand, as attempts to shed light on the relationship between social work and social pedagogy, and the concepts mentioned above. The objectives, values and principles of social work and social pedagogy are thus considered as a contribution to peace – or its methods and approaches, such as non-violence (Freise, 2024). The correspondence and overlap between social work and social pedagogy, and the goals of establishing and securing peace is often emphasised (e.g. in Sachau, 2018; Tan, 2022). As a result, social work and social pedagogy as a joint profession is normatively defined as a “pacifist science and profession” (Freise, 2024, p. 455). On the other hand, numerous publications deal with specific cases in different periods and countries or regions. These highlight the contribution made by the profession to peacebuilding and non-violent conflict management, for example in post-conflict areas. However, several conceptual contributions, which are compiled in anthologies on the subject of peace and social work (e.g. Schmitt et al., 2024), reveal that it is difficult to achieve mutual enrichment and interpenetration of the discourses. Many authors remain primarily within their “own” logic, i. e. either peace education or social work.

This rough outline would need to be verified by appropriate systematic literature reviews. The focus would have to be both on explicitly identifying the interfaces between social work and peace/war and on works that do not explicitly mention peace/war but do address their conditions and causes (such as poverty, neoliberalism, colonialism). For the time being, it can be said that a more in-depth, fundamental and critical examination of the connection between peace and social work is still pending. Darja Zaviršek (2025) even advocates for an independent field of research within the discipline, namely “Social Work War and Peace Studies”. It is encouraging that the professional community is now developing new training formats for this previously neglected topic. For example, the IFSW 2022 ran the further educational course “Educating for Peace – Social Work in the Context of War and Conflict”.¹¹

11 The video recordings of the course are available in open access at: <https://www.ifsw.org/continuous-professional-development-international-short-course/>

2.2 Social work and war

In the past, contributions to social work in the context of war, occupation and violent armed conflicts were only of interest to a relatively small group in international and German-language professional debates (Ioakimidis & Maglajlić, 2022, p. 1801). This has changed since the war in Ukraine. In particular, the question of social work under conditions of war is receiving renewed attention (Seifert, 2024, p. 360; see also Ramon & Zaviršek, 2025).

In the past, English-language European publications in our field have focused primarily on conflicts in Northern Ireland, Israel/Palestine, Cyprus and the former Yugoslavia (Maglajlić, 2022, pp. 234–239). In German-language social work and social pedagogy, war is primarily addressed as the backdrop to migration, flight, displacement, traumatisation or current social challenges (see Polat, 2017; Schulze, Loch, & Gahleitner, 2012; Steiner, Tillmann, & Reifbig, 2020). This is also reproduced in the introduction to the focus topic “Migration and Mobility” (Shinozaki, Raithelhuber, & Loch, 2020) in the second volume of the journal *OeJS*. In German-language academic discourse, the so-called “refugee crisis” of 2015/2016, when people from war zones such as Syria and Afghanistan sought refuge, was discussed primarily in relation to issues relevant to Western European countries. Publications have included work with “unaccompanied minor refugees” in child and youth welfare (Fischer & Graßhoff, 2016; Gravelmann, 2017) and new structures of civil society solidarity (Feischmidt, Pries, & Cantat, 2019; Hill & Schmitt, 2021; Raithelhuber, 2018; Vandevoordt & Verschraegen, 2019). The way social work and social pedagogy deal with the consequences of war, especially with regard to the reception of refugees, their needs and problems (e.g. experiences of violence), as well as the associated challenges for social services (e.g. due to the monolingual nature of the services on offer), is a major theme in many Western democracies when discussing war in the context of social work and social pedagogy. Accordingly, studies focus primarily on different population groups and related approaches or programmes that are being newly developed or adapted.

Some of the academic debates on “war and social work” are linked to other issues. For example, the anthology *Social Work in Extremis* (Lavalette & Ioakimidis, 2011) brings together various developments in (post-)disaster, conflict and crisis situations, such as in the context of political and economic restructuring. Here, there are some overlaps with “war and peace” as in collections that examine social work under war and post-war conditions in the broader context of political conflicts (Duffy, Campbell, & Tosone, 2019; Maglajlić & Ioakimidis, 2025). Collections such as “Social Work’s Histories of Complicity and Resistance” (Ioakimidis & Wyllie, 2024a) make it clear that

social work, with its entanglement in coloniality and postcoloniality, is closely linked to questions of “war and peace”. Such volumes specify the role that social work has been assigned under various conditions of oppression and in times of war, and how it has operated under these conditions. The task and orientation of social work is therefore by no means self-evident or even stable (Cree & Myers, 2008, p. 1). This is evidenced by a large number of historical and contemporary contributions that address the establishment, ambivalence and resistance of the profession (e.g. Seifert, 2024) as well as its complicity in times of war and oppression, for example in the dictatorships in Europe, Africa or South America (Ioakimidis & Wyllie, 2024a). In Germany, social work and social pedagogy contributed to the establishment of the profession in the post-war years by taking on war-related tasks in the 20th century, as Susanne Maurer points out using the example of Alice Salomon and the German National Women’s Service (NFD) during the First World War (see Brunner, Maurer, Scheuing, Ratković, & Loch in this volume). Social work and Social Pedagogy also played an active role in tasks relevant to the ruling powers during National Socialism and the Second World War (Kuhlmann, 2024; Lorenz, 1994). Until the 1970s, the task of coming to terms with the past was left primarily to the Allies in Germany (Hering & Münchmeier, 2005). There are therefore diverse experiences of war on the part of German-speaking social work and social pedagogy. During the Second World War, some members of the profession sided with those who would later lose the war, while others – for example, Jewish organisations – were victims of war and persecution. Nevertheless, it is clear that support for the war contributed to the establishment of social work and social pedagogy. A similar hope is currently evident in Eastern Europe (Boyko, 2024; Završček, 2024b).

Based on such phases of ambivalent involvement and concern, a series of articles in the intersection between social work and social pedagogy, and war also address the expansion of the profession in times of “favourable opportunities”. Lynne Healy (2012, pp. 55, 59) elaborates on this for the period after the end of the Second World War in Europe and Asia. In the course of its introduction and expansion, as well as the implementation of Western concepts of professionalisation, its entanglement in tyranny and colonial oppression becomes clear: on the one hand, “internally”, i. e. towards marginalised and racialised and ethicized minorities such as the Roma (Fejzula & Fernández, 2023) and on the other hand “outwards”, i. e. towards societies in the Global South (Hugman, 2023). The latter includes both phases of extensive colonial-imperial rule and later continuations that were legitimised as reactions to perceived “underdevelopment”. James Midgley (1981) described this relatively early on as “professional imperialism”. All these developments are

closely linked to state violence, persistent racism and (post-)colonial political conflicts (Kleibl & Xypolytas, 2020, p. 293).

The histories of the formerly colonised Global South and the Global North appear to be closely linked in terms of ideological patterns of justification. Parallels can also be seen in the practical treatment of ethnicised, racialised or otherwise devalued and “othered” population groups, such as those who were forcibly interned, exploited, oppressed and subjected to sexualised violence in psychiatric institutions, often church-run boarding schools or mass institutions for out-of-home accommodation. Evidence of this close connection across time and space can be found in the growing demands for “reparations” and reconciliation in relation to historical injustices, as well as in the struggle of those affected for clarification, social and, in some cases, financial recognition. This also includes the reappraisal of academia regarding its own involvement, which has now begun, albeit belatedly. Even in Western democracies, some aid organisations have continued to draw on a common basis of such policies of oppression and exploitation until recently. Examples of this include the narrative of pseudoscientific eugenics, which has its roots in the 19th century (Ioakimidis & Wyllie, 2024b, pp. 9–12), and constitutional theory-based special education (Loch, Imširović, Arzmann, & Lippitz, 2022).

These connections are being explored in the ongoing research project “Social Work as a Colonial Knowledge Archive?”¹² at the Alice Salomon University of Applied Science in Berlin. The project examines the emergence of the profession in the colonial context of Germany. A central goal is to uncover the structures of colonisation that are still effective today (Lau, 2024). According to Susanne Maurer (2009), social work and social pedagogy can be understood as an “open archive” of social conflicts. If we apply this concept to our context, then “war and peace” must also have left recognisable traces in this open, public archive. They can be uncovered in the past and present within the framework of “reflexive historiography” (Maurer, 2009). This would also allow us to develop a necessary corrective to persistent myths surrounding the emergence of the profession as a practice that was unreservedly oriented towards charity and humanity. This perspective also opens up new insights and topics for research in social work and social pedagogy. For example, more studies could be conducted on professional activities or even cooperation in the context of the internment and imprisonment of undesirable foreigners (Briskman, 2020) within and outside territorial borders. The same applies to the study of “military social work” (Forgey & Green-Hurdle, 2023; Seifert, 2024, pp. 361–362), i. e. the use of social work in the context of the barracking and warfare of (forcibly) recruited soldiers.

12 See <https://alice.ash-berlin.eu/en/research/soziale-arbeit-als-koloniales-wissensarchiv/>

Recent contributions in particular show that social work has developed differently under the conditions of war and post-war periods, (post-)conflict constellations (Sonnenberg & Ghaderi, 2021), (post-)coloniality, dictatorships and apartheid regimes. A number of publications focus on current changes and innovations in the provision of services, the perceived and assigned tasks, and the form of service delivery in the context of war and violent conflict. In Ukraine, for example, the effects of war on forms of service provision and training in social work are evident. Therefore, the role of academic education and research in various contexts is being examined and reflected upon (Klos, Stavkova, & Flaherty, 2024; Semigina, Stoliaryk, & Slozanska, 2025; Slozanska, Horishna, & Boyko 2025). It is evident that such developments, which are also taking place elsewhere, are not limited to the national level. They are also being driven through international (i. e. intergovernmental) activities – as was already the case in Europe after the Second World War in the context of “re-education” programmes (Healy, 2012) – and also promoted through transnational solidarity initiatives (Radulescu & Paulischin, 2025; Završsek, 2024b). Conceptual considerations from such contexts rarely find their way into the “Western” discourse on social work (Hugman, 2023, p. 458). The reason for this may be that it tends to narrowly define social work as the provision of professional social services on behalf of the state. However, concepts such as “Popular Social Work” by Michael Lavalette (2019) show that important and critical impulses can emanate from the Global South into the discipline and profession, reaching the Global North (Kleibl & Xypolytas, 2020, p. 310). Lavalette was inspired by community-based models in Palestinian refugee camps in the West Bank, where help was provided to children traumatised by the Israeli occupation army, the IDF.

3. Ambivalences and challenges of academic work on “war and peace”

Parties to wars and political conflicts polarise and demand clear positions in line with their power discourses. Therefore, de-escalating communication skills, expertise, the courage to conduct research independent of those in power, and discursive scientific networks are needed to strengthen democracy, provided that peace and democratic development are relevant goals. Researchers in social work and social pedagogy make distinct decisions in this regard based on a variety of interests. In the following, we highlight the ambivalence of academic engagement with war and peace based on three aspects that illustrate patterns and stimulate further discussion. First, we focus on the production of knowledge from contexts of war and violence and

its use in the context of armed conflicts. Secondly, we examine calls to take a one-sided position in the context of powerful conflict constellations, including in academia. And thirdly, we identify the challenge of finding a language that transcends the logic of war.

3.1 War supports research – and its results can become relevant to warfare

At least since World War I, it has been well documented that the suffering caused by war, where it has an combat related impact, has supported the development of research into vulnerability. This was evident in later wars, as was the use of psychosocial research findings for war-related decisions. Trauma research, for example, has its roots in the women's movement and the fight against sexualised violence on the one hand, and in research into the "war neuroses" of soldiers on the other. This research flourished after major wars (World War I and II, and later in Vietnam) (Herman, 1994). The merger of both movements led to the recognition of traumatic disorders within medical diagnostic systems (Herman, 1994). Understanding the consequences of trauma significantly changed social work with people suffering from the effects of violence (Schulze et al., 2012). This knowledge is now well established, particularly in child and youth welfare, as demonstrated by the wide range of trauma-informed training courses and publications (Lang, Schirmmer, Lang, Andreae de Hair, Wahle, Bausum, Weiß, & Schmid, 2013; Weiß, Kessler & Gahleitner, 2025). In the current war between Russia and Ukraine, this expertise is being used by social work in collaboration with politicians to develop (digital) measures. The aim is to reduce the incidence of trauma among the Ukrainian civilian population in order to explicitly support the battle for freedom (Boyko, 2024).

This example shows that research in the context of "war and peace" and the use of its findings is subject to circular (reception) processes. The question of how social science research can be used to protect soldiers or civilians arises continuously in war situations. In the example from Ukraine, trauma-specific knowledge is intended to serve the resilience of the civilian population. The example of trauma research shows that high-quality social research can be interpreted from different perspectives. The respective actors decide with what intention they use the results.

3.2 The ambivalence of affiliations and the role of scientific networks

Methodological reflections on the ethnography of violence (for an overview, see Jones & Rodgers, 2019) have shown that field researchers are often asked by the respective parties to cooperate and even to act as accomplices. Especially with violent conflicts, interlocutors have a strong personal and political interest in researchers adopting their view of the conflict. Antonius Robben (1995, p. 16) refers to this as “ethnographic seduction,” which primarily jeopardises our independent scientific and critical knowledge acquisition. Ruth Seifert (2024), on the other hand, points out that many studies on violent conflicts reveal a dilemma: social workers and other humanitarian aid workers often feel pressured to take a stand or side with one party. There is widespread agreement that professionals should take a political stance in such conflicts, for example based on international humanitarian law. In practice, however, this proves to be much more complicated and complex than is widely assumed (Seifert, 2024, p. 368).

Researchers encounter calls to take sides or align themselves with a particular camp not only in their dealings with social actors. Questions of positioning are also carried into academic networks in the polarisation that accompanies wars. With regard to the two most recent wars – Israel/Gaza and the Russian Federation/Ukraine – exclusions based on national affiliation were discussed and, in some cases, implemented at conferences and within international scientific societies. Further exclusions arise indirectly through financial barriers (e.g. conference costs) and visa regulations, for example when re-entry into a country of origin is not guaranteed. These requests and decisions show how vulnerable academic networks are in situations of war or international conflict, but also how important they are to society. The scientific community can, for example, provide the necessary support to publish topics that are taboo or illegitimate in times of war. Thus, it can also contribute to de-escalation or shifts in power within public discourse. Where formulating unpopular findings could lead to personal or domestic attacks (see Brunner, 2024; Hafez, 2024), scientists are dependent on international solidarity. Gabriele Rosenthal and Artur Bogner have pointed out the dilemma that scientists (can) face in international conflicts. On the occasion of the suspension of the Israeli Sociological Society (ISS) from the International Sociological Association (ISA) in the summer of 2025, they formulated this challenge as follows:

“[S]ocial and cultural scientists [...] typically, find themselves caught between two ‘stools’ or between two ‘fires’. This means they can never do it ‘right’: either they fail to show loyalty to the we-group from which they originate and to which they generally still belong, and wish to continue belonging to, or they fail to show impartiality in the scientific observation of facts and assessment of their interdependencies and meaning.” (Rosenthal & Bogner, 2025)¹³

The decision by the ISA Executive Committee, to which Rosenthal and Bogner responded, was made without prior public discussion among experts. The “ISA case” became the starting point for a public discussion on academic freedom, which was conducted in the German newspaper *Frankfurter Allgemeine* (FAZ) in autumn 2025 (see, among others, Bogner & Hirschi, 2025) and continued at the general meeting of the Austrian Sociological Association (ÖGS) in December 2025. The ÖGS, which includes the Social Work and Social Pedagogy Section, terminated its membership of the ISA in the summer of 2025, stating the following reasons:

“Wars and armed conflicts should be the subject of international sociological conferences and debates. Societies such as the ISA should create places for open, critical discourse. Currently, the ISA clearly does not fulfil this requirement. The ÖGS is therefore terminating its ISA membership.”¹⁴

Questions about positioning also arise in international professional associations for social work. For example, research by Darja Zaviršek (2024b, p. 351) on Ukraine shows, among other things, that social workers submitted requests to professional associations to exclude Russians from membership. Following on from these observations, one might consider whether inclusive communication practices are lacking in times of war and armed conflict – and what they could look like if they were applied. In any case, further discussion is needed on the role of science in securing hegemonic power, violence and domination, especially when research contributes to legitimising war aims and/or supporting the normalisation of the militarisation of everyday life.

13 See the “Statement against the Executive Committee decision to suspend the membership of the Israeli Sociological Society”. Retrieved on 28 October 2025 from https://diakblog.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/07/statement-ro_bo_3.7.25.pdf

14 See the statement by the ÖGS Executive Committee dated 24 July 2025, “Protest by the Austrian Sociological Association (ÖGS) against the exclusion of the Israeli Sociological Society (ISS) by the International Sociological Association (ISA)”, available in German and English. Retrieved on 18 November 2025 from https://oegs.ac.at/wp-content/uploads/2025/07/OeGS-Stellungnahme_Austritt-aus-der-ISA_24.07.2025.pdf

3.3 Language tempts us to remain stuck in the duality of war

Since language constructs reality (Berger & Luckmann, 1966; Mead, 1934; Pusch, 1984), it stands to reason that linguistic changes should also be considered in the context of war and armed conflict. In the context of the preparatory work for this edition of the Annual Review of Social Work and Social Pedagogy in Austria, two changes were striking, one of which was the transformation of the term “crisis”. Whereas crises were previously considered stressful, temporary states, the term is now also used as a synonym for the current wars. The other striking change is the in part constant use of the term “war of aggression” to describe the war between the Russian Federation and Ukraine. This term reduces responsibility for the war to Russia’s invasion of Ukraine, without considering the complex power relations that preceded it, such as breaches of agreements regarding NATO’s eastward expansion or current war events and political interventions.

Such linguistic connotations certainly tempt us to overlook the complexity of war. Overcoming the increasing social acceptance of war, which is reflected in such linguistic developments, would require naming violence and crime without allowing ourselves to be drawn into the dichotomy of the logic of war. Olga Karatch conveyed how this is possible in her speech at the award ceremony for the international Andreas Langer Peace Prize (2023)¹⁵, both in terms of content and consistent linguistic implementation. She avoided the polarisation associated with war by naming the perspectives of different warring parties and consistently focusing on peace work in her presentations. In practice, this means, for instance, supporting deserters from various armies through Belarusian migrants in exile.

4. From the logic of war to the logic of peace: from idea to application?

Fortunately, more and more articles are currently being published that describe how social work and social pedagogy respond in practical terms to ongoing and past wars and other armed conflicts (Ioakimidis & Maglajlić, 2022; Sewpaul, 2024; Završsek, 2024a, b). Part of the rapid change currently taking place is that, on the one hand, welfare state and social conditions for socially equitable participation are deteriorating, while on the other hand,

15 For the reasons, see Andreas Langer Foundation. Retrieved on 4 August 2025 from <https://www.alexanderlanger.org/de/1175>

military conflicts are becoming increasingly accepted, strongly promoted and presented as having no alternative. Albert Scherr (2022, p. 382) even observes in this context an “overly hasty and reckless abandonment of realistic pacifism and anti-militarism”. In view of the shift in public discourse, he considers it necessary for social work and social pedagogy in all areas – including academic training, practice and research – to clarify their position (see also Algan et al., 2024). Such voices make it clear that there is a lack of comprehensive discussion and response as to how social work and social pedagogy can be conceived in the face of such changes, some of which are described as epoch-making, and how they can (re)gain and implement its critical awareness of war. To this end, conceptual frameworks must be further developed or even redesigned to provide guidance at various levels, such as training, intervention practice, research and advocacy.

Current considerations on a logic of peace could be a building block for this. A few weeks after Russia’s attacks on Ukraine in May 2022, the AG Friedenslogik (2022) of the Plattform Zivile Konfliktbearbeitung (in English: Platform Peaceful Conflict Transformation) spoke out. In their statement “Peace logic instead of war logic. Justifying Peace-Logical Thinking and Action in the Ukraine War,” the authors contextualise war within the logic of prevailing security-logical thinking, which is reflected, for instance, in the following seemingly obvious answers to pressing questions: Threats, dangers and uncertainties are seen as problems that must/should be addressed through hazard prevention and defence. The cause of the problem is found with “the others” or “the outside”. This leads to blame being assigned, as well as emphasising the need to protect one’s own interests. As a (security) logical approach to the problem, the use of force, including military means, appears to be unavoidable. The authors contrast this logic with the logic of peace, which they consider to be of central importance even in times of war.

The concept of peace logic dates back to debates among civil society peace organisations in the early 2010s (Lammers, 2020). These debates were, among other things, a reaction to the expansion and establishment of the concept of security far beyond military policy, for example regarding migration (Wendekamm, 2014). Under the banner of “securitisation,” civil society organisations found themselves increasingly confronted with demands to situate and justify their work in security policy contexts (Brand, 2011). Last but not least, there was growing unease about the increasing acceptance of (German) military missions, accompanied by a simultaneous reduction in resources for civil society work (Lammers, 2020, p. 125). The result of the considerations and debates surrounding the formulation and positioning of a counter-concept to the logic of security is the concept of the logic of peace,

which has now been fleshed out in numerous publications (including Birkenbach, 2023; IWIF/Plattform ZKB, 2014).

The basic idea behind this goes back to one of the most important premises of peace and conflict research, namely that peace is more than just the absence of war. Johan Galtung (1969), one of the founders of modern peace and conflict research, states that peace defined solely by the absence of war or direct violence is a “negative peace”. “Positive peace”, on the other hand, is characterised by a focus on processes of reducing violence. Peace and conflict studies, which are critical of power structures, advocate the inclusion of broader concepts of violence. This means that violence is not reduced to direct violence. Rather, cultural, structural and even epistemic violence (Spivak, 1988) are also taken into account, again with reference to Galtung (1990). The latter focuses on the constitutive connection between knowledge, power and violence, emphasising that scientific knowledge production can also contribute to the stabilisation of violent relationships (Brunner, 2020). Under the influence of more recent decolonial debates, it is also emphasised that peace must be defined more broadly today. Accordingly, it is important to make the diversity of understandings of peace visible. This requires a critical examination of the colonial entanglements of hegemonic notions of peace (Krohn & Pauls, 2023).

4.1 Five dimensions of the logic of peace

The logic of peace can be understood in terms of five dimensions and principles of action. These are explicitly formulated as a distinction from the premises of the logic of security (Lammers, 2020, p. 126): The “dimension of defining the goal of action” refers to the question already posed above about the problem that is the focus of attention. Instead of defining threat or insecurity as the problem, peace logic describes violence as the “real” problem – and formulates violence reduction and violence prevention as goals, explicitly including the perspective of those affected by violence. The “dimension of problem analysis” also ties in with the premise of security logic formulated above, which is the cause of the problem. Peace logic focuses on how violence arises, whereby, within the framework of a necessary conflict analysis, one’s own contribution to the emergence of violence should also be reflected upon. So instead of shifting blame and responsibility onto others, an attempt is made here to question and modify one’s own behaviour. The “dimension of action” asks how violent conflicts can be dealt with. Central to this is the view that it is not the use of violence that can prevent further violence, but that principles of de-escalation and conflict management should take precedence. It emphasises that conflicts must be dealt with cooperatively and through dialogue,

with a particular focus on process compatibility. The “ethical dimension” also focuses on the question of how actions are justified – on what basis, with what reasons and against the background of which (legal) framework conditions are actions taken? Instead of individual interests, the common good should be considered here. One’s own interests should not be placed above applicable norms and values. The “dimension of dealing with failure” is characterised by open-ended reflection and the demand for corrections. It describes a constructive culture of error that should be inherent in the logic of peace. This is because mistakes should be addressed independently, openly and realistically in order to learn from them. This also makes change possible.

The strength of a peace logic perspective lies in its fundamental applicability in different areas. In the mid-2010s, for example, it found its way into debates on how to deal with migration movements. Hanne Margret Birkenbach (2017) described the principles of peace logic in relation to refugee policy. She explains the dimensions of the problem analysis in terms of the causes of flight, the causes of defence and the causes of hostility towards people and refugees. In their statement, the authors of the AG Friedenslogik (literally: “Peace Logic Working Group”) explicitly formulate peace logic imperatives for the war in the Ukraine. In their view, ending the violence cannot be achieved by increasing arms deliveries. Rather, it requires diplomacy, non-violent protests, forms of civil resistance and support for deserters. The focus should be on protecting victims and alleviating suffering. Both should go hand in hand with providing for the population, documenting human rights violations and ensuring safe escape routes. Overall, the authors emphasise the need for sustainable peace processes, which they see as a pan-European responsibility.

According to the authors, these imperatives can also be applied to the war in Gaza. Specifically, the following should apply here: “Do everything possible to (1.) end the violence, (2.) de-escalate the conflict and transform it constructively, (3.) protect victims and alleviate suffering, (4.) strengthen international law and human rights, and (5.) promote self-reflection and empathy. This also means refraining from anything that would hinder the realisation of these goals.” (AG Friedenslogik, 2022)

4.2 Implications for social work and its research

So, what might the inclusion of a peace-logical perspective look like for social work and social pedagogy today? First – and most fundamentally – the premises of peace logic can be used as a basis for reflection. This applies not only to one’s own concrete actions and thinking, but also to hegemonic ideas, logics and discourses, as well as seemingly obvious approaches to action. In such

a self-reflection on hegemony (Brunner, 2017), peaces – in the plural – can and should be regarded as a norm that must also be critically questioned. For this involves more than naive, romantic notions of peace as a state of harmony and freedom from conflict. It is precisely the complexities of pluriversal understandings of peace, which explicitly emphasise political and historical dimensions, that must be considered, rather than understanding peace as an apolitical “pacification” of conditions (Krohn & Pauls, 2023). From this perspective, it is precisely not war that should be the guiding principle for action and thought. This means that premises based on security and war logic must be rejected.

Secondly, from a peace-logical perspective, peace can and should be understood as something that is made – not only at the intergovernmental, political level, but also in everyday (professional) activities. The consequence of this attitude is not only the insight that everyone bears responsibility for peace – in the knowledge of their own entanglement in existing relationships of power, domination and violence. Rather, this insight is accompanied by the necessity of taking a clear and explicit position in view of these relationships. In the context of understanding social work as a human rights profession, this aspect does not in itself represent a new demand. However, in view of the above-mentioned questioning of the effectiveness of human rights orientation in concrete situations of violence (Algan et al., 2024, pp. 421–425), it becomes clear that there is sometimes an apparently unbridgeable theory-practice gap between aspiration and reality.

It remains to be seen whether and how such considerations will be incorporated into the ongoing debate on war and peace in social work and social pedagogy. With the various approaches to the topic in this introduction, we want to make it clear that open and broad spaces for discourse are necessary and worth preserving (Brunner, 2020). Greater efforts are needed to unfold complexity, as well as practical exercises to constructively counter reductionism in arguments. Ultimately, it is also a matter of showing solidarity with those who are attacked and persecuted in their efforts to achieve peace.

5. To the articles in this issue

The contributions to the focus section “War and peace as challenges for social work and social pedagogy” include traditional articles and a special format. The latter is based on an interview between researchers from the fields of peace studies and social work and social pedagogy on the topic of war and peace in our profession and discipline, which was later edited by the participants. As always, the articles on the focus topic are placed at the beginning,

followed by general contributions. The book reviews at the end again overlap with the main topic.

In her article “Social Work and Peace: Peace Theory-Informed Reflections on Anti-Discriminatory Social Work,” Anna Reinhardt argues that peace education and peace-building approaches often take an international perspective and examine the effects and causes of violent wars and conflicts in global contexts. Social work and social pedagogy also encounter people who have experienced war. However, against the backdrop of populist and right-wing nationalist discourse in German-speaking countries, Reinhardt emphasises the need to think more comprehensively about peace theory and anti-discrimination approaches. To this end, the article develops a conflict-sensitive perspective based on peace theory that emphasises the concept of positive peace. Building on this, it highlights the importance of a reflexive attitude for peace-theory-informed, discrimination-critical social work and social pedagogy. Finally, implications for practice at the micro, meso and macro levels are outlined with a view to reducing discrimination.

In line with the increased attention on the war in Ukraine, two articles focus on the challenges facing support systems and those affected. The article “Third-Country Nationals Who Have Fled Ukraine as Recipients of Community-Based Social Work” provides an impressive example of how social work is changing under the conditions and consequences of war. Juliane Karakayalı and Stefanie Kron focus on an emergency aid programme in Berlin that is largely run by volunteers. Their findings are based on a practical and teaching research project with students. The article highlights that refugees of colour are often exposed to arbitrary, inconsistent, non-transparent and sometimes illegal behaviour on the part of the authorities. The latter operate under constantly changing regulations. Altogether, this promotes institutional racism. This, in turn, contributes to the specific support needs that the community-based organisation is trying to respond to under precarious conditions. Its peer-to-peer approach and anti-racist orientation go beyond the usual structures of social work and social pedagogy. The article makes an important contribution to the question of how academic knowledge can be gained “from below”. It also highlights how solidarity and higher education can be combined in an – albeit ambivalent – form of intervention in refugee processes.

Elen Fübbecker’s contribution deepens this addressee perspective with a biographical analysis. The author highlights an interview scene in which a young refugee mother reports on her first encounters with social services. Within the framework of subtle analysis, it is vividly demonstrated that such forms of assistance and state support bring with them challenges in everyday life that must be overcome. Fübbecker shows in detail how the mother initially

processes the new context based on her previously acquired patterns of action and orientation – and then succeeds in integrating new experiences. The article makes it clear how welfare state support can be perceived and how various aspects – displacement, the experience of flight, motherhood – are closely interwoven, all of which contribute to a situation of disadvantage.

In his article, “‘That suddenly there is not only this Ottoman concept of manhood’. Working with refugee boys between othering and potential opportunities”, Paul Scheibelhofer ties in with current social discourses on problematic characteristics of young male refugees, which are to be addressed through socio-pedagogical work with boys. With the help of a qualitative study among male social educators, he highlights the potential and pitfalls of working with male refugee youth from a critical perspective. The approaches taken by youth workers to refugee youths range from culturalising differences and change on the one hand, to opening up spaces for dialogue on the other. The different approaches manifest themselves as various forms of listening, in dealing with questions of historicity, and in different frameworks of pedagogical goals. In order to avoid stigmatising culturalisation and codification, critical reflection on powerful construction processes and youth work beyond the national gaze are necessary, which can open up emancipatory development processes for all involved.

In their article “War and global crises. Perspectives on the collective experience of young people”, Mareike Daps and Severine Thomas examine how adolescents and young adults experience crises. Starting from the observation that Europe is currently facing its most intense period of crisis since World War II, they analyse the empirical findings of the JuCo IV study, which examined the concerns and fears of young people after the start of the war in Ukraine. It becomes clear that social crises beyond age-related developmental demands place a heavy burden on adolescents, which can affect their visions of the future and their psychological well-being. Against this backdrop, the authors argue that organisations that target young people, such as educational and youth welfare institutions, should contribute to coping with crisis experiences to strengthen young people’s agency in a crisis-ridden environment.

Lea Börtlein, Marie Engl, Amelia A. Jasińska, Werner Prinzjakowitsch and Florian Sichling present the results of a student practical research project in “Generation Crisis? Insights and Implications of a ‘Service Learning’ Project on the Influence of Geopolitical Crises on the Everyday Lives of Young People in Vienna” the results of a student practical research project. Young people in youth centres were asked about personal and social crises as well as wars. The article, written jointly by academic lecturers and their students, highlights, among other things, that the respondents are primarily confronted with development-specific crises. Their understanding of armed conflicts is based

mainly on information from social media and family discussions. The survey shows that young people do not encounter the topic of war in the context of (socio-) educational programmes.

In their article “Dialogical Social Work as Peace Work: Witnessing to Overcome Epistemic Violence,” Mustafa Altıntop and Susanne Dyhr reflect on practices and obstacles in human rights-oriented peace work based on different national experiences. They examine learning experiences based on methodological approaches of witnessing, documentation of human rights violations and dialogical practices. The core group of the exchange consists of human rights activists from Kurdistan and professionals working in Germany’s health care system and social work with refugees from Turkey. The authors show how the methodological approach of witnessing succeeds in questioning hegemonic knowledge bases that produce epistemic violence. This makes marginalised perspectives, as well as socio-political and legal frameworks that limit or produce the respective actions, mutually recognisable and strengthens solidarity. Altıntop and Dyhr base their analysis on power-critical theories in order to highlight both complex power relations and emancipatory possibilities for action.

The focus section concludes with a transcript of the discussion “Opening spaces for discourse, strengthening ambivalence competence, transforming conflicts. Social work, social pedagogy and peace research in dialogue,” which took place in the summer of 2025. Two of the editors of this OeJS issue – Viktorija Ratković and Ulrike Loch – discuss with other experts from peace research and social work respectively social pedagogy – Claudia Brunner, Susanne Maurer and David Scheuing. The starting point is attempts to describe the dilemmas we are currently facing. Among other things, it becomes clear that institutionalised peace research, in its historical development and dynamics, is mutually related to increased military operations and a heightened focus on war by democratic states that simultaneously emphasise humanitarianism. A current danger is discussed: a tendency towards (self-) adaptation to hegemonic discourses and forms of censorship, which can also be seen in fields of social work and social pedagogy, and parts of academia. At the same time, a normalisation of militarism can be observed, which on the one hand appropriates civilian terminology and on the other hand integrates itself linguistically and organisationally into civilian domains. Finally, the discussion partners consider how these challenges can be taken up and transformed into a constructive, critical approach, and which framework concepts can provide guidance for this.

The *general articles* deal with measures that deprive offenders of their liberty and with open child and youth work, both in the Austrian context. In her article “Power and Agency in Forensic Psychiatric Detention”, Kathrin

Bereiter presents the results of her study on women with mental illness. Taking an intersectional perspective, she analyses the power relations there, but also the agency strategies developed by female offenders. Bereiter highlights the “collective self-empowerment strategies” of the interviewees. These are based on demanding justice – and could be strengthened by social work in the understanding of a human rights profession. Other findings, on the other hand, reveal practices in which neoliberal and power-stabilising logics are also reproduced by social work, for instance, by orienting the implementation of enforcement measures towards male needs. As a result, women’s needs are not considered, and they are additionally exposed to an increased risk of danger in mixed prisons.

Subsequently, in their article “Job satisfaction among professionals in social pedagogical family assistance,” Wolfgang Hagleitner and Guido Thaler present an in-depth knowledge about the working situation of professionals in home-based family support (in German: “Sozialpädagogische Familienhilfe”) in Austria, based on their current empirical study. A qualitative pilot study on social pedagogical family assistance was conducted as part of a teaching research project in Tyrol, followed by the development of a quantitative questionnaire survey that was conducted throughout Austria. The study results show a high level of job satisfaction in terms of the attractiveness and diversity of the work. As the authors show, in addition to intrinsic motives, it is primarily the resources provided by institutions that have the greatest influence on the job satisfaction of professionals and staff continuity in case work. The study thus provides important insights for quality development in social pedagogical family assistance.

Literature

- Albanese, F. (2025). *Quando il mondo dorme. Storie, parole e ferite della Palestina*. Rizzoli.
- AG Friedenslogik (2022). *Friedenslogik statt Kriegslogik. Zur Begründung friedenslogischen Denkens und Handelns im Ukrainekrieg. Stellungnahme aus der AG Friedenslogik der Plattform Zivile Konfliktbearbeitung*. <https://pzkb.de/wp-content/uploads/2022/05/Stellungnahme-AG-Friedenslogik-PZKB-Friedenslogik-statt-Kriegslogik-1.pdf> [25.8.2025].
- Algan, T., Kutlu, İ. & Kara, H. Z. (2024). Gaza at the intersection of social work and human rights. *Ombudsman akademik*, (Özel Sayı 2 / Special Issue 2), 405–430. Retrieved from: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ombudsmanakademik/issue/84567/1440480>
- Anderson, B. (2013). *Us and them? The dangerous politics of immigration control* (1. ed.). Oxford Univ. Press.
- Bacon, M. H. (1969). *The quiet rebels. The story of the Quakers in America*. Basic Books.
- Bauder, H. (2021). *From Sovereignty to Solidarity. Rethinking Human Migration*. Routledge.
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1966). *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Anchor Books.

- Birkenbach, H.-M. (2017). Von der Sicherheitslogik zur Friedenslogik. Deeskalation und Konfliktbearbeitung in der Flüchtlingspolitik. In B. Gruber & V. Ratković (Eds.), *Migration. Bildung. Frieden. Perspektiven für das Zusammenleben in der postmigrantischen Gesellschaft* (pp. 61–72). Waxmann.
- Birkenbach, H.-M. (2023). *Friedenslogik verstehen. Frieden hat man nicht, Frieden muss man machen*. Wochenschau.
- Bogner, A. & Hirschi, C. (2025, 4. September). Rollentausch von Aktivist*innen und Antiakademik*innen. *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/die-konfuse-logik-der-politisierten-wissenschaft-accg-110668477.html> [17.08.2025].
- Boyko, O. (2024). *Social Work Digitalization: Case of Ukraine*. Keynote, 13th European Conference for Social Work Research, 17.4.2024.
- Brand, A. (2011). Sicherheit über alles? Die schleichende Versicherheitlichung deutscher Entwicklungspolitik. *PERIPHERIE*, 31(122/123), 209–235.
- Briskman, L. (2020). Social work co-option and colonial borders. In T. Kleibl, R. Lutz, N. Noyoo, B. Benjamin, D. Annika & S. Boitumelo (Eds.), *The Routledge handbook of postcolonial social work* (pp. 51–59). Routledge Taylor & Francis Group.
- Brunner, C. (2017). Von Selbstreflexion zu Hegemonieselbstkritik. *Sicherheit und Frieden*, 35(4), 196–201.
- Brunner, C. (2020). *Epistemische Gewalt. Wissen und Herrschaft in der kolonialen Moderne*. transcript.
- Brunner, C. (2023). Stell dir vor, es ist Krieg... Diskursive, kognitive und affektive Militarisierung. *Wissenschaft & Frieden*, 41(2), 47–49.
- Brunner, C. (2024). Einfach nur: Zensur. Grenzen der Wissenschaftsfreiheit in Zeiten des Krieges. *Wissenschaft & Frieden*, 42(2), 39–41.
- Bundesministerium für Inneres – BMI. (2025). *Bericht der Expertinnen- und Expertenkommission Peršmanhof*. Wien: Bundesministerium für Inneres. https://www.bmi.gv.at/Downloads/files/Bericht_Persmanhof_DE_Web.pdf [03.10.2025].
- Carter, M. L., Buck, J. M., Rhodes, D. & Johnson, E. (Eds.). (2020). *Quakers, Social Work, and Justice Concerns. Quakers and the Disciplines: Volume 7*. Friends Association for Higher Education. Full Media Services.
- Cree, V. E. & Myers, S. (2008). *Social work. Making a difference*. Policy Press. <https://doi.org/10.56687/9781447342625>
- Derksen, J. (2016). The Roots of Anabaptist Empathetic. Solidarity, Nonviolent Advocacy, and Peacemaking. In A. P. Klager (Eds.), *From Suffering to Solidarity. The Historical Seeds of Mennonite Interreligious, Interethnic and International Peacebuilding* (pp. 13–36). The Lutterworth Press.
- Duffy, J., Campbell, J. & Tosone, C. (2019). *International Perspectives on Social Work and Political Conflict*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315150833>
- Feischtmidt, M., Pries, L. & Cantat, C. (Eds.). (2019). *Refugee protection and civil society in Europe*. Palgrave.
- Fejzula, S. & Fernández, C. (2023). Anti-Roma racism, social work and the white civilisatory mission. In S. A. Webb (Ed.), *The Routledge handbook of international critical social work. New perspectives and agendas* (pp. 389–402). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003211969-32>
- Fischer, J. & Graßhoff, G. (Eds.). (2016). Unbegleitete minderjährige Flüchtlinge. „In erster Linie Kinder und Jugendliche!“. *Sozialmagazin*, Sonderband 1. Juventa.
- Forgey, M. A. & Green-Hurdle, K. (2023). *Military Social Work Around the Globe*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-14482-0>

- Freise, J. (2024). Soziale Arbeit und der Krieg. Aktive Gewaltfreiheit im Selbstverständnis einer pazifistischen Wissenschaft und Profession. In C. Schmitt, K. Kiewitt, T. Kleibl & R. Lutz (Eds.), *Krieg, Konflikt und Soziale Arbeit. Herausforderungen, Visionen und Praxen zur Friedensgestaltung* (pp. 455–472). Beltz Juventa.
- Galtung, J. (1969). Violence, Peace, and Peace Research. *Journal of Peace Research*, 6(3), 167–191.
- Galtung, Johan (1990). Cultural violence. *Journal of Peace Research* 27(3), 291–305.
- Gravelmann, R. (2017). *Unbegleitete minderjährige Flüchtlinge in der Kinder- und Jugendhilfe: Orientierung für die praktische Arbeit*. Ernst Reinhardt Verlag.
- Guentner, S., Lukes, S., Vollmer, B. A. & Wilding, J. (2016). Bordering Practices in the UK Welfare System. *Critical Social Policy*, 36(3), 391–411.
- Hafez, Farid (2024). *Wie ich zum Staatsfeind erklärt wurde. Die Operation Luxor und der Kreuzzug gegen den „politischen Islam“*. Promedia.
- Healy, L. M. (2012). The History of the Development of Social Work. In L. M. Healy & R. J. Link (Eds.), *Handbook of international social work. Human rights, development, and the global profession* (pp. 55–62). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195333619.003.0008>
- Hering, S. & Münchmeier, R. (2005). Restauration und Reform. Die Soziale Arbeit nach 1945. In W. Thole (Ed.), *Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch* (pp. 97–118). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Hering, S. & Wenzel, C. (1986). *Frauen riefen, aber man hörte sie nicht. Die Rolle der deutschen Frauen in der internationalen Frauenfriedensbewegung zwischen 1892 und 1933*. Schriftenreihe des Archivs der deutschen Frauenbewegung.
- Herman, J. (1994). *Die Narben der Gewalt. Traumatische Erfahrungen verstehen und überwinden*. Kindler.
- Hess, S., Kasperek, B., Kron, S., Rodatz, M., Schwertl, M. & Sontowski, S. (2017). Der lange Sommer der Migration. Krise, Rekonstitution und ungewisse Zukunft des Europäischen Grenzregimes. In S. Hess, B. Kasperek, S. Kron, M. Rodatz, M. Schwertl & S. Sontowski (Eds.), *Der lange Sommer der Migration. Grenzregime III* (pp. 6–24). Assoziation A.
- Hill, M. & Schmitt, C. (2021). *Solidarität in Bewegung. Neue Felder für die Soziale Arbeit*. Schneider Verlag Hohengehren.
- Hugman, R. (2023). Decolonising International Social Work. In S. A. Webb (Ed.), *The Routledge handbook of international critical social work. New perspectives and agendas* (pp. 449–461). Routledge.
- Informationsstelle Wissenschaft und Frieden (IWIF) in Zusammenarbeit mit der Plattform Zivile Konfliktbearbeitung (Plattform ZKB) (2014). *Dossier „Friedenslogik statt Sicherheitslogik. Theoretische Grundlagen und friedenspolitische Realisierung“*. Wissenschaft und Frieden, Dossier 75.
- International Federation of Social Workers (IFSW) (Ed.). (1988). *Human Rights. International Policy Papers*. International Federation of Social Workers.
- International Federation of Social Workers (IFSW). (2024). *Empowering Peace and Justice through Social Work Education. Statement. January 24, 2024*. <https://www.ifsw.org/empowering-peace-and-justice-through-social-work-education/> [3.10.2025].
- International Federation of Social Workers (IFSW) & International Association of Schools of Social Work (IASSW). (2014). *Global Definition of Social Work*. IFSW; IASSW.

- International Federation of Social Workers (IFSW) & International Association of Schools of Social Work (IASSW). (2018). *Global Social Work Statement of Ethical Principles. Approved at the General Meetings of the IFSW and the General Assembly of the IASSW in July*. IFSW.
- Ioakimidis, V. & Maglajlić, R. A. (2022). Social Work Responses to Armed and Political Conflict. *British Journal of Social Work*, 52(4), 1801–1804. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcac082>
- Ioakimidis, V. & Wyllie, A. (Eds.). (2024a). *Social Work's Histories of Complicity and Resistance*. Bristol University Press. <https://doi.org/10.46692/9781447364306>
- Ioakimidis, V. & Wyllie, A. (2024b). Learning from the past to shape the future: uncovering social work's histories of complicity and resistance. In V. Ioakimidis & A. Wyllie (Eds.), *Social Work's Histories of Complicity and Resistance* (pp. 3–28). Bristol University Press. <https://doi.org/10.46692/9781447364306.002>
- Jones, G. A. & Rodgers, D. (2019). Ethnographies and/of violence. *Ethnography*, 20(3), 297–319. <https://doi.org/10.1177/1466138119839088>
- Kleibl, T. & Xypolytas, N. (2020). Oppression or liberation? The function of social work in migration management. In R. Munck, T. Kleibl, M. de Carmo & P. Dankova (Eds.), *Migration and Social Transformation: Engaged Perspectives* (pp. 285–310). Machdohnil Ltd.
- Klos, L., Stavkova, S. & Flaherty, M. (2024). Teaching Peace in Times of War: Perspectives from a Ukrainian University. *Peace Review*, 36(1), 6–13. <https://doi.org/10.1080/10402659.2024.2306400>
- Krohn, J. & Pauls, C. (2023). Friedensbildung otherwise? *Zeitschrift für Friedens- und Konfliktforschung*, 12, 5–30. <https://doi.org/10.1007/s42597-023-00105-y>
- Krohn, J. & Ratković, V. (2025). (Ver-)Schweigen von/als Gewalt. Für eine feministische Friedensforschung als Praxis der Fürsorge. *Wissenschaft & Frieden. Dossier*. 99, 19–22.
- Kuhlmann, C. (2024). *Geschichte sozialer Arbeit I. Eine Einführung für soziale Berufe: Studienbuch* (5th ed.). Wochenschau Verlag.
- Lammers, C. (2020). Das Projekt „Friedenslogik“ im Kontext der Plattform Zivile Konfliktbearbeitung. *Sicherheit und Frieden*, 38(3), 123–128.
- Lang, B., Schirmer, C., Lang, Th., Andreae de Hair, I., Wahle, Th., Bausum, J., Weiß, W. & Schmid, M. (Eds.). (2013). *Traumapädagogische Standards in der Kinder- und Jugendhilfe. Eine Praxis- und Orientierungshilfe der BAG Traumapädagogik*. Beltz.
- Lau, D. (2024). Social Work and its (post)colonial heritage: A historical research lab. In T. Kleibl, R. A. Abay, A.-L. Klages & S. R. Lugo (Eds.), *Decolonizing Social Work* (pp. 193–204). Bloomsbury Publishing PLC. <https://doi.org/10.5040/9781350366480.ch-015>
- Lavalette, M. (2019). Popular social work. In S. A. Webb (Ed.), *The Routledge handbook of critical social work* (pp. 536–548). Routledge.
- Lavalette, M. & Ioakimidis, V. (Eds.). (2011). *Social Work in Extremis. Lessons for social work internationally*. Bristol University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt9qgkhn>
- Loch, U. (2006). *Sexualisierte Gewalt in Kriegs- und Nachkriegskindheiten. Lebens- und familiengeschichtliche Verläufe*. Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvbkjfts>
- Loch, U., Imširović, E., Arzmann, J. & Lippitz, I. (2022). *Im Namen von Wissenschaft und Kindeswohl. Gewalt an Kindern und Jugendlichen in heilpädagogischen Institutionen der Jugendwohlfahrt und des Gesundheitswesens in Kärnten zwischen 1950 und 2000*. Studienverlag.
- Lorenz, W. (1994). *Social work in a changing Europe*. Routledge.

- Maglajlić, R. A. (2022). Internationale und transnationale Soziale Arbeit und politische Konflikte. In B. Diwersy & S. Köngeter (Eds.), *Internationale und Transnationale Soziale Arbeit* (pp. 232–255). Schneider Verlag Hohengehren.
- Maglajlić, R. A. & Ioakimidis, V. (Eds.). (2025). *Local Perspectives on Social Services and Social Work in the Context of War and Conflict*. International Federation of Social Workers.
- Maurer, S. (2009). Soziale Arbeit als „offenes Archiv“ gesellschaftlicher Konflikte. In E. Mührel & B. Birgmeier (Eds.), *Theorien der Sozialpädagogik – ein Theorie-Dilemma?* (pp. 147–164). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Mead, G. H. (1934). *Mind, Self and Society from the Standpoint of a Social Behaviorist*. Chicago Univ. Press.
- Midgley, J. (1981). *Professional imperialism. Social work in the Third World*. Heinemann.
- Muñoz-Arce, G. & Campana-Alabarce, M. (2024). Social work in times of political violence: dictatorships and acts of resistance from the Southern Cone. In V. Ioakimidis & A. Wylie (Eds.), *Social Work's Histories of Complicity and Resistance* (pp. 121–133). Bristol University Press.
- Österreichische Gesellschaft für Soziologie (2025). *Protest of the Austrian Sociological Society (ÖGS) against the exclusion of the Israeli Sociological Society (ISS) by the International Sociological Association (ISA)*. <https://oegs.ac.at/oegs-is-terminating-its-collective-isa-membership/> [6.11.2025].
- Österreichischer Berufsverband der Sozialen Arbeit – obds. (2022). *Soziale Arbeit in Österreich – Identifikationsrahmen für Sozialpädagogik und Sozialarbeit*. Österreichischer Berufsverband der Sozialen Arbeit – obds.
- Painke, U. (2001). Friedens- und Konflikterziehung. In H.-U. Otto & H. Thiersch (Eds.), *Handbuch Sozialarbeit, Sozialpädagogik* (2nd ed., pp. 630–643). Luchterhand.
- Polat, A. (Ed.). (2017). *Migration und Soziale Arbeit. Wissen, Haltung, Handlung*. Kohlhammer.
- Pusch, L. (1984). *Das Deutsche als Männersprache: Aufsätze und Glossen zur feministischen Linguistik*. Suhrkamp.
- Radulescu, A. & Paulischin, H. (2025). Building social support in Ukraine during wartime. In R. A. Maglajlić & V. Ioakimidis (Eds.), *Local Perspectives on Social Services and Social Work in the Context of War and Conflict* (pp. 342–363). International Federation of Social Workers.
- Raithelhuber, E. (2018). How “godparents” are made for “unaccompanied refugee minors”: An ethnographic view into the training of future youth mentors. *Child & Youth Services*, 39(4), 250–283.
- Raithelhuber, E., Sharma, N. & Schröer, W. (2018). The Intersection of Social Protection and Mobilities: a Move towards a ‘Practical Utopia’ Research Agenda. *Mobilities*, 13(5), 685–701. <https://doi.org/10.1080/17450101.2018.1468592>
- Ramon, S. & Zaviršek, D. (Eds.). (2025). *Social Work in War-Torn Contexts*. Springer Nature Switzerland. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-88789-5>
- Rauwald, M. (Ed.). (2013). *Vererbte Wunden. Transgenerationale Weitergabe traumatischer Erfahrungen*. Beltz Verlag.
- Robben, A. C. G. M. (1995). Seduction and Persuasion. The Politics of Truth and Emotion among Victims and Perpetrators of Violence. In C. Nordstrom & A. C. G. M. Robben (Eds.), *Fieldwork under fire. Contemporary studies of violence and survival* (pp. 81–103). Univ. of California Press.
- Robeyns, I. (2022). Why Limitarianism? *The Journal of Political Philosophy*, 30(2), 249–270.
- Robeyns, I. (2024). *Limitarismus. Warum Reichtum begrenzt werden muss*. Fischer.

- Rosenthal, G. & Bogner, A. (2025). *Statement against the Executive Committee decision to suspend the membership of the Israeli Sociological Society*. https://diak.org/wp-content/uploads/2025/07/statement-ro_bo_3.7.25.pdf [20.11.2025].
- Sachau, I. (2018). Peacebuilding als politische und pädagogische Dimension Sozialer Arbeit. In L. Wagner, R. Lutz, C. Rehklau & F. Ross (Eds.), *Handbuch internationale soziale Arbeit. Dimensionen – Konflikte – Positionen* (pp. 64–79). Beltz Juventa.
- Sanders, D. S. (1988). Social Work Concerns Related to Peace and People Oriented Development in the International Context. *The Journal of Sociology & Social Welfare*, 15(2). <https://doi.org/10.15453/0191-5096.1850>
- Scherr, A. (2022). Die Soziale Arbeit muss auf die „Zeitenwende“ reagieren. *Sozial Extra*, 46(5), 382–389.
- Schmelz, A. F. (2024). Frieden jenseits der Weltkriegskatastrophen. Erinnerungskulturelle Kontexte einer Jahrhundertbiografie. In C. Schmitt, K. Kiewitt, T. Kleibl & R. Lutz (Eds.), *Krieg, Konflikt und Soziale Arbeit. Herausforderungen, Visionen und Praxen zur Friedensgestaltung* (pp. 117–137). Beltz Juventa.
- Schmitt, C., Kiewitt, K., Kleibl, T. & Lutz, R. (Eds.). (2024). *Krieg, Konflikt und Soziale Arbeit. Herausforderungen, Visionen und Praxen zur Friedensgestaltung*. Beltz Juventa.
- Schulze, H., Loch, U. & Gahleitner, S. (Eds.) (2012). *Soziale Arbeit mit traumatisierten Menschen. Plädoyer für eine Psychosoziale Traumatologie*. Schneider Verlag Hohengehren.
- Seifert, R. (2024). The “Human Rights Profession” and War: Humanitarian Help and Social Work in Armed Conflicts. *Journal of Human Rights and Social Work*, 9(3), 360–371. <https://doi.org/10.1007/s41134-024-00349-5>
- Semigina, T. V., Stoliaryk, O. Y. & Slozanska, H. I. (2025). Preparing Ukrainian social workers: adapting higher education to wartime requirements. In *Professional Training of Future Specialists Amidst Modern Realities. Volume 2* (pp. 387–410). Baltija Publishing. <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-522-8-44>
- Senn, M. (2024). Eine Debatte über Österreichs Neutralität: Warum sie notwendig ist und wie sie geführt werden sollte. *OZP – Austrian Journal of Political Science*, 53, 1–12.
- Sewpaul, V. (2024). Confronting the Giants of Neoliberalism, Managerialism, and Positivism: Emancipatory Praxis and the Pursuit of Peace. *Journal of Human Rights and Social Work*, 9(3), 372–382. <https://doi.org/10.1007/s41134-024-00342-y>
- Shields, P. (2017). *Jane Addams: Progressive Pioneer of Peace, Philosophy, Sociology, Social Work and Public Administration*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-50646-3>
- Shinozaki, K., Raithelhuber, E. & Loch, U. (2020). Editorial to the Main Topic “Migration and Mobility”. *Österreichisches Jahrbuch für Soziale Arbeit – Annual Review of Social Work and Social Pedagogy in Austria*, 2(1), 16–26. <https://doi.org/10.30424/OEJS2002016>
- Slozanska, H., Horishna, N. & Boyko, O. (2025). Social Work and Service Users’ Experiences of the War in Ukraine. In S. Ramon & D. Završek (Eds.), *Social Work in War-Torn Contexts* (pp. 149–166). Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-031-88789-5_9
- Sonnenberg, K. & Ghaderi, C. (Eds.). (2021). *Social Work in Post-War and Political Conflict Areas*. Springer Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-32060-7>
- Spivak, G. C. (1988). Can the subaltern speak? In L. Grossberg & C. Nelson (Eds.), *Marxism and the interpretation of culture* (pp. 271–313). University of Illinois Press.
- Steiner, C., Tillmann, F. & Reißig, B. (2020). Zur Relevanz ehrenamtlicher Flüchtlings- und Migrationsarbeit für schulische Integrationsstrukturen neu zugewanderter Schüler_innen. *Österreichisches Jahrbuch für Soziale Arbeit*, 2, 27–50.

- Sullivan, M. (1993). Social Work's Legacy of Peace: Echoes from the Early 20th Century. *Social Work*, 38(5), 513–520.
- Tan, N. T. (2022). News from our societies – IAASW: Social Workers and Social Work Educators as Agents and Teachers of Peace. *International Social Work*, 65(5), 1049–1050. <https://doi.org/10.1177/00208728221124472>
- United Nations Centre for Human Rights. (1994). *Human Rights and Social Work. A Manual for Schools of Social Work and the Social Work Profession. Professional Training Series No. 1*. United Nations Publication.
- United Nations – General Assembly. (1984). *Declaration on the Right of Peoples to Peace. Adopted 12 November 1984 by General Assembly resolution 39/11*. United Nations.
- United Nations High Commissioner for Refugees – UNHCR (2025). *Sudan Emergency: Two Years On 2025 Update. Situation report, released on 16 April 2025. ID: 115752*. Geneva: UNHCR – The UN Refugee Agency. <https://data.unhcr.org/en/documents/details/115752> [23.10.2025].
- United Nations – Human Rights Council. (2025). *Legal analysis of the conduct of Israel in Gaza pursuant to the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide*. Conference room paper of the Independent International Commission of Inquiry on the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and Israel. A/HRC/60/CRP.3. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/sessions-regular/session60/advance-version/a-hrc-60-crp-3.pdf> [3.11.2025].
- Vandevordt, R. & Verschraegen, G. (2019). The European refugee controversy: Civil solidarity, cultural imaginaries and political change. *Social Inclusion*, 7(2), 48.
- Wagner, T., van den Berg, C., Sedding, M., Steinhilper, E., Hutter, S., Schwenken, H. & Zajak, Sabrina (2023). Engagement für Geflüchtete: Was bleibt von 2015? Bundeszentrale für Politische Bildung: Engagement für Geflüchtete: Was bleibt von 2015? | Zivilgesellschaftliches Engagement in der Migrationsgesellschaft | bpb.de. <https://www.bpb.de/themen/migration-integration/kurzdossiers/520529/engagement-fuer-gefluechtete-was-bleibt-von-2015/>
- Weber, L. (2024). The deep structure of internal borders. In M. Bosworth, K. Franko, M. Lee & R. Mehta (Eds.), *Handbook on Border Criminology* (pp. 172–188). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781035307982.00020> [3.11.2025].
- Weiß, W., Kessler, T. & Gahleitner, S. (2025). *Handbuch Traumapädagogik*. Beltz.
- Wendekamm, M. (2014). *Die Wahrnehmung von Migration als Bedrohung. Zur Verzahnung der Politikfelder Innere Sicherheit und Migrationspolitik*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-08073-0>
- Zaviršek, D. (2024a). Rethinking War and Peace from a Social Work Human Rights Perspective. *Journal of Human Rights and Social Work*, (9), 345–347. <https://doi.org/10.1007/s41134-024-00343-x>
- Zaviršek, D. (2024b). Transnational Solidarity in Rough Times: Documenting and Engaging for Peace. *Journal of Human Rights and Social Work*, 9(3), 348–359. <https://doi.org/10.1007/s41134-024-00338-8>
- Zaviršek, D. (2025). Studying War for Peace: Social Work War and Peace Studies. In S. Ramon & D. Zaviršek (Eds.), *Social Work in War-Torn Contexts* (pp. 1–22). Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-031-88789-5_1

Beiträge zum Schwerpunkt / *Main Topic*

Anna Cornelia Reinhardt

Soziale Arbeit und Frieden. Friedenstheoretisch informierte Überlegungen zur diskriminierungskritischen Sozialen Arbeit

Social Work and Peace. Peace Theory Considerations Towards Anti-Discriminatory Social Work

Zusammenfassung: Der Beitrag untersucht die Notwendigkeit einer diskriminierungskritischen Perspektive in der Sozialen Arbeit, die sich an friedens- und konflikttheoretischen Ansätzen orientiert. Vor dem Hintergrund sozialer Ungleichheitsverhältnisse wird verdeutlicht, dass die Soziale Arbeit sowohl in der Wissenschaft als auch in der Praxis in (Re-)Produktionsdynamiken von Differenz und Diskriminierung involviert ist. Daher wird eine auf Friedenstheorie basierende, konfliktensible Perspektive entwickelt, die das Konzept des positiven Friedens betont – ein Verständnis von Frieden, das über die bloße Abwesenheit von Gewalt hinausgeht und die aktive Schaffung von Gerechtigkeit sowie den Abbau struktureller Diskriminierung umfasst. Darauf aufbauend wird für eine friedentheoretisch informierte, diskriminierungskritische Soziale Arbeit eine reflexive Haltung hervorgehoben, welche Implikationen für die sozialarbeiterische Praxis auf Mikro-, Meso- und Makroebene skizziert, um Diskriminierung abzubauen.

Schlüsselwörter: Diskriminierungskritik, Soziale Arbeit, Friedenstheorie, Konfliktbearbeitung

Abstract: This article examines the need for a perspective in social work that is critical of discrimination and orientated towards peace and conflict theory approaches. Against the background of social inequality relations, it is made clear that social work is involved in the (re-)production dynamics of difference and discrimination both in theory and practice. Therefore, a conflict-sensitive

perspective based on peace theory is developed that emphasises the concept of positive peace – an understanding of peace – that goes beyond the mere absence of violence and encompasses the active creation of justice and the dismantling of structural discrimination. Based on this, a reflexive attitude for social work is emphasised, that gives consideration to the peace theory and is critical of discrimination and which outlines implications for social work practice at micro, meso and macro levels in order to reduce discrimination.

Keywords: Anti-discrimination, Social Work, Peace Theory, Conflict Resolution

1. Einleitung

Die Bearbeitung von sozialen Problemen, Gewalt und Konflikten stellt die Soziale Arbeit als wissenschaftliche Profession und Disziplin vor die Herausforderung, die tatsächliche Komplexität multiperspektivisch erlebter Sozialität in sozialen Ungleichheits- und Diskriminierungsverhältnissen vor den normativen Leitprinzipien Menschenrechte (u. a. Staub-Bernasconi, 2018) und soziale Gerechtigkeit (u. a. Schrödter, 2007) theoretisch, methodisch und praktisch zu *begegnen* und zu *bearbeiten*.

Jedoch obliegt dieser Zielorientierung eine Paradoxie: Einerseits soll die sozialarbeiterische Praxis „menschliches Leiden, Not und Unrechtserfahrungen“ (Staub-Bernasconi, 2007, S. 27) sowie Diskriminierung abbauen und Teilhabechancen ermöglichen. Andererseits agiert sie selbst in hegemonialen Ungleichheitsverhältnissen und ist dadurch in (Re-)Produktionsdynamiken von Diskriminierung und Exklusion verstrickt, die den interaktionalen Möglichkeitsraum zwischen Fachkräften und ihren Adressat:innen begrenzen und darin wirksam werden können (vgl. Müller & Polat, 2022, S. 381). Folglich ist die Soziale Arbeit mit den direkten und indirekten Auswirkungen von Ungleichheits- und Diskriminierungsverhältnissen verwoben. Die Analyse und Reflexion der Strukturen und Praktiken, in denen sich potenziell die (Re-)Produktion von Unterschieden mit der (Re-)Produktion von Ungleichheiten und Machtverhältnissen verschränkt (vgl. Scherr, 2011, S. 79), erfordert theoretische Konzepte mit handlungspragmatischen Prämissen, die auf Antidiskriminierung und Friedenssicherung abzielen.

In diesem Beitrag wird eine auf Friedenstheorie basierende, konflikt- und gewaltsensible Perspektive für eine diskriminierungskritische Soziale Arbeit entwickelt. Während u. a. friedenspädagogische und friedenserzieherische Ansätze oftmals eine internationale Sichtweise einnehmen und dabei die Auswirkungen sowie Ursachen gewaltsamer Kriege und Konflikte in

globalen Kontexten beleuchten oder im Rahmen sozialarbeiterischer Praxis jenen Adressat:innen begegnen, die bspw. biografische Erfahrungen mit Krieg gemacht haben (wie etwa in der sog. Geflüchtetenberatung), wird in diesem Beitrag vor dem Hintergrund populistischer und rechtsnationaler Diskurse im deutschsprachigen Raum die Notwendigkeit hervorgehoben, friedentheoretische und diskriminierungskritische Ansätze umfassender zu denken und sowohl in der Theorie als auch in der Praxis der Sozialen Arbeit im Allgemeinen zu verorten.

Grundlegend wird davon ausgegangen, dass diskriminierungskritische und friedenswissenschaftliche Perspektiven in Theorie, Praxis und Forschung der Sozialen Arbeit trotz unterschiedlicher theoretischer Fundierungen in einem Interdependenzverhältnis stehen können, da beide im Kern auf Gerechtigkeit, Gleichberechtigung sowie auf die Überwindung sozialer Ungleichheit, struktureller Benachteiligung und Gewalt abzielen. Im Modus der reflexiven Selbstbeobachtung wird daher der Frage nachgegangen, wie friedens- und konflikttheoretische Prämissen – insbesondere die theoretischen Konzepte des Friedens sowie sozialer Konflikte und Gewalt – für eine diskriminierungskritische Soziale Arbeit gedacht werden können.

Zunächst wird eine ungleichheitstheoretische Einordnung der Sozialen Arbeit erfolgen, in der aufgezeigt wird, dass Themen wie Frieden und soziale Konflikte in den deutschsprachigen Debatten zur Sozialen Arbeit weitgehend marginalisiert wurden (vgl. Schmitt et al., 2024, S. 13), obwohl historische Verbindungen bestehen. Darauf aufbauend wird der Forschungsstand zu diskriminierungskritischen Ansätzen vor dem Hintergrund einer differenztheoretischen Sensibilisierung im Feld der Sozialen Arbeit skizziert. In Kapitel vier erfolgt zuerst eine Auseinandersetzung mit den zentralen theoretischen Konzepten Frieden, Konflikt und Gewalt, um anschließend friedens- und konflikttheoretische Ansätze im Hinblick auf eine diskriminierungskritische Soziale Arbeit darzulegen.

Ziel dieses Beitrags ist es demnach, die friedens- und konflikttheoretische Konzeptualisierung einer diskriminierungskritischen Sozialen Arbeit mit praxisrelevanten Implikationen anzudenken und eine weitere theoretische Fundierung zu leisten, die sich an den Leitmotiven sozialer Gerechtigkeit, Teilhabe und Chancengleichheit in der (Migrations-)Gesellschaft orientiert. Damit soll ein Beitrag zu einer kritischen und politischen Sozialen Arbeit geleistet werden, der sich in Theorie und Praxis „hin zu einer Anerkennung und Ausweitung einer an Menschenrechten, Gerechtigkeit und Friedensgestaltung orientierten Sozialen Arbeit“ bewegt (ebd.).

2. Soziale Arbeit im Spannungsfeld: soziale Ungleichheit und Frieden

Soziale Arbeit ist ein hochkomplexes und in der Praxis stark ausdifferenziertes Handlungsfeld (vgl. Deller & Brake, 2014, S. 11). Als wissenschaftliche und praxisorientierte Disziplin vereint sie ein spezifisches akademisches Erkenntnisinteresse mit einem praxisbezogenen Handeln und ist eng mit gesellschaftlichen Verhältnissen sowie sozialen Wandlungsprozessen verwoben. Diese Interdependenz betont, dass Soziale Arbeit nicht nur auf individueller Ebene agiert, sondern auch in strukturelle Dynamiken eingebunden ist. Vor diesem Hintergrund zielt sie auf soziale Gerechtigkeit, Inklusion sowie den Abbau von Ungleichheit und Diskriminierung ab. Im Fachdiskurs findet im Rahmen ihres normativen Bezugsrahmens ein konflikthafter Aushandlungsprozess statt, dessen Zentrum die Frage bildet, inwiefern die Soziale Arbeit als eine „Gerechtigkeitsprofession“ (u. a. Schrödter, 2007), „Menschenrechtsprofession“ (u. a. Staub-Bernasconi, 2007) oder als an den Menschenrechten orientierte Profession charakterisiert werden kann (u. a. Gebrande et al., 2017). Ungeachtet dieser Debatte bleiben die normativ-ethischen Bezugswerte und Ausrichtungen sowie das inhärente Engagement für soziale Gerechtigkeit und gegen Diskriminierung im Sinne des Trippelmandats als zentrales Prinzip der Selbstkonturierung bestehen. So will die Soziale Arbeit „ihren Klienten ein soziales Minimum an Verwirklichungschancen“ (Schrödter, 2007, S. 20) bieten und dabei „menschliches Leiden, Not und Unrechtserfahrungen aufgrund von meist kulturell legitimierten Ungerechtigkeitsordnungen und Herrschaftsverhältnissen“ (Staub-Bernasconi, 2007, S. 27) bearbeiten. In der Kritik an den unterschiedlichen Verhältnissen sozialer Ungleichheit wurden u. a. Armut, Exklusion und Diskriminierung vor dem Hintergrund eines Gerechtigkeitsdiskurses thematisiert. Dies führte dazu, dass Visionen einer besseren Gesellschaft sich im sozialarbeiterischen Feld durch die Weiterentwicklung theoretischer Konzepte sowie durch die Ausdifferenzierung praktischer Handlungsfelder – bspw. in der antirassistischen und antisexistischen Jugend- und Bildungsarbeit – entfalteten (vgl. Maurer, 2012, S. 303).

Aus einer historischen Betrachtung kann diese Interdependenz konturiert werden. Soziale Arbeit reagiert wiederholt auf konflikthafte soziale Phänomene und Prozesse und hat sich u. a. in den Auseinandersetzungen mit zeitgenössischen sozialen Bewegungen entwickelt (u. a. Maurer, 2012). Die Entwicklung der Sozialen Arbeit sowie ihrer Aufgabefelder erfolgte somit nicht ausschließlich aus (sozial-)staatlichen Impulsen heraus (vgl. Münchmeier, 2018). So ist die Soziale Arbeit bspw. ohne ihren Bezug zu sozialen Bewegungen kaum denkbar, da diese „geradezu konstitutiv für ihre Entstehung und

Profilierung“ sind (Franke-Meyer & Kuhlmann, 2018, S. 1).¹ Im deutschsprachigen Raum waren die Frauenbewegungen des späten 19. und frühen 20. Jahrhunderts sowie ab den 1960er-Jahren bedeutsam für die Verbindung von Sozialer Arbeit und Friedensarbeit (vgl. Werner, 2023, S. 65).

Durch ihre Bestrebungen, gesellschaftliche Exklusions- und Diskriminierungsprozesse zu bearbeiten, eröffnet sich die Möglichkeit, Soziale Arbeit als eine Form der Friedensarbeit zu interpretieren und als aktiven Akteur in deren Transformation zu begreifen. Diese Perspektive unterstreicht ihre potenzielle Rolle in der Förderung von sozialem Zusammenhalt sowie friedensfördernden Strukturen im Kontext sozialer Gerechtigkeit. Deutlich wird diese Verbindung auch, wenn Soziale Arbeit als Mittel zur Förderung eines konstruktiven Umgangs mit gesellschaftlichen Konflikten verstanden wird. Sie agiert an der Schnittstelle zwischen individueller Unterstützung und gesellschaftlichen Transformationsprozessen und trägt dazu bei, strukturelle Ungleichheiten abzubauen sowie soziale Teilhabe zu stärken. Eine friedentheoretische Perspektive setzt an diesen normativen Zielsetzungen an und betont, dass Soziale Arbeit auf „Hilfe zur Lebensbewältigung im Horizont sozialer Gerechtigkeit“ (Böhnisch et al., 2005, S. 15) ausgerichtet ist und eine bedeutende Rolle bei der konstruktiven Bearbeitung der gesellschaftlichen Folgen sozialer Konflikte spielt. Soziale Konflikte werden in der Gegenwartsgesellschaft häufig als soziale Probleme wahrgenommen und entsprechend prozessiert. Im Kontext dominanzgesellschaftlicher Deutungen gelten sie oft als unerwünscht, da sie bestehende Ordnungen und Machtstrukturen infrage stellen (können). Aus einer konflikttheoretischen Lesart hingegen wird ihnen ein transformierendes Potenzial zugeschrieben, das gesellschaftliche Wandlungsprozesse initiieren und produktiv gestalten kann (vgl. Dahrendorf, 1962). Diese doppelte Konturierung – einerseits als Problem, andererseits als strukturelles Merkmal von „gesunden“ bzw. demokratisch-progressiven und somit „funktionierenden Gesellschaften“ (ebd., S. 197) – zeigt, dass soziale Konflikte und ihre sozialarbeiterische Bearbeitung nicht nur als Ausdruck von Spannungen zu verstehen sind, sondern auch als Ausgangspunkte für transformative Prozesse fungieren können. Eine rein funktionale Perspektive auf die Soziale Arbeit sowie die häufig formulierte Zielorientierung als „Bearbeitung, Kontrolle oder Verwaltung sozialer Probleme“ (Groenemeyer, 2018, S. 1492) würde daher zu kurz greifen, um ihr gesamtes Wirkungs- und Potenzialfeld zu erfassen.

1 Das Verhältnis zwischen Sozialer Arbeit und sozialen Bewegungen ist bedeutsam, jedoch kontrovers: Bewegungen liefern einerseits kritische Impulse für eine reflexive Praxis, können andererseits in Zeiten gesellschaftlicher Desorientierung ordnend wirken (vgl. Werner, 2023, S. 13).

Das Spannungsfeld von Friedenssicherung und sozialer Ungleichheit verdeutlicht die gesellschaftliche Komplexität in der Sozialen Arbeit, die sowohl auf strukturelle Herausforderungen als auch auf die Bedürfnisse sozialer Bewegungen und Individuen reagiert. Die normative Zielorientierung wird hier durch ein Verständnis von Frieden ergänzt, das nicht nur die Abwesenheit kriegerischer Gewalt umfasst, sondern auch die langfristige Überwindung unterschiedlicher Gewaltkonstellationen (Kap. 4.1). Frieden wird als Prozess abnehmender Gewalt und Diskriminierung sowie wachsender sozialer Gerechtigkeit verstanden, wobei soziale Ungleichheit als Ursache und Symptom für strukturelle Gewalt identifiziert wird (vgl. Galtung, 1975, S. 13). Durch ihre normativen Orientierungen und handlungspraktischen Ansätze kann die Soziale Arbeit einen essenziellen Beitrag zur Friedensförderung leisten; sie muss jedoch ihr eigenes Verständnis im Kontext gesellschaftlicher Veränderungen kritisch reflektieren. Sie reagiert auf Notlagen, die durch soziale Benachteiligung bedingt sind (vgl. Scherr & Breit, 2020, S. 154), und stellt somit einen wohlfahrtsstaatlichen Ausdruck der Bearbeitung kritischer individueller und gruppenspezifischer Probleme in der Lebensführung dar, einschließlich Exklusionen aus bestimmten Funktionssystemen einer funktional differenzierten Gesellschaft.

Die Wirksamkeit der Sozialen Arbeit hängt dadurch von den gesellschaftlichen Verhältnissen ab, insbesondere vom Niveau der herrschenden Gerechtigkeits- und Verantwortungsethik sowie von der Bereitschaft staatlicher Institutionen, auf soziale Probleme zu reagieren. Diese Verstrickung führt dazu, dass Soziale Arbeit Teil der (Re-)Produktion von Differenzen und Exklusion sein kann, was den interaktionalen Möglichkeitsraum zwischen Fachkräften und Adressat:innen einschränkt (vgl. Müller & Polat, 2022, S. 381). Angesichts globaler und lokaler Herausforderungen durch gewaltsame Konflikte und soziale Ungleichheiten erfordert es theoretische Konzepte für eine diskriminierungskritische Soziale Arbeit. Dabei ist eine fundierte Analyse der Strukturen, in denen sich Differenzen, Ungleichheiten und Machtverhältnisse reproduzieren (vgl. Scherr, 2011, S. 79), sowie ein Wissen über Diskriminierung und Diskriminierungsverhältnisse notwendig.

3. Diskriminierungskritische Soziale Arbeit

Soziale Arbeit als praxis- und wissenschaftsorientiertes Feld, das sich an den normativen Leitprinzipien Menschenrechte, soziale Gerechtigkeit und Teilhabe orientiert, rückt den professionellen Umgang mit Diskriminierung zunehmend in den Fokus. Im aktuellen wissenschaftlichen Fachdiskurs werden diverse Konzepte unter antidiskriminierenden oder

diskriminierungskritischen Perspektiven verhandelt, die sich weder auf einen einheitlichen Diskurs noch auf stringente Theorieansätze reduzieren lassen. Vielmehr fordern sie einen reflexiven Umgang mit Diskriminierung sowie die Bearbeitung von Differenzen in Theorie und Praxis. Um Prämissen einer diskriminierungskritischen, friedentheoretisch versierten Sozialen Arbeit in Kapitel vier auszuloten, wird zunächst ein grundlegendes Verständnis von Diskriminierung und eine Darstellung aktueller diskriminierungskritischer Ansätze dargelegt.

Diskriminierung und die Bestimmung von Diskriminierungsverhältnissen sowie deren gesellschaftliche und individuelle Auswirkungen unterliegen einer grundlegenden normativen Perspektivierung: Die Unterscheidungspraxis von Menschen und (sozial konstruierten) Gruppen, die mit Abwertung, Exklusion und Teilhabebeschränkungen einhergeht, muss als unzulässig bewertet werden (u. a. Heinemann & Mecheril, 2024, S. 118). Diese normative Sichtweise ist jedoch nicht isoliert zu betrachten, sondern im Kontext gesellschaftlicher Verortungen zu begreifen und gründet sich auf ein demokratisches, progressives Verständnis.

Im Allgemeinen muss Diskriminierung als soziale Konstruktion verstanden werden, die aus der Verwendung von Klassifikationssystemen resultiert (vgl. Scherr, 2024, S. 17). Diese Systeme basieren auf Differenzkonstruktionen, die Gruppenkategorien (z. B. nationale, religiöse oder ethnische Gruppen) und Personenkategorien (z. B. Behinderte/Nicht-Behinderte, Gebildete/Bildungsferne) unterscheiden. Menschen können sich selbst zuordnen oder werden durch machtvolle Konstruktionsprozesse diesen Kategorien der Humandifferenzierung zugeordnet. Unterscheidungspraktiken sind eng mit gesellschaftlich folgenreichen Vorstellungen über vermeintlich typische Merkmale sowie über Zugehörigkeit und Nicht-Zugehörigkeit verknüpft (vgl. ebd., S. 24). Darüber hinaus stehen sie in Beziehung zu gesellschaftlichen Hierarchien, wie bspw. Machtverhältnissen und sozioökonomischen Ungleichheiten (vgl. ebd.). Dem folgend kann Diskriminierung nicht auf individuelle Handlungen oder subjektive Vorurteile reduziert werden, vielmehr basiert sie auf sozialer Ordnung und gesellschaftlichen Prozessen, die als permanente Konstruktionsleistungen verstanden werden sollten (vgl. Scherr, 2024, S. 17).

Des Weiteren spielt bei der analytischen Betrachtung von Diskriminierung die (Re-)Produktion sozialer Differenzkonstruktionen eine zentrale Rolle. Aus einer sozial konstruktivistischen Perspektive ist die Praxis des Differenzierens zunächst Ausdruck eines kulturellen Ordnungsbedarfs (vgl. Hirschauer, 2014, S. 184) und stellt somit einen fundamentalen Bestandteil sozialer Sinnstiftung, sozialen Handelns und letztlich der Sozialität dar. Die soziale Bewertung dieser Differenzen ist nicht neutral, sondern erfolgt durch ein sozial prozessiertes Klassifikationssystem, das an symbolischen Macht- und

Herrschaftsverhältnissen orientiert ist; erst dadurch wird eine ungleichheitswirksame Differenzmarkierung wirkmächtig. Dies geschieht insbesondere dann, wenn Teilhabechancen, soziale Positionen sowie der Zugang zu ökonomischen, sozialen und kulturellen Ressourcen auf Basis von (Gruppen-) Zugehörigkeiten beschränkt oder verwehrt werden.

Praktiken der Differenzierung und Differenzkonstruktion in der Sozialen Arbeit sind interdependent mit Diskriminierungsverhältnissen verknüpft. Der Umgang mit Differenz und Andersheit (Otherness) bildet ein konstitutives Merkmal der Sozialen Arbeit, das sowohl theoretisch als auch praktisch von zentraler Bedeutung ist (vgl. Kessl & Plößer, 2010, S. 7). Differenzkonstruktionen beeinflussen nicht nur die Adressierung von Zielgruppen und die Legitimation sozialarbeiterischer Interventionen, sondern können auch hegemoniale Norm- und Wertdiskurse reproduzieren, was die Gefahr birgt, Exklusionen zu verstärken oder Homogenisierungen zu fördern (vgl. Mecheril & Plößer, 2018, S. 284). In der Praxis sind Differenzkonstruktionen eng mit gesellschaftlichen Macht- und Herrschaftsverhältnissen verbunden. Kategorien wie Geschlecht, Ethnizität oder Klasse werden dabei nicht nur als Resultate sozialer Konstruktionen verstanden, sondern auch als Ausgangspunkt für Prozesse der Kategorisierung. Ungleichheit entsteht insbesondere dann, wenn Unterschiede mit symbolischer Abwertung oder Benachteiligung verknüpft werden – ein Vorgang, den Hirschauer (2014, S. 184) als die Schaffung eines Unterschieds, „der einen Unterschied macht“, beschreibt.

Differenzkonstruktionen als Herstellungsprozesse sozial relevanter Unterschiede bilden nicht nur die Grundlage sozialer Kategorisierungen, die wiederum zur Stabilisierung und Reproduktion dieser Differenzen beitragen, sondern wirken auch auf der Ebene des Wissens und dessen Reproduktion. In diesem Zusammenhang erhält das Konzept der epistemischen Gewalt (u. a. Brunner, 2020) besondere friedentheoretische und diskriminierungskritische Relevanz. Aufbauend auf post- und dekolonialen Ansätzen (u. a. Foucault, Spivak, Said) verweist es auf die enge Verbindung zwischen Wissensproduktion und der Aufrechterhaltung von Gewaltverhältnissen in einer von globaler Ungleichheit geprägten (Welt-)Ordnung. Epistemische Gewalt kann als besonders machtvolle Form der (diskursiven) Differenzordnung verstanden werden, da sie nicht nur festlegt, welche Perspektiven als legitim gelten, sondern zugleich andere – etwa Wissensbestände indigener Gemeinschaften – systematisch unsichtbar macht oder delegitimiert. Damit rückt sowohl die macht- und herrschaftskritische Analyse hegemonialer Wissensbestände (vgl. Brunner, 2020) als auch die Reflexion ihrer historischen und politischen Entstehungsbedingungen in Theorie und Praxis der Sozialen Arbeit in den Fokus. Für eine friedentheoretisch orientierte, diskriminierungskritische Soziale Arbeit bedeutet dies, dass die Mechanismen der Wissens(re-)

produktion kritisch reflektiert werden müssen, um bestehende Macht- und Gewaltverhältnisse sichtbar zu machen, zu hinterfragen und langfristig zu transformieren.

Deutlich wird, dass Differenzkonstruktionen in der Sozialen Arbeit nicht nur Gegenstand theoretischer Analyse sind, sondern den praktischen Kern professionellen Handelns prägen. Die Praxis des Differenzierens ist konstitutiv für die soziale Konstruktion des Arbeits- und Handlungsfeldes (vgl. Mecheril & Plößer, 2018, S. 284) und erfüllt mehrere Funktionen: Erstens ist sie zentral für die Konstruktion und Adressierung von Adressat:innen sowie für die Legitimation sozialarbeiterischer Interventionen – birgt jedoch zugleich das Risiko, hegemoniale Diskurse über Abweichung und Normalität zu verstärken. Zweitens hat die Auseinandersetzung mit sozialen Differenzen eine gesellschaftsdiagnostische Relevanz, da dadurch ermöglicht werden kann, Diversität in sozialen Kontexten zu erkennen und zu verstehen (vgl. ebd.), was ein vertieftes Verständnis für die Lebenswelten der Adressat:innen schaffen könnte. Hierbei bedarf es drittens einer ungleichheitskritischen Perspektive, da die Soziale Arbeit auch an der (Re-)Konstruktion von Ungleichheiten beteiligt sein kann. Sie agiert innerhalb symbolischer Differenzordnungen und kann durch ihr staatliches (Kontroll-)Mandat² als „Normalisierungsfunktion“ bzw. „Normalisierungsmacht“ (Maurer, 2001, S. 125) fungieren, indem sie mitunter festlegt, wer als hilfsbedürftig gilt. Diese Praktiken bergen das Risiko, Diskriminierungen zu reproduzieren – insbesondere, wenn sie typologisierende Attributionen enthalten, die soziale Inklusion einschränken (vgl. Scherr, 2024, S. 24). Eine friedentheoretisch orientierte, diskriminierungskritische Soziale Arbeit muss daher nicht nur symbolische Differenzordnungen in Theorie und Praxis dekonstruieren, sondern ebenso die machtvollen Mechanismen der eigenen Wissens(re-)produktion kritisch beleuchten.

Für eine friedentheoretisch versierte diskriminierungskritische Soziale Arbeit ergibt sich durch diese Überlegungen sowie durch das besondere interdependente Verhältnis von Theorie und Praxis eine doppelperspektivische Herangehensweise: Einerseits auf der Ebene der alltäglichen Praxis, andererseits auf der wissenschaftlich-theoretischen Ebene, um symbolische Differenzordnungen zu analysieren und Antidiskriminierungsstrategien zu entwickeln. Dekonstruktivistisch geprägte Ansätze wie die Diversitätstheorie

2 Die Praxis wird als „*weisungsgebundener Beruf auf rechtlicher Basis*“ (Staub-Bernasconi, 2018, S. 113, H. i. O.) beschrieben, in dem der Auftrag staatlich mandatierten Trägern und der Anspruch auf Hilfe – unter Orientierung an der Lebenswelt der Adressat:innen – im „Hilfe-Kontrolle-Dilemma“ (Meinhold, 2012, S. 644) konfliktbehaftet aufeinandertreffen.

und Intersektionalität können hierbei zentrale Orientierungspunkte bieten, da sie Differenzen als soziale Konstrukte begreifen und deren Machtwirkungen kritisch hinterfragen, um Diskriminierung abzubauen und soziale Gerechtigkeit zu fördern (vgl. Reinhardt, 2024). Beide Perspektiven teilen die kritische Auseinandersetzung mit der Konstruktion von Differenz sowie deren Machtwirkungen und zielen auf Inklusion und Anerkennung von Vielfalt ab. Sie erfordern von Fachkräften eine reflexive Haltung zur (Re-)Produktion von Ungleichheit und dienen als theoretische Fundamente zur Analyse komplexer sozialer Ungleichheiten. Unterschiede zeigen sich im Fokus: Während der Diversität-Ansatz (u. a. Leiprecht, 2018) die Anerkennung von Diversität betont, liegt der Schwerpunkt der Intersektionalität auf der Verschränkung von Macht- und Herrschaftsverhältnissen sowie deren Auswirkungen auf spezifische Formen von Diskriminierung. Der Diversität-Ansatz bietet praxisorientierte Strategien für inklusive Prozesse, während die Intersektionalität z. T. tiefere Einsichten in die Mechanismen sozialer Ungleichheit ermöglicht (u. a. Riegel, 2018).

Darüber hinaus existieren weitere diskriminierungskritische Ansätze, die einen Beitrag zu einer friedentheoretisch informierten Sozialen Arbeit leisten, darunter postkoloniale Perspektiven (u. a. Castro Varela & Mohamed, 2022), rassismuskritische Ansätze (u. a. Melter, 2021), interkulturelle Zugänge (u. a. Nieke, 2018) sowie kritisch-ambitionierte Sozialarbeit (u. a. Gebrande et al., 2017). Trotz unterschiedlicher theoretischer Fundierungen und methodischer Schwerpunktsetzungen eint sie das Ziel, soziale Gerechtigkeit zu fördern, Teilhabe zu ermöglichen und Diskriminierung abzubauen (vgl. Reinhardt, 2024, S. 973).

In diesem kursorischen Überblick zeigt sich zudem, dass sich in den letzten zehn Jahren eine „methodisch-fachliche Neuorientierung“ (Kessl & Plößer, 2010, S. 7) vollzogen hat, die zu einer grundlegenden reflexiven Haltung innerhalb der Sozialen Arbeit führte. Diese hat eine verstärkte Thematisierung von Ungleichheit, Diskriminierung und Machtverhältnissen sowie eine kritischere Reflexion im Umgang mit Differenz nach sich gezogen. In diesem Kontext konnten sich dekonstruktivistische Konzepte entwickeln, die mit dem Ziel verbunden sind, soziale Gerechtigkeit zu fördern, Teilhabe zu ermöglichen und Diskriminierung abzubauen. Es sind eben diese Thematisierungslinien, an welche eine friedentheoretische und konfliktsensible Perspektive anknüpfen möchte. Zentral für diese diskriminierungskritische Lesart ist daher eine kritisch-reflexive Haltung, die – bei aller Unterschiedlichkeit theoretischer Konzeptionen (s. o.) – nicht nur Differenzkonstruktionen, sondern auch das Klassifikationssystem kritisch hinterfragt und dabei stets die symbolische Verflechtung des eigenen Wissens sowie der eigenen

wissenschaftlichen Praxis unter einer gewalt- und machtsensiblen Perspektive in den Fokus nimmt.

4. Friedenstheoretisch informierte Soziale Arbeit

Die Auseinandersetzung mit friedens- und konflikttheoretischen Perspektiven wird in diesem Beitrag für eine diskriminierungskritische Soziale Arbeit (Kap. 3) in Theorie und Praxis ausgelotet. Dabei stehen die Konzepte des Friedens und der konstruktiven Konfliktbearbeitung im Zentrum der Überlegungen. Eine solche Verknüpfung bietet die Möglichkeit, symbolische Gewaltstrukturen und gesellschaftliche Ungleichheiten nicht nur analytisch zu erfassen, sondern auch praxisorientierte Strategien zu einer diskriminierungskritischen Sozialen Arbeit anzudenken. Nach einer Einordnung zentraler theoretischer Bezugspunkte (4.1) wird eine friedensorientierte Perspektive skizziert und ihre Relevanz für die Soziale Arbeit herausgearbeitet (4.2).

4.1 Frieden, Gewalt und Konflikt: Theoretische Sondierungen

Die Diskussion über Frieden, Gewalt und Krieg hat seit dem massiven Angriffskrieg Russlands gegen die Ukraine im Jahr 2022 an Bedeutung gewonnen. Gesellschaftlich wird Frieden oftmals als eine Form einer (unerreichbaren) Utopie betrachtet, die mit sozialer Gleichheit und gesellschaftlicher Harmonisierung sowie dem Ausschalten von Konflikten verbunden ist – Konflikte, „die Menschen, Gruppen und Gesellschaften entzwei[n]“ (Wintersteiner, 2024, S. 31). Diese Vorstellung von Frieden propagiert eine Art „ewige Versöhnung“, die „das Ende des Widerspruchs“ (ebd.) anstrebt. Ein solches Friedensverständnis sollte jedoch vor dem Hintergrund postmoderner Lesarten sowie globaler Wandlungsprozesse, z. B. zunehmende Diversifizierung, Globalisierung usw., reflektiert werden. Auch verdeutlichen konflikttheoretische Prämissen, dass soziale Konflikte als konstitutiver Bestandteil sich transformierender Gesellschaften (vgl. Dahrendorf, 1962) und Vergesellschaftungsprozesse (vgl. Simmel, 1996 [1908]) betrachtet werden müssen. Mit dieser Lesart ist einerseits das Potenzial verbunden, Konflikte als Chancen für strukturelle Transformationen, hin zu mehr sozialer Gerechtigkeit und Inklusion marginalisierter Menschen und Gruppen, zu begreifen. Andererseits wird darin deutlich, dass eine Gleichsetzung von Frieden mit Harmonie eine sozialarbeiterische Bearbeitung von Konflikten sowie einen gewaltfreien

und konstruktiven Umgang mit ihnen verunmöglichen würde.³ Gleiches würde auch für ein Friedensverständnis gelten, das Frieden ausschließlich als *ex negativo* zum Krieg definiert (vgl. Meyers, 2024, S. 55). In diesem Fall wäre Frieden lediglich die Abwesenheit massiver Gewalt und Krieg – verstanden als extreme Form kollektiver Konfliktbearbeitung (negativer Friedensbegriff). Eine derartige Lesart wäre für die diskriminierungskritische Soziale Arbeit unbrauchbar, da diese darauf abzielt, Diskriminierungsformen konsequent abzubauen und progressiv zur Förderung sozialer Gerechtigkeit beizutragen – mit dem Ziel, soziale Ungleichheiten besser zu erkennen und angemessen darauf zu reagieren.

In Rekurs auf die Friedens- und Konfliktforschung, die als Bezugswissenschaft für die friedentheoretischen Überlegungen einer diskriminierungskritischen Sozialen Arbeit dient, wird jedoch die konzeptionelle Fundierung eines einheitlichen Friedensbegriffs nur zu Teilen verfolgt.⁴ So wird Frieden hier als vielschichtige und kontroverse Terminologie betrachtet (u. a. Meyers, 2024, S. 37 ff.). In der Forschung wird ein hybrider Friedensbegriff angestrebt, der klassische Vorstellungen mit kontextabhängigen Normen, materiellen Grundbedürfnissen sowie lokalen und staatlichen Perspektiven verbinden soll (vgl. ebd.). Zwar wird die Sinnhaftigkeit einer gesellschaftlich-politischen Orientierung eines Friedensbegriffs anerkannt, gleichzeitig muss diese Beziehung vor dem Hintergrund gegenwärtig erstarkender antidemokratischer und rechtspolitischer Strömungen kritisch betrachtet werden. Gerade in Zeiten wachsender rechtsnationaler Tendenzen bedarf es einer stabilen und unabhängigen Version eines positiven Friedensverständnisses. Während negativer Frieden lediglich die Abwesenheit direkter Gewalt beschreibt, umfasst positiver Frieden auch die Abwesenheit unterschiedlicher Formen von Gewalt und Diskriminierung sowie die Schaffung sozialer Gerechtigkeit, Chancengleichheit und gesellschaftlicher Teilhabe (u. a. Senghaas, 1997). Anknüpfend an diese Überlegungen kann Frieden nicht als Zustand verstanden werden; vielmehr sollte er als dynamischer Prozess (u. a. Jäger, 2023, S. 11) – ein Prozess der Institutionalisierung gewaltfreier Konfliktbearbeitung sowie abnehmender „Gewalt und wachsender Gerechtigkeit“ (Jäger, 2014, S. 539) – betrachtet werden. In Anlehnung an Norbert Elias’ Konzept des Zivilisationsprozesses

3 Interdisziplinäre Forschungsergebnisse zeigen zudem, dass „Gewalt gerade aus der Rivalität der ‚Gleichen‘ entsteht, wie auch aus dem Zwang zur Harmonie“ (Wintersteiner, 2024, S. 31).

4 Aus postkolonialer und dekolonialer Perspektive können universelle Friedenskonzepte Gewalt ausüben, indem sie hegemoniale Vorstellungen aufdrängen und lokale, kulturelle oder historische Konzepte marginalisieren. Ein einheitliches Friedensverständnis ist daher nicht erstrebenswert; Frieden ist vielmehr ein fortlaufender, nie abschließend theoretisch fundierbarer Prozess.

argumentiert Senghaas, dass Frieden als Ergebnis eines umfassenden Zivilisierungsprojekts zu verstehen ist. Dieses Projekt beruht auf zentralen Säulen wie der Etablierung eines Gewaltmonopols und dessen Kontrolle durch einen demokratischen Rechtsstaat. Darüber hinaus wird Frieden durch Elemente demokratischer Partizipation sowie durch die Förderung von Verteilungs- und sozialer Gerechtigkeit unterstützt (vgl. Meyers, 2024, S. 60 f.). Eine begleitende Entwicklung symbiotischer Wechselbeziehungen von Individuum und Gesellschaft sowie einer ausgeprägten Konfliktkultur spielt ebenfalls eine entscheidende Rolle in diesem Prozess (vgl. Senghaas, 1995, S. 222), wie das Erkennen von sozialer Ungleichheit und Machtverhältnissen. Für eine diskriminierungskritische Soziale Arbeit ist dieser Aspekt bedeutsam, da marginalisierte Gruppen häufig unter der Wirkung unsichtbarer Gewaltformen sowie von Macht- und Ungleichheitsverhältnissen direkt oder indirekt betroffen sind. Galtungs Gewaltmodell, das zwischen direkter, struktureller und kultureller Gewalt (u. a. Galtung, 1975) unterscheidet, bietet hier eine erste analytische Perspektive. Während sich direkte Gewalt sichtbar äußert, bspw. in Form von physischen Angriffen oder direkter personeller Diskriminierung, ist strukturelle Gewalt in den gesellschaftlichen Institutionen verankert. Diese zeigt sich etwa durch disparate Bildungschancen oder diskriminierende Gesetzgebung. Kulturelle Gewalt hingegen ist symbolisch und legitimiert diese Zustände durch normative Vorstellungen, die Ungleichheit normalisieren, rechtfertigen und damit (re-)produzieren.

Additiv zu diesem Gewaltverständnis erweitert – im Kontext des decolonial turn in der Friedens- und Konfliktforschung sowie der Friedensbildung – das Konzept der epistemischen Gewalt (Kap. 3) diese Perspektive um eine grundlegende Reflexionsfolie. Epistemische Gewalt verweist auf die machtförmige Verdrängung, Delegitimierung oder Unsichtbarmachung nicht-hegemonialer Wissensformen in Theorie, Forschung und Praxis. Dadurch werden alternative Erkenntnismöglichkeiten systematisch ausgeschlossen und hegemoniale Wissensordnungen, die auch einem eurozentrischen Friedensbegriff inhärent sind, reproduziert (u. a. Brunner, 2020). Solche Dynamiken fungieren als strukturelle Friedenshindernisse, da sie das gleichberechtigte Anerkennen unterschiedlicher Wissens- und Erfahrungsbestände verhindern, asymmetrische Machtverhältnisse zementieren und die gesellschaftliche Aushandlung gerechter Ordnungen blockieren. Damit wird die (Differenz-) Konstruktion von „Andersheit“ stabilisiert, was zur Fortführung kolonialer und rassistischer Strukturen beiträgt (vgl. ebd., S. 129).

Vor diesem Hintergrund wird deutlich, dass es kein einheitliches theoretisches Friedenskonzept gibt, sondern vielmehr ein multiperspektivisches und aushandlungsbasiertes Verständnis von Frieden. Zudem zeigt sich, dass die klaren Begriffsgrenzen zwischen Krieg und Frieden zunehmend

verschwimmen und durch vielfältige metaphorische Bedeutungen erweitert werden (vgl. Meyers, 2024, S. 36 f.).⁵ Deshalb soll Frieden hier als Wertekomplex verstanden werden, der Aspekte wie Gerechtigkeit, soziale Nachhaltigkeit und Toleranz umfasst und zugleich nicht-hegemoniale Perspektiven inkludieren sollte. Frieden ist demnach als dynamischer Prozess zu denken, der sich an einer normativen Vision sozialer (Chancen-)Gerechtigkeit sowie eines wünschenswerten (welt-)gesellschaftlichen Ideals orientiert – einem Ideal, das konstruktive und gewaltfreie Konfliktbearbeitung sowie Chancengleichheit fördert und Diskriminierung sowie Gewalt abbaut (vgl. ebd., S. 58). Dieses Verständnis ermöglicht es, Frieden als grundlegenden normativen und politisch-gesellschaftlichen Prozess zu begreifen, der insbesondere für eine diskriminierungskritische Soziale Arbeit als leitendes Ideal fungieren kann.

4.2 Friedenstheoretische Aspekte einer diskriminierungskritischen Sozialen Arbeit

Eine friedentheoretisch informierte, diskriminierungskritische Soziale Arbeit muss vor dem Hintergrund der theoretischen Sondierungen (Kap. 3, 4.1) die Ziele sozialer Gerechtigkeit, Partizipation, Anerkennung, Antidiskriminierung und Gleichberechtigung in Theorie und Praxis verfolgen. Dies erfordert eine umfassende Auseinandersetzung mit den Konzepten von Diskriminierung (Kap. 3) und Frieden (Kap. 4.1). Angesichts der machtvollen Verschränkungen von Ungleichheitsdimensionen wird hier eine Konzeption für die Soziale Arbeit vorgeschlagen, die nicht nur eine kritisch-reflexive Perspektive auf Konflikte einnimmt, sondern auch die Haltung fördert, verschiedene Formen von Gewalt und Ungleichheit zu erkennen, zu analysieren und gezielt Strategien zu deren Verminderung zu entwickeln. Im Modus der kritischen Selbstbeobachtung müssen dabei alle Ebenen des Sozialen (Makro, Meso und Mikro) im Rahmen einer Antidiskriminierungsstrategie gleichzeitig fokussiert und hinterfragt werden.

Friedenskonzepte differenzieren zwischen negativem Frieden, der lediglich das Fehlen von physischer Gewalt beschreibt, und positivem Frieden, der die aktive Präsenz von Gerechtigkeit, Chancengleichheit sowie sozialen Strukturen umfasst, die Diskriminierung nachhaltig verhindern (Kap. 4.1). In diesem Kontext kann Diskriminierung auch als eine Form struktureller, institutioneller und interpersoneller Gewalt verstanden werden, deren

5 Im Kontext hybrider Konfliktbearbeitung jenseits traditioneller militärischer Auseinandersetzungen wird deutlich, dass das Friedensverständnis kontinuierlicher Reflexion bedarf. Moderne Konfliktphänomene und ihre Auswirkungen erfordern eine kritische Auseinandersetzung mit dem Konzept des Friedens (vgl. Meyers, 2024, S. 36).

Abbau durch eine friedensorientierte Soziale Arbeit angestrebt werden sollte. Ergänzend gewinnt das Konzept der epistemischen Gewalt an Bedeutung. Aufbauend auf post- und dekolonialen Ansätzen wird epistemische Gewalt nicht allein als Korrektur kolonialer Wissensordnungen verstanden, sondern als theoretische Sehhilfe, die die Verwobenheit von Wissen mit Gewalt-, Macht- und Herrschaftsverhältnissen sichtbar macht und beschreibbar werden lässt. Damit eröffnet sich die Möglichkeit, diese Verhältnisse im Sinne eines „Otherwise“ zur Kolonialität zu analysieren (vgl. Krohn & Pauls, 2023). Ziel ist ein grundlegender Paradigmenwechsel hin zu alternativen Lebens-, Wissens- und Weltverhältnissen jenseits der kolonialen Moderne. Diese Perspektive erfordert eine konsequente Auseinandersetzung mit den Fragen: Wer besitzt Wissen? Wer profitiert davon? Und wessen Perspektiven bleiben systematisch ausgeschlossen? Nur wenn diese reflexiven Fragen in Wissenschaft, Praxis und Ausbildung der Sozialen Arbeit kontinuierlich bearbeitet werden, können Bildungs- und Sozialräume entstehen, die Gewalt reduzieren. So werden zentrale Voraussetzungen geschaffen, um nachhaltigen, inklusiven Frieden zu fördern.

Zentral für eine diskriminierungskritische Konzeption ist deshalb eine permanent eingenommene reflexive Haltung und kritische Selbstbeobachtung. Diese ist sowohl für die Akteur:innen in der Praxis als auch in der Wissenschaft bedeutsam. Eine Notwendigkeit dafür besteht darin, dass Akteur:innen sich ihrer eigenen Positionierungen bewusst werden und mögliche Reproduktionen von Differenz, Diskriminierung und Gewalt erkennen sowie kritisch reflektieren. Dies erfordert eine intensive Auseinandersetzung mit Theorien, den eigenen Selbstpositionierungen sowie den institutionellen Rahmenbedingungen und Dynamiken innerhalb ihrer Arbeitsumfelder. Eine solche Haltung bedarf einer dreifachen Reflexivitätsperspektive, die Mikro-, Meso- und Makroebene gleichermaßen adressiert und somit die vielfältigen Wirkungszusammenhänge sozialer Ungleichheit und Diskriminierung systematisch in den Blick nimmt.

Auf der Mikroebene liegt der Fokus einerseits auf den Fachkräften als professionell handelnden Akteur:innen und andererseits auf den sozialen Interaktionen zwischen ihnen und den Adressat:innen sowie auf der Adressierungspraxis selbst. Um eine Atmosphäre des friedlichen Dialogs zu schaffen, sollten Methoden wie Mediation, Streitkultur oder gewaltfreie Kommunikation implementiert werden. Ferner ist die sozialarbeiterische Praxis fast ausschließlich in institutionelle Settings eingebettet. Damit verbunden ist, einerseits, der staatliche und gesellschaftliche Auftrag, andererseits ergeben sich aus dem jeweiligen institutionellen Rahmen spezifische Arbeitsaufträge. Beide – das gesellschaftliche Kontrollmandat und der institutionell gerahmte Arbeitsauftrag – können mitunter im Widerspruch zu dem subjektiven

professionellen Selbstverständnis stehen. Die jeweils eigene Institution muss kritisch auf ungleichheitsrelevante Praxen und Rahmenbedingungen untersucht und ggf. müssen strukturelle Veränderungsprozesse angeregt werden (vgl. Leiprecht, 2018, S. 216).

Zudem müssen die institutionellen Strukturen und deren Praktiken hinsichtlich institutioneller Diskriminierung analysiert werden. Eine kritische Beobachtung ihrer eigenen Rahmenbedingungen ist notwendig: Welche strukturellen Barrieren bestehen für marginalisierte Gruppen? Die Entwicklung inklusiver Angebote sowie gezielte Programme zur Förderung marginalisierter Menschen stellt einen entscheidenden Schritt zur Verringerung von Diskriminierung auf institutioneller Ebene dar. Diese Maßnahmen stärken nicht nur die Position der Betroffenen, sondern ermöglichen auch eine aktive Teilnahme an Prozessen der Friedens- und Gerechtigkeitsgestaltung. Empowerment spielt hierbei eine zentrale Rolle: Indem Betroffene befähigt werden, ihre Rechte einzufordern und ihre Lebensrealität aktiv mitzugestalten, wird nicht nur ihre Mündigkeit gefördert, sondern auch ein wesentlicher Beitrag zur Schaffung eines positiven Friedens geleistet. Darüber hinaus ist es unerlässlich, eine diskriminierungskritische Institutionskultur zu etablieren. Hierzu sollten Diversitäts- und Antidiskriminierungstrainings für Mitarbeitende implementiert werden, um ein gemeinsames Verständnis für die Relevanz von Vielfalt innerhalb der Institutionen zu fördern.

In Bezug auf die gesellschaftliche Ebene (Makro) müssen soziale Ungleichheits- und Diskriminierungsverhältnisse sowie deren diskursive (Re-)Produktionen und Repräsentanzen erkannt und kritisch hinterfragt werden. In Rekurs auf gesellschaftstheoretische Konzepte können bspw. die sozialen Thematisierungen von Differenzen unter der Analyse machtvoller Differenzordnungen rekonstruiert werden, die zu Ungleichheiten, Homogenisierungen und Ausschlüssen führen. Das bedeutet auch kritisch die eigene Praxis der Wissensreproduktion in Forschung, Theorie und Praxis zu hinterfragen. Darüber hinaus sollten die unterschiedlichen Formen direkter, struktureller, kultureller und epistemischer Gewalt analytisch differenziert werden. Eine diskriminierungskritische Soziale Arbeit muss diese verschiedenen Formen nicht nur erkennen, sondern auch aktiv Strategien entwickeln, um diesen entgegenzuwirken und/oder diese zu dekonstruieren. Eine Methode wäre die Analyse von Machtstrukturen entlang intersektionaler Kategorien wie z. B. Race, Gender und Class (hierzu: Riegel, 2018, S. 228 ff.), da diese Analysen für Wissenschaftler:innen sowie für Fachkräfte unerlässlich sind, um die Ursachen struktureller Gewalt zu identifizieren und gezielt anzugehen.

Analog zu dieser dreifachen Reflexivitätsperspektive, die die Grundlage einer friedentheoretisch informierten Sozialen Arbeit bildet, eröffnet eine kohärente Theorie- und Zielperspektive auf Frieden zusätzliche Beobachtungs- und Handlungspotenziale – sowohl im Hinblick auf Friedens- und Konfliktdynamiken als auch auf pädagogische Lehr- und Lernprozesse (vgl. Frieters-Reermann, 2015, S. 138). Hierbei ist ein grundlegendes theoretisches Verständnis von Konflikten und Konfliktdynamiken, wie es bereits in Kap. 4.1 angedacht wurde, unumgänglich. „Während im Alltagssprachlichen Gebrauch Konflikte oftmals negativ konnotiert und dabei mit Streit, Macht und Gegensätzen assoziiert werden, werden in einer (friedens-)pädagogischen und sozialwissenschaftlichen Perspektive Konflikte vielmehr als grundlegender Bestandteil sozialer Verhältnisse anerkannt“ (Reinhardt, 2022, o. S.). Diese Grundhaltung ist bedeutsam, um Konflikte in der sozialarbeiterischen Praxis konstruktiv zu bearbeiten. Für die gezielte Begleitung und Bearbeitung können zudem weitere Kenntnisse über Konfliktdynamiken (u. a.: Glasl, 2008) und Konfliktdynamiken helfen. Friedrich Glasls Konfliktmodell zeigt auf, dass Konflikte in unterschiedlichen Phasen der neun Eskalationsstufen z. T. konstruktiv bearbeitet werden können. Dieser konstruktive Umgang bedeutet eben nicht deren Negation, sondern vielmehr soziale Konflikte als Lern- und Veränderungsmöglichkeiten zu betrachten. Letzteres zielt auf die Rekonstruktion der Konfliktursache ab. Eine möglichst nachhaltige Bearbeitung und/oder „Transformationskapazität“ (u. a. Galtung, 1998) von Konfliktsituationen kann dann erfolgen, wenn die tatsächlichen Konfliktursachen ermittelt und rekonstruiert wurden. Die tatsächliche Konflikttransformation, also die pädagogische Konfliktbegleitung und -bearbeitung, ist ein komplexer Prozess, der die „Beziehungen, Einstellungen, Verhaltensweisen, Interessen und Diskurse“ (Jäger, 2014, S. 11) in Konflikten konstruktiv und langfristig verändern will. Auch hierfür bedarf es einer dreifachen Beobachtungsperspektive: Erstens die individuell-subjektive Ebene, in der individuelle Akteur:innen ihre spezifischen Konfliktwirklichkeiten rekonstruieren; zweitens die systemisch-soziale Ebene, die kollektive Dynamiken sozialer Konfliktsysteme betrachtet; drittens die interaktionistische Perspektive, die kommunikative Beziehungen sowie deren zirkuläre Eigenschaften in Friedens-, Konflikt- und Lernprozessen analysiert (vgl. Frieters-Reermann, 2015, S. 138).

Insgesamt erfordert eine friedens- und diskriminierungskritische Soziale Arbeit langfristige Strategien zur Reduktion von Gewalt, Diskriminierung und Ungleichheit durch konsequent friedensorientierte Praxis, Forschung und Theorieentwicklung. Bildung nimmt dabei eine Schlüsselrolle ein: Die Förderung eines Bewusstseins für positiven Frieden ist als gesamtgesellschaftliche Aufgabe zu verstehen. Zentral ist zudem die kontinuierliche partizipative Weiterentwicklung einer Friedensvision, die die Einbeziehung

von Wissensformen und Perspektiven jenseits eurozentrischer und kolonial geprägter Reproduktionsmuster sicherstellt. Es gilt, Visionen eines inklusiven, positiven Friedensverständnisses prozesshaft zu formulieren, die darauf abzielen, bestehende Ungleichheits- und Diskriminierungsstrukturen sowie Gewaltformen sowohl in der Gesellschaft, in Institutionen und in der Praxis abzubauen und zugleich gerechte Strukturen aufzubauen. Eine nachhaltige Sensibilisierung für Frieden und Diskriminierungskritik, die auch das Wissen um Differenz und Differenzordnungen einschließt, bildet hierfür die Grundlage und ist essenziell für die praktische Umsetzung dieser Ansätze.

5. Fazit

„Von der Utopie einer Gesellschaft, in der Menschen ‚nicht nach ihrer Hautfarbe, sondern allein nach ihrem Charakter beurteilt‘ werden (Martin Luther King), in der jede/r ‚ohne Angst verschieden sein kann‘ (Theodor W. Adorno) und in der jedem das Recht zugestanden wird, ‚die eigene Identität zu wählen‘ (Zygmunt Bauman), sind wir also ersichtlich noch weit entfernt“ (vgl. Scherr, 2016, S. VIII).

Vor diesem Hintergrund (s. o.) und angesichts erstarkender antidemokratischer und rechtsnationaler Strömungen stellt der vorliegende Beitrag die Notwendigkeit einer diskriminierungskritischen Perspektive innerhalb der Sozialen Arbeit heraus, die sich an friedens- und konflikttheoretischen Ansätzen orientiert und dabei nicht nur als Reaktion auf bestehende soziale Probleme agieren kann, sondern auch proaktive Maßnahmen zur Förderung von sozialer Gerechtigkeit und Inklusion ergreifen sollte. Zwar ist die Thematisierung von Krieg und Frieden häufig den gesellschaftlichen Konjunkturen unterworfen, doch weist die Soziale Arbeit eine Tradition friedensbezogener Perspektiven auf. Frieden wird hier nicht nur als Abwesenheit von Gewalt verstanden; vielmehr umfasst er die aktive Produktion von Gerechtigkeit und Chancengleichheit sowie den Abbau struktureller Diskriminierung. Eine friedentheoretisch informierte und diskriminierungskritische Soziale Arbeit erfordert daher eine doppelperspektivische Herangehensweise – sowohl auf der Ebene der alltäglichen Praxis als auch auf der wissenschaftlich-theoretischen Ebene. Dekonstruktivistische Ansätze wie die Diversitätstheorie und Intersektionalität bieten wichtige Orientierungspunkte, da sie Differenzen als soziale Konstrukte verstehen und deren Machtwirkungen kritisch hinterfragen. Die Analyse von Strukturen und Institutionen, in denen sich Ungleichheiten reproduzieren, ist ebenso relevant wie die kritische Selbstreflexion

der Wissensproduktion in Theorie, Forschung und Praxis, um eine effektive Antidiskriminierungsstrategie zu ermöglichen.

Ein zentraler Bestandteil eines so konturierten Ansatzes für die Soziale Arbeit besteht darin, einerseits die Auswirkungen gesellschaftlicher Ungleichheitsverhältnisse zu bearbeiten und andererseits Konflikte konstruktiv zu gestalten. In der Konzeption einer friedentheoretisch informierten Perspektive sollten Konflikte nicht als unerwünscht angesehen werden, vielmehr stellen sie Lern- und Veränderungsmöglichkeiten dar. Eine reflexive Haltung der Fachkräfte ist entscheidend, ebenso wie eine dreifache Reflexivitätsperspektive – individuell (Mikro), institutionell (Meso) und gesellschaftlich (Makro). Ein reflexiver Umgang mit der eigenen Rolle in Wissenschaft und Praxis innerhalb der Diskriminierungsverhältnisse und Machtstrukturen ist hierbei essenziell.

Damit lässt sich festhalten, dass eine Soziale Arbeit, die sich an einem normativen Leitprinzip orientiert, das auf einem positiven Friedensverständnis basiert, entscheidend dazu beitragen kann, eine gerechtere und inklusivere Gesellschaft zu gestalten. Durch einen integrativen Ansatz kann Herausforderungen sozialer Ungleichheit begegnet und ein nachhaltiger Beitrag zur Friedensförderung geleistet werden. Letztendlich steht ein so verstandener friedentheoretisch informierter diskriminierungskritischer Ansatz in einer Traditionslinie mit dem Bemühen um soziale Gerechtigkeit; dadurch ist die sozialarbeiterische Praxis nicht nur „in einem institutionellen, sondern auch in einem gesellschaftlichen Gesamtzusammenhang verortet“, der politische Verantwortung mit sich bringt (Held, 1994, S. 10).

Literatur

- Brunner, C. (2020). *Epistemische Gewalt: Wissen und Herrschaft in der kolonialen Moderne*. Transcript Verlag.
- Böhnisch, L., Schröer, W. & Thiersch, H. (2005). *Sozialpädagogisches Denken. Wege zu einer Neubestimmung*. Beltz Juventa Verlag.
- Castro Varela, M. d. M & Mohamed, S. (2022). Intersektionalität und Postkoloniale Soziale Arbeit. In A. Biele Mefebue, A. D. Bührmann & S. Grenz (Hrsg.), *Handbuch Intersektionalitätsforschung* (S. 305–318). Springer VS.
- Dahrendorf, R. (1962). *Gesellschaft und Freiheit. Zur soziologischen Analyse der Gegenwart*. R. Piper & Co Verlag.
- Deller, U. & Brake, R. (2014). *Soziale Arbeit. Grundlagen für Theorie und Praxis*. Verlag Barbara Budrich.
- Franke-Meyer, D. & Kuhlmann, C. (2018). Einleitung. In D. Franke-Meyer & C. Kuhlmann (Hrsg.), *Soziale Bewegungen und soziale Arbeit. Von der Kindergartenbewegung zur Homosexuellenbewegung* (S. 1–12). Springer VS.

- Frieters-Reermann, N. (2015). Chancen und Grenzen einer systemisch-konstruktivistischen Friedenspädagogik angesichts aktueller globaler Gewaltdynamiken. In N. Frieters-Reermann & G. Lang-Wojtasik (Hrsg.), *Friedenspädagogik und Gewaltfreiheit Denkanstöße für eine differenzsensible Kommunikations- und Konfliktkultur* (S. 137–150). Barbara Budrich.
- Galtung, J. (1975). Gewalt, Frieden und Friedensforschung. In ders.: *Strukturelle Gewalt. Beiträge zur Friedens- und Konfliktforschung* (S. 7–36). Rowohlt.
- Galtung, J. (1998). *Die andere Globalisierung. Perspektiven für eine zivilisierte Weltgesellschaft im 21. Jahrhundert*. Agenda-Verl.
- Gebrande, J., Melter, C. & Bliemetsrieder, S. (2017). Kritisch ambitionierte Soziale Arbeit – intersektional praxeologische Perspektiven. Einleitende Überlegungen. In J. Gebrande, C. Melter & S. Bliemetsrieder (Hrsg.), *Kritisch ambitionierte Soziale Arbeit. Intersektionale praxeologische Perspektiven* (S. 9–25). Beltz Juventa Verlag.
- Glasl, F. (2008). Die Dynamik sozialer Konflikte und Ansätze zur Konfliktbehandlung. In R. Grasse, B. Gruber & G. Gugel (Hrsg.), *Friedenspädagogik. Grundlagen, Praxisansätze, Perspektiven* (S. 123–139). Rowohlt Verlag GmbH.
- Groenemeyer, A. (2018). Soziale Probleme. In H.-U. Otto, H. Thiersch, R. Treptow & H. Ziegler (Hrsg.), *Handbuch Soziale Arbeit* (S. 1492–1507). 6., überarbeitete Aufl. Ernst Reinhardt Verlag.
- Heinemann, A. & Mecheril, P. (2024). Erziehungswissenschaftliche Diskriminierungsforschung. In A. Scherr, A. C. Reinhardt & A. El-Mafaalani (Hrsg.), *Handbuch Diskriminierung* (S. 115–130). 2. vollständig überarbeitet und erweiterte Aufl. Springer VS.
- Held, J. (1994). *Praxisorientierte Jugendforschung. Theoretische Grundlagen – Methodische Ansätze – Exemplarische Projekte*. Argument.
- Hirschauer, S. (2014). Un/Doing Differences. Die Kontingenz sozialer Zugehörigkeiten. *Zeitschrift für Soziologie*, 43(3), 170–191.
- Jäger, U. (2014). *Friedenspädagogik und Konflikttransformation*. Berghof Foundation/ Online Berghof Handbook for Conflict Transformation.
- Jäger, U. (2023). Zeitenwende? Anregungen für eine Friedenspädagogik in Zeiten des Krieges. *Zeitschrift für internationale Bildungsforschung und Entwicklungspädagogik*, 46(1), 10–12.
- Kessl, F. & Plößer, M. (2010). Differenzierung, Normalisierung, Andersheit. Soziale Arbeit als Arbeit mit den Anderen – eine Einleitung. In F. Kessl & M. Plößer (Hrsg.), *Differenzierung, Normalisierung, Andersheit. Soziale Arbeit als Arbeit mit den Anderen* (S. 7–16). Springer VS.
- Krohn, J. & Pauls, C. (2023). Friedensbildung otherwise? Überlegungen zu einer dekolonial informierten Friedensbildung. *Zeitschrift für Friedens- und Konfliktforschung*, 12, 5–30.
- Leiprecht, R. (2018). Diversitätsbewusste Perspektiven für eine Soziale Arbeit in der Migrationsgesellschaft. In B. Blank, S. Gögercin, K. E. Sauer & B. Schramkowski (Hrsg.), *Soziale Arbeit in der Migrationsgesellschaft. Grundlagen – Konzepte – Handlungsfelder* (S. 209–220). Springer VS.
- Maurer, S. (2001). Das Soziale und die Differenz. Zur (De-)Thematisierung von Differenz in der Sozialpädagogik. In H. Lutz & N. Wenning (Hrsg.), *Unterschiedlich verschieden. Differenz in der Erziehungswissenschaft* (S. 125–142). Leske und Budrich.
- Maurer, S. (2012). ‚Doppelspur der Kritik‘ – feministisch inspirierter Perspektiven und Reflexionen zum Projekt einer ‚Kritischen Sozialen Arbeit‘. In R. Anhorn, F. Bettinger, C. Horlacher & K. Rathgeb (Hrsg.), *Kritik der Sozialen Arbeit – kritische Soziale Arbeit* (S. 299–323). Springer VS.

- Mecheril, P. & Plößer, M. (2018). Diversity und Soziale Arbeit. In H.-U. Otto, H. Thiersch, R. Treptow & H. Ziegler (Hrsg.), *Handbuch Soziale Arbeit* (S. 283–292). 6., überarbeitete Aufl. Ernst Reinhardt Verlag.
- Meinhold, M. (2012). Über Einzelfallhilfe und Case Management. In W. Thole (Hrsg.), *Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch* (S. 635–648). 4. Aufl. VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Melter, C. (2021). *Diskriminierungs- und rassismuskritische Soziale Arbeit und Bildung*. 2., erweiterte Aufl. Beltz Juventa Verlag.
- Meyers, R. (2024). Krieg und Frieden. Eckpunkte einer laufenden Debatte. In C. Schmitt, K. Kiewitt, T. Kleibl & L. Ronald (Hrsg.), *Krieg, Konflikt und Soziale Arbeit. Herausforderungen, Visionen und Praxen zur Friedensgestaltung* (S. 36–70). Beltz Juventa.
- Müller, D. & Polat, A. (2022). Intersektionale Perspektiven als Chance für die Soziale Arbeit in Forschung, Theorie und Praxis. In A. Biele Mefebue, A. Bührmann & S. Grenz (Hrsg.), *Handbuch Intersektionalitätsforschung* (S. 381–395). Springer VS.
- Münchmeier, R. (2018). Geschichte der Sozialen Arbeit. In H.-U. Otto, H. Thiersch, R. Treptow & H. Ziegler (Hrsg.), *Handbuch Soziale Arbeit* (S. 527–539). 6., überarbeitete Aufl. Ernst Reinhardt Verlag.
- Nieke, W. (2018). Interkulturelle Soziale Arbeit. In H.-U. Otto, H. Thiersch, R. Treptow & H. Ziegler (Hrsg.), *Handbuch Soziale Arbeit* (S. 679–686). 6., überarbeitete Aufl. Ernst Reinhardt Verlag.
- Reinhardt, A. C. (2022). *Konflikte in der Migrationsgesellschaft*. Abgerufen am 11.12.2024 von <https://rise-jugendkultur.de/artikel/konflikte-in-der-migrationsgesellschaft/>
- Reinhardt, A. C. (2024). Soziale Arbeit und (Anti-)Diskriminierung. In S. Scherr, A. C. Reinhardt & A. El-Mafaalani (Hrsg.), *Handbuch Diskriminierung* (S. 955–978). 2. vollständig überarbeitet und erweiterte Aufl. Springer VS.
- Riegel, C. (2018). Intersektionalität. Eine kritisch-reflexive Perspektive für die sozialpädagogische Praxis in der Migrationsgesellschaft. In B. Blank, S. Gögercin, K. E. Sauer & B. Schramkowski (Hrsg.), *Soziale Arbeit in der Migrationsgesellschaft. Grundlagen – Konzepte – Handlungsfelder* (S. 221–232). Springer VS.
- Scherr, A. (2011). Diversity. Unterschiede, Ungleichheiten und Machtverhältnisse. In R. Leiprecht (Hrsg.), *Diversitätsbewusste Soziale Arbeit* (S. 79–90). Wochenschau Verlag.
- Scherr, A. (2016). *Diskriminierung. Wie Unterschiede und Benachteiligungen gesellschaftlich hergestellt werden*. 2., überarbeitete Aufl. Springer VS.
- Scherr, A. & Breit, H. (2020). Soziale Arbeit mit Geflüchteten. *Bürger und Staat*, 3 (70, hrsg. v. Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg), 154–159.
- Scherr, A. (2024). Soziologische Diskriminierungsforschung. In A. Scherr, A. C. Reinhardt & A. El-Mafaalani (Hrsg.), *Handbuch Diskriminierung* (S. 17–42). 2. vollständig überarbeitet und erweiterte Aufl. Springer VS.
- Schmitt, C., Kiewitt, K., Kleibl, T. & Ronald, L. (2024). Frieden und Soziale Arbeit. Eine Einleitung in den Band. In C. Schmitt, K. Kiewitt, T. Kleibl & L. Ronald (Hrsg.), *Krieg, Konflikt und Soziale Arbeit. Herausforderungen, Visionen und Praxen zur Friedensgestaltung* (S. 11–18). Beltz Juventa.
- Schrödter, M. (2007). Soziale Arbeit als Gerechtigkeitsprofession. Zur Gewährleistung von Verwirklichungschancen. *Neue Praxis*, 37(1), 3–28.
- Senghaas, D. (1995). *Den Frieden denken. Si vis pacem, para pacem*. Suhrkamp.
- Senghaas, D. (1997). *Frieden Machen*. Suhrkamp.
- Simmel, G. (1996 [1908]). Der Streit. In T. Bonacker (Hrsg.), *Konflikttheorien. Eine sozialwissenschaftliche Einführung mit Quellen* (S. 240–262). Springer Fachmedien.

- Staub-Bernasconi, S. (2007). Soziale Arbeit: Dienstleistung oder Menschenrechtsprofession? Zum Selbstverständnis Sozialer Arbeit in Deutschland mit einem Seitenblick auf die internationale Diskussionslandschaft. In A. Lob-Hüdepohl & W. Lesch (Hrsg.), *Ethik Sozialer Arbeit – Ein Handbuch: Einführung in die Ethik der Sozialen Arbeit* (S. 20–54). Schöningh Verlag.
- Staub-Bernasconi, S. (2018). *Soziale Arbeit als Handlungswissenschaft. Auf dem Weg zu kritischer Professionalität*. 2., vollständig überarbeitete und aktualisierte Ausg. Barbara Budrich Verlag.
- Werner, M. (2023). *Klassische Theorien Sozialer Arbeit und soziale Bewegungen. Eine wissenssoziologische Verhältnisbestimmung anhand der Begriffsverwendung von „Volk“ und „Nation“*. Barbara Budrich Verlag.
- Wintersteiner, W. (2024). Frieden zwischen Utopie und Ironie. Eine Grundfrage von Friedensforschung und Friedenspädagogik. In C. Schmitt, K. Kiewitt, T. Kleibl & L. Ronald (Hrsg.), *Krieg, Konflikt und Soziale Arbeit. Herausforderungen, Visionen und Praxen zur Friedensgestaltung* (S. 26–33). Beltz Juventa.

Juliane Karakayalı, Stefanie Kron

Geflüchtete Drittstaatler:innen aus der Ukraine als Adressant:innen Community-basierter Sozialer Arbeit. Ergebnisse eines Lehr-Forschungs-Projekts

Third-Country Nationals Who Have Fled Ukraine as Recipients of Community-Based Social Work. Results of a Teaching and Research Project

Zusammenfassung: Der vorliegende Beitrag untersucht die soziale Praxis eines Community-basierten Nothilfeprogramms für aus der Ukraine geflohenen Drittstaatsangehörige of color in Berlin. Basierend auf einer studentischen Praxis- und Lehrforschung werden Aufgaben und Herausforderungen qualitativ durch teilnehmende Beobachtung sowie leitfadengestützte Interviews mit Geflüchteten und hauptamtlichen Mitarbeitenden des Programms analysiert. Ein zentrales Anliegen ist die diskriminierungs-kritische Reflexion der rechtlichen Situation sowie der Versorgung von Geflüchteten of color aus der Ukraine. Die Ergebnisse zeigen einerseits, wie rechtliche und soziale Ausschlüsse, institutioneller Rassismus und Deprofessionalisierung die Umsetzung menschenrechtsbasierter Sozialer Arbeit strukturieren. Andererseits werden die Möglichkeiten und Grenzen solidarisch-aktivistischer Praxis- und Lehrforschung im Kontext Flucht aufgezeigt.

Schlüsselwörter: Ukraine-Geflüchtete of color, institutioneller Rassismus, Geflüchtetensozialarbeit, Community-basierte Organisationen

Abstract: This article examines the social practice of a community-based emergency aid program for third-country nationals of color who have fled Ukraine and are now living in Berlin. Based on student practical and teaching research, tasks and challenges are analyzed qualitatively through participant observation and guided interviews with refugees and full-time employees of the program. A central concern is a critical reflection of discrimination in the legal situation and the provision of care for refugees of color from Ukraine. The results show, on the one hand, how legal and social exclusion, institutional racism, and deprofessionalization structure the implementation of human rights based social work. On the other hand, the possibilities and limitations

of solidarity-based activist practice and teaching research in the context of flight are highlighted.

Keywords: Ukraine refugees of color, institutional racism, refugee social work, community-based organizations

1. Einleitung

Der seit mehr als drei Jahren anhaltende Krieg Russlands gegen die Ukraine hat Millionen von Menschen zur Flucht gezwungen. Bereits im März 2022 setzte die EU deshalb erstmals die Richtlinie 2001/55/EG des EU-Rates – die sogenannte Massenzustromrichtlinie – in Kraft. Diese ermöglicht es ukrainischen Staatsbürger:innen und Menschen aus anderen Staaten oder Staatenlose (und deren Familienangehörigen), die in der Ukraine einen unbefristeten Aufenthaltsstatus oder einen Schutzstatus hatten, in allen EU-Ländern Zugang zu vorübergehendem Schutz und reguläre Sozialleistungen nach dem deutschen Sozialgesetzbuch zu erhalten, ohne das oft langwierige Asylverfahren zu durchlaufen (vgl. Bundesministerium des Inneren, 2022).

Explizit ausgenommen von diesem vorübergehenden Schutzstatus wurden aus der Ukraine geflohene Drittstaatsangehörige mit befristeten Aufenthaltstiteln, darunter vor allem Arbeitsmigrant:innen und Studierende aus afrikanischen und asiatischen Ländern (vgl. Mediendienst Integration, 2024).¹ Bereits in den ersten Wochen nach Kriegsbeginn wiesen zahlreiche Medien- und Erfahrungsberichte auf rassistische Ausschlüsse von Menschen of color während der Flucht hin: Sie wurden an den Grenzen aufgehalten, beschimpft, an der Bahnreise gehindert oder in Polen inhaftiert (vgl. taz vom 6.3.2022). Eine weitere Gruppe von aus der Ukraine Geflüchteten, die bei der Reise, Ankunft und Versorgung in Berlin und Deutschland systematisch benachteiligt und rassistisch diskriminiert wird, sind Angehörige der Rom:nja, unabhängig von ihrer Staatsangehörigkeit (vgl. Melde- und Informationsstelle Antiziganismus, 2024; Roma Center e.V., 2023). Innerhalb kürzester Zeit gründeten sich darum EU-weit Unterstützungsnetzwerke für Geflüchtete, die Rassismus erfahren. In Berlin wurde im März 2022 ein Community-basiertes Nothilfeprogramm

1 Bei Kriegsausbruch hatten mehr als 150.000 Personen befristete Aufenthaltstitel in der Ukraine. Etwa 50 Prozent von ihnen waren internationale Studierende, darunter vor allem Menschen aus Indien (23,6 Prozent), Marokko (11,5 Prozent), Turkmenistan und Aserbaidschan (jeweils sieben und sechs Prozent) und Nigeria (fünf Prozent) (vgl. Mediendienst Integration, 2025).

für geflüchtete Drittstaatler:innen of colour ins Leben gerufen.² Im Rahmen eines Praxis- und Lehr-Forschungsprojekts für Studierende des Bachelor Soziale Arbeit unterstützten wir 2022 dessen Arbeit und leiteten eine studentische, qualitative Forschung darüber an. Wir folgten damit der Idee, konkrete Solidaritätsarbeit mit Lehre und Forschung zu verbinden sowie dem Nothilfeprogramm unsere Ergebnisse in Form eines Forschungsberichts zur weiteren Verwendung zur Verfügung zu stellen (vgl. Karakayali et al., 2022). Die zwölf Studierenden des Projekts unterstützten das Nothilfeprogramm als Freiwillige, fertigten Beobachtungsprotokolle an und führten qualitative Leitfadenterviews mit Geflüchteten und Mitarbeiterinnen (vgl. Karakayali et al., 2022).

Als zentrales Thema der Beobachtungen und auch der Interviews kristallisierten sich dann Schwierigkeiten im Kontakt mit den Berliner Behörden heraus. Diese Erfahrungen verstehen wir als Ausdruck eines institutionellen Rassismus (vgl. Carmichael & Hamilton, 1967)

Auf der Grundlage der erhobenen Daten gehen wir den folgenden Forschungsfragen nach: Welchen spezifischen Unterstützungsbedarf und welche Hürden gibt es für geflüchtete Drittstaatler:innen of color in Berlin und welche Aufgaben sowie Herausforderungen ergeben sich für das Nothilfeprogramm? Welche Möglichkeiten und Grenzen bietet eine studentische, qualitative Praxis- und Lehr-Forschung im Kontext einer zunehmend prekär aufgestellten und ehrenamtsbasierten fluchtbezogenen Sozialen Arbeit?

Dafür beschäftigen wir uns zunächst mit den theoretischen Grundlagen der Sozialen Arbeit im Kontext von Flucht und institutionellem Rassismus. Anschließend erörtern wir die rechtlichen Rahmenbedingungen, die für aus der Ukraine geflohene Drittstaatsangehörige gelten, und stellen das Nothilfeprogramm sowie unser methodisches Vorgehen vor. Es folgen die Darstellung unserer Ergebnisse und eine Einordnung der Befunde in den Forschungsstand zum institutionellen Rassismus, den Dilemmata der Flüchtlingssozialarbeit und der kritischen Diskussion der Methodologie der studentischen qualitativen Praxis- und Lehrforschung. Mit einem Ausblick auf die aktuelle Situation der geflüchteten Drittstaatler:innen aus der Ukraine schließt der Beitrag.

Im deutschsprachigen Raum liegen bislang weder wissenschaftliche Publikationen zur Methodologie und kritischen Diskussion studentischer, empirischer Praxis- und Lehrforschung im Kontext fluchtbezogener Sozialer Arbeit vor (international: vgl. AlMakhamreh et al., 2018; Akilova et al., 2021; Bellinger, 2007; Pica, 2023), noch zu geflüchteten Drittstaatler:innen aus der

2 Zum Zeitpunkt der Textproduktion bestand das beschriebene Nothilfeprogramm noch. Zum 31.12.2025 wurde es allerdings eingestellt. Insofern sind die Präsenformulierungen bezüglich der Arbeitsweise des Projekts nicht mehr stimmig.

Ukraine (mit Ausnahme Karakayali & Kron, 2023). Damit erweitert der Beitrag diesen Forschungsstand.

2. Soziale Arbeit im Kontext von Flucht unter Bedingungen des institutionellen Rassismus

Dieses Kapitel skizziert zentrale Befunde zu Community-basierter Sozialer Arbeit und Erkenntnissen zu institutionellem Rassismus.

2.1 Community-basierte Soziale Arbeit

In der Sozialen Arbeit für Geflüchtete spiegelt sich die deutsche Asylpolitik wider, die zunehmend auf Abschreckung und Abschiebung setzt, indem sie die Lebensbedingungen für Geflüchtete in wachsendem Maß repressiv und mangelhaft gestaltet. Schon lange wird deshalb diskutiert, inwiefern die Soziale Arbeit hier ihrem Anspruch, eine Menschenrechtsprofession zu sein, gerecht werden kann (vgl. Prasad, 2018; Staub-Bernasconi, 1995; Staub-Bernasconi, 2019). Das zeigt sich unter anderem am schlechten Betreuungsschlüssel, unzureichender sozialarbeiterischer Versorgung in Sammelunterkünften und an der Einbeziehung der Sozialen Arbeit in teils mandatswidrige Tätigkeiten (vgl. Eichinger & Schäuble, 2018; Lintner, 2021; Müller, 2009). Damit wird Soziale Arbeit in „die hoch problematischen Selektionsmechanismen der Flüchtlingspolitik und des Flüchtlingsrechts verstrickt“ (Scherr, 2015: 17; vgl. auch Spindler, 2018). Zudem ist die Qualität Sozialer Arbeit für Geflüchtete durch Auslagerung von Angeboten an privatwirtschaftliche Unternehmen und Nichtregierungsorganisationen (NGOs) sowie eine starke Einbindung nicht qualifizierter Ehrenamtler:innen gefährdet (vgl. Prasad, 2018). Auch als Antwort darauf haben sich u. a. in Berlin in den vergangenen Jahren Community-basierte Anlaufstellen und Nothilfeprogramme, wie das von uns untersuchte, etabliert. Community-basierte Organisationen (CBO) werden verstanden „as a process by which a community identifies needs or objectives, takes action, and through this process, develops cooperative and collaborative attitudes and practices within a community.“ (Ross, 1967. S. 40). Sie sind nicht Teil der Regelversorgung, sondern unterstützen – anders als Wohlfahrtsverbände – im Rahmen befristeter, projektfinanzierter und ehrenamtlich unterstützter

Maßnahmen (vgl. Mercer, 2006, S. 95).³ In Deutschland gehen CBOs im Feld der Arbeit mit Geflüchteten zumeist aus antirassistischen sozialen Bewegungen hervor, die auch staatlich finanziert werden. So ist das beforschte Nothilfeprogramm aus „Community Aktivist:innen, Organisationen und Freiwillige[n]“ (Migrationsrat Berlin, o. J.) von und für Menschen of color in Berlin hervorgegangen und erhält seit 2002 neben Spenden jährlich befristete Mittel von der Senatsverwaltung für Arbeit, Soziales, Gleichstellung, Integration, Vielfalt und Antidiskriminierung (SenASGIVA).⁴

CBOs für Geflüchtete sind einerseits Ausdruck einer prekären sozialstaatlichen Versorgung, weil der Staat nicht regelhaft seiner Aufgabe nachkommt, die rechtlich garantierte (und ohnehin nicht ausreichende) Versorgung von Geflüchteten zu gewährleisten. Diese staatliche Politik des „Unterlassens“, des „Kürzens und Schließens“ (Haubner & van Dyk, 2024, S. 54) befördert strukturelle Rahmenbedingungen von „wachsender Armutsgefährdung und sozialer Ungleichheit sowie der Verfestigung bestehender Armutslagen“ (ebd., S. 44). Andererseits bieten CBOs neben „klassischen“ sozialarbeiterischen Aufgaben wie Beratung, Unterstützung und Begleitung auch eine dezidiert rassismuskritische Haltung, die sich in konsequenter Parteilichkeit gegenüber ihren Adressat:innen sowie in politischer Verortung in sozialen Bewegungen zeigt (vgl. Karakayali, 2017). Insofern ist die Arbeit von CBOs und Ehrenamtler:innen auch als ein politischer Akt zu verstehen, Geflüchtete bei der Durchsetzung ihrer Ansprüche und Rechte zu unterstützen. Hier lässt sich mit Nancy Fraser (1994) eine Institutionalisierung sozialer Kämpfe feststellen.

2.2 Rassismus und institutioneller Rassismus im Kontext von Behördenhandeln

Ein zentrales Betätigungsfeld des von uns in den Blick genommenen Nothilfeprogramms bildet der Einsatz für die Rechte und das Empowerment von Menschen of color aus der Ukraine sowie gegen den Rassismus, dem sie alltäglich begegnen (vgl. Migrationsrat Berlin, o. J.).

3 Wie weit sich inzwischen staatliche Stellen auf ehrenamtliche Initiativen im Kontext der Unterstützung und Versorgung von Geflüchteten verlassen, zeigte sich im März 2022 in Berlin. Zu diesem Zeitpunkt beschwerten sich Initiativen darüber, dass die gesamte Erstversorgung ukrainischer Geflüchteter in den ersten zwei Wochen nach Ausbruch des Krieges ausschließlich von Ehrenamtlichen übernommen worden war. Erst daraufhin stellte der Berliner Senat ein Zelt zur Erstversorgung vor dem Berliner Hauptbahnhof auf (Berliner Zeitung vom 25.9.2022).

4 Das Programm läuft 2025 aus (vgl. SenASGIVA, 2024).

Rassismus verstehen wir als gesellschaftliche Praxis, die Gruppen konstituiert, hierarchisiert und naturalisiert (vgl. Hall, 1990 und machtvolle Wir-Sie-Unterscheidungen auf der Ebene von Symbolen, Interaktionen und Institutionen hervorbringt (vgl. Mecheril, 2004). Letzteres wird mit dem Begriff des Institutionellen Rassismus gefasst, wobei davon ausgegangen wird, dass Rassismus als hierarchisierende Logik und Praxis in die Normen, Werte, Regeln, Routinen und Wissensbestände von Institutionen – oft auch als Organisationen verstanden – eingelassen ist (Carmichael & Hamilton, 1967, S. 20; vgl. Gomolla & Radtke, 2009). Bisher liegen nur wenige qualitative Studien vor, die sich mit institutionellem Rassismus in Ämtern in Deutschland befassen (vgl. Graevskaia et al., 2022; Neuburger & Hinrichs, 2023). Folgende behördlichen Praktiken werden wiederkehrend nachgewiesen: Die restriktive Bearbeitung von Anträgen, die Unterstellung eines Missbrauchs des Sozialsystems oder einer kriminellen Motivation, die Ablehnung von Sozialhilfeanträgen auf kommunaler Ebene, die Vernachlässigung der Zuständigkeit, das Warten-Lassen von Antragsteller:innen sowie das Verzögern der Hilfeleistung, bis die Adressat:innen die Zuständigkeit der Organisation verlassen (Graevskaia et al., 2022; Neuburger & Hinrichs, 2023). Auch der mangelnde Umgang mit Mehrsprachigkeit in Ämtern wird als unmittelbare Diskriminierung durch Unterlassung verstanden, weil Adressat:innen unfähig gemacht werden, ihre Rechte wahrzunehmen (vgl. Neuburger & Hinrichs, 2023).

Wie sich die Community-basierte Arbeit mit Geflüchteten zwischen prekärer Ausstattung und emanzipatorischem politischen Engagement für die Drittstaatler:innen aus der Ukraine darstellt und inwiefern sich Praktiken des institutionellen Rassismus zeigen, werden wir anhand unseres Datenmaterials überprüfen. Im Folgenden gehen wir zunächst auf unsere Recherchen zu den rechtlichen Rahmenbedingungen des Aufenthalts geflüchteter Drittstaatler:innen aus der Ukraine ein.

3. Rechtliche Prekarität und prekäre Nothilfe – eine Feldbeschreibung

3.1 Die Massenzustromrichtlinie und die Drittstaatsangehörigen

Auch die Migrationspolitik ist geprägt von rassistischen, oft noch in die Kolonialzeit reichenden Zuordnungen (vgl. Roth & Boatca, 2020). Für alle Geflüchteten aus der Ukraine galt rechtlich gesehen und ungeachtet ihres Aufenthaltsstatus in der Ukraine zum Zeitpunkt des Kriegsausbruchs am 24. Februar 2022, dass sie zunächst ohne Visum nach Deutschland einreisen und sich

für 90 Tage im Land aufhalten konnten (vgl. Anhang II der EU-Verordnung 2018/1806), um einen Aufenthaltstitel gemäß der Massenzustromrichtlinie oder einen alternativen Titel zu beantragen. Die große Mehrheit der Geflüchteten aus der Ukraine (97 Prozent) sind ukrainische Staatsbürger:innen (vgl. Mediendienst Integration, 2025). In Berlin handelt es sich dabei um etwa 60.000 Menschen (vgl. SenASGIVA, 2024). Für sie gilt die eingangs erwähnte und am 4. März 2022 auf EU-Ebene aktivierte EU-Massenzustromrichtlinie, die in Deutschland mit dem § 24 im Aufenthaltsgesetz (AufenthG) verankert wurde. Das bedeutet, dass aus der Ukraine Geflüchtete einen sogenannten vorübergehenden Schutzstatus erhalten, wenn sie vor dem 24. Februar 2022 die ukrainische Staatsbürgerschaft innehatten. Dies gilt auch für Staatenlose und Drittstaatsangehörige, die vor diesem Datum in der Ukraine internationalen Schutz oder einen gleichwertigen nationalen Schutz innehatten, sowie für deren Familienangehörigen (vgl. Bundesministerium des Innern, 2022). Der Beschluss 2022/382 verpflichtet die EU-Mitgliedsstaaten zudem,

„Staatsangehörige von Drittstaaten oder staatenlose Personen mit einem unbefristeten Aufenthaltstitel in der Ukraine, die sich am 24. Februar 2022 rechtmäßig in der Ukraine aufgehalten haben und die nicht sicher und dauerhaft in ihr Herkunftsland zurückkehren können, den Schutz nach § 24 AufenthG oder nach nationalem Recht zu gewähren.“ (SenASGIVA, 2024)

Die Unterschiede zwischen dem Status des vorübergehenden Schutzes nach § 24 AufenthG und dem bundesdeutschen Asylverfahren sind groß: Aufgrund der EU-Massenzustromrichtlinie erhält die Mehrzahl der Geflüchteten aus der Ukraine einen legalen Aufenthalt ohne die langwierigen Prüfverfahren des Asylrechts, der damit verbundenen Residenzpflicht und des eingeschränkten Spektrums an Sozial- und Gesundheitsleistungen. Im Gegensatz zu Asylsuchenden haben Geflüchtete aus der Ukraine einen uneingeschränkten Zugang zum Arbeitsmarkt, zu Bildungsangeboten und zum Gesundheitssystem (vgl. ebd.). Die erstmalige Inkraftsetzung der Massenzustromrichtlinie ist vor dem Hintergrund der politischen Unterstützung der EU für die Ukraine zu betrachten (vgl. Kleist, 2022).

Diese Unterstützung gilt jedoch nicht oder nur bedingt für aus der Ukraine geflohene Drittstaatsangehörige, die dort einen prekären, weil befristeten Aufenthaltstitel innehatten und u. a. aus afrikanischen und asiatischen

Ländern kamen, um in der Ukraine zu arbeiten oder zu studieren.⁵ Sie können in Deutschland einen Aufenthaltstitel gemäß § 24 AufenthG erhalten, wenn eine Rückkehr in ihr jeweiliges Herkunftsland als unmöglich eingestuft wird. Ist das nicht der Fall, müssen sie individuell darlegen, warum eine Rückkehr nicht möglich ist (vgl. Bundesministerium des Innern, 2022). Beide Regelungen sind mit rechtlichen Grauzonen verbunden, die je nach politischer Konjunktur und Ermessen der Behörden(-mitarbeiter:innen) Spielraum für restriktive Handhabungen von Anträgen und den damit verbundenen sozialen Leistungen eröffnen.⁶ Drittstaatsangehörige, die keinen Aufenthaltstitel nach § 24 AufenthG erhalten (können), haben theoretisch die Möglichkeit, sich um andere Formen des Aufenthalts zu bemühen. Hierzu gehören der Asylstatus nach Durchlaufen des oft Jahre dauernden Asylverfahrens oder ein Aufenthaltstitel zum Zwecke des Studiums (vgl. Mediendienst Integration, 2024). Die Hürden für ein Studierenden-Visum sind allerdings sehr hoch: Nachzuweisen sind ausreichende Deutschkenntnisse, der Nachweis eines Studienplatzes und rund 10.000 Euro auf einem Sperrkonto, die Anerkennung von Studienleistungen aus dem Ausland ist kompliziert, wenn bei der Flucht Dokumente verloren gingen oder ukrainische Universitäten aufgrund des Krieges nicht mehr arbeiten.

Der visumfreie Aufenthalt und damit die Befreiung vom Erfordernis eines Aufenthaltstitels für Geflüchtete aus der Ukraine in Deutschland wurde um drei Monate bis zum 30.11.2022 verlängert. In Berlin wurden speziell für Geflüchtete aus Drittstaaten, die in der Ukraine studierten, mehrere Anschluss-Übergangslösungen gefunden (vgl. Senatsvorlage Nr. S-606/2022; Mediendienst Integration, 2024; SenASGIVA, 2024). Sie galten bis zum 2. Juni 2024 für Personen, die bis zum März 2024 in Deutschland einreisten (vgl. Mediendienst Integration, 2024).⁷ Mit Blick auf den in Kapitel 5 dargestellten Umgang der Sozialämter mit geflüchteten Drittstaatler:innen aus der Ukraine

-
- 5 Eine genaue Zahl von aus der Ukraine geflüchteten Drittstaatsangehörigen mit befristetem Aufenthaltstitel dort, die in Deutschland bzw. Berlin angekommen sind, ist nur schwer zu ermitteln, weil sie im Ausländerzentralregister (AZR) nicht gesondert geführt werden. Der Mediendienst Integration (2025) nennt eine Zahl von 39.000 Drittstaatsangehörigen im Bundesgebiet (Stand Mai 2025). Bis 2024 wurde 496 Drittstaatsangehörigen eine sogenannte Fiktionsbescheinigung (Nachweis darüber, dass der/die Inhaber:in sich in einem Aufenthaltsantragsverfahren befindet) nach § 24 AufenthG für 6–12 Monate ausgestellt, darunter 123 internationalen Studierenden aus der Ukraine (vgl. SenASGIVA, 2024).
 - 6 Auch viele geflüchtete ukrainische Staatsangehörige haben in Berlin praktische Schwierigkeiten, Jobs, Wohnungen, Bildungsangebote und soziale Leistungen zu erhalten, weil Berlin als einer der ersten Ankunftsorte in Deutschland für Busse und Züge schnell überlastet war.
 - 7 Die Datenerhebung wurde im Oktober 2022 abgeschlossen.

erscheint es uns wichtig zu betonen, dass der Anspruch auf Leistungen beginnt, wenn eine hilfebedürftige Person sich nachweislich im Bundesgebiet aufhält (nachzuweisen etwa durch eine Unterkunft) und das Sozialamt gemäß § 6b AsylbLG von ihrer Bedürftigkeit Kenntnis hat. Dies ist allein aufgrund des visumfreien Aufenthalts gegeben. Eine vorherige Registrierung, ID-Behandlung oder Meldung beim Landeseinwohneramt (LEA) sind demnach ausdrücklich keine gesetzliche Voraussetzung für den Beginn der Leistungen.

3.2 Das Community-basierte Nothilfeprogramm

Das Nothilfeprogramm wird durch Spenden und von der Senatsverwaltung ASGIVA finanziert und versteht sich als Angebot speziell für Geflüchtete of color. Dies umfasst Rechts- und Sozialberatung, Vermittlung von Unterkünften, Übersetzung von Behördenschreiben sowie das Angebot einer warmen Mahlzeit pro Tag, Begegnung und Austausch. Die Verkehrssprache im Programm ist Englisch. Aus den Beobachtungsprotokollen der Studierenden geht hervor, dass die Räumlichkeiten zu beengt für die damals schnell wachsende Anzahl der Ratsuchenden waren, es fehlten Sitzgelegenheiten, einige mussten sogar auf der Straße warten. Zum Zeitpunkt der Datenerhebung (April bis Oktober 2022) betreuten nach eigener Einschätzung fünf Mitarbeiter:innen, darunter drei Hauptamtliche, 1300 Geflüchtete. Das Nothilfeprogramm war deshalb dringend auf die Mitarbeit von Ehrenamtlichen angewiesen, die am Hauptbahnhof Informationen über die Anlaufstelle verteilten, einen *shuttle service* zur Anlaufstelle unterhielten, Lebensmittel und Kleidung spendeten und in Unterkünfte vermittelten.

4. Methodisches Vorgehen

Der empirische Forschungsprozess verlief in mehreren Phasen. Die zwölf Studierenden des Praxis- und Lehrforschungsprojekts unterstützten im Sommersemester 2022 die Arbeit des von uns untersuchten Nothilfeprogramms auf ehrenamtlicher Basis. Zu den Aufgabenbereichen der Studierenden gehörten einerseits die Betreuung des Info-Points des Programms am Hauptbahnhof, andererseits durch breit gefächerte Tätigkeiten (Einkaufen, Reinigung der Räumlichkeiten, Kochen und Essensausgabe sowie Registrierung der Ratsuchenden und deren Begleitung bei Behördengängen) in den Räumen des Nothilfeprogramms. Ihre ehrenamtlichen Einsätze dokumentierten die Studierenden in Form von 42 Beobachtungsprotokollen (von unterschiedlicher Länge, Schwerpunktsetzung und Qualität, vgl. Lüders, 2001), in denen

der Tagesablauf und eine Reflexion der eigenen Rolle festgehalten wurden. Zwischen Juli und September 2022 führten die Studierenden im Nothilfeprogramm zehn leitfadengestützte qualitative Interviews mit Geflüchteten – die Auswahl folgte nicht einem theoretischen Sampling, sondern Bekanntheit, ausreichenden Englischkenntnissen und der Vermittlung durch die hauptamtlichen Mitarbeiter:innen, die ebenfalls of color waren oder eine Migrationsgeschichte hatten und von denen ebenfalls drei in englischer Sprache interviewt wurden.⁸

Die interviewten Geflüchteten erfüllten die Kriterien für den vorübergehenden Schutz gemäß §24 AufenthG nicht, mit Ausnahme einer Person, die mit einer Ukrainerin verpartnert ist. Sie waren Studierende oder Arbeitsmigrant:innen aus Drittstaaten ohne unbefristeten Aufenthaltstitel in der Ukraine. Drei der Befragten kamen aus Kenia, zwei aus Nigeria und jeweils eine/r aus dem Irak, Ägypten, Sambia und Algerien (vgl. Karakayali et al., 2022; Karakayali & Kron, 2023). Die Interviews hatten eine Länge von 15–30 Minuten und wurden im Anschluss transkribiert und pseudonymisiert. Die Auswertung erfolgte unter Zuarbeit der Studierenden mit der inhaltlich-strukturierenden qualitativen Inhaltsanalyse nach Kuckartz (2012), mit der das Interviewmaterial deduktiv sowie induktiv codiert wurde. So entstanden insgesamt sieben Hauptkategorien.⁹ Die Beobachtungsprotokolle wurden nicht systematisch ausgewertet, wir zitieren im Folgenden aber zur Illustration aus einzelnen Protokollen.

Das methodische Vorgehen hat Schwächen bezüglich der Auswahl und der geringen Zahl an Interviewpartner:innen sowie der Unerfahrenheit der studentischen Forscher:innen. Seine Besonderheit liegt darin, dass hier über die sozialen Ausschlüsse einer Gruppe geforscht wurde, über die kaum berichtet wurde, und dass Studierende aus der Erfahrung ihrer ehrenamtlichen Tätigkeit heraus einen Forschungsgegenstand entwickelt haben.

8 Wir danken Giselle-Elise Ali Adam, Lara Beierle, Frida Dier, Ramina Hakakzadeh Zanjani, Maria Jacenko, Anne-Sophie Minuth, Luljeta Qunaj, Alina Sarb, Adrian Sünnderhauf, Henri Steegmann, Kristina Theilmann und Inga Tiemann für die Erhebung der Daten zur weiteren Auswertung.

9 Hauptkategorien im Einzelnen: „Fluchterfahrungen“, „erste Erfahrungen in Deutschland“, „Tätigkeiten der hauptamtlichen Mitarbeiter:innen“, „Erfahrungen mit Behörden“, „aktuelle Hauptprobleme“ sowie „Zukunftswünsche“ der Geflüchteten.

5. Institutioneller Rassismus und prekärer Arbeitsalltag

Die umfangreichsten Aussagen der Interviewten beziehen sich auf Situationen und Geschehnisse in den Jobcentern und Sozialämtern der Berliner Bezirke und dem LEA. Relevant zur Beantwortung der Forschungsfragen ist zudem der Arbeitsalltag des Nothilfeprogramms. Daher stellen wir in diesem Kapitel die Auswertungsergebnisse der Hauptkategorien „Erfahrungen mit Behörden“ und „Tätigkeiten der hauptamtlichen Mitarbeiter:innen“ vor.

5.1 Papiere

Die befragten hauptamtlichen Mitarbeiter:innen der CBO-Anlaufstelle berichten von Fällen, in denen entgegen der Rechtslage die Pässe der Geflüchteten eingezogen werden. Das Einbehalten von Pässen ist allerdings nur dann rechtlich möglich, wenn der Pass abgelaufen ist, die Identität nicht zweifelsfrei geklärt ist, zur „Gefahrenabwehr“ oder wenn der Verdacht auf eine Straftat vorliegt (taz vom 11.04.2022). Auch erklären mehrere der befragten Geflüchteten, dass bei den Sozialämtern der Berliner Bezirke Dokumente von ihnen verlangt werden, die die Art ihres Aufenthalts in der Ukraine belegen sollen – die sie aber aufgrund der Flucht nicht bei sich oder verloren haben. Einige Behördenmitarbeiter:innen fordern von den Drittstaatler:innen auch die Vorlage eines ukrainischen Passes, obgleich dieser, rechtlich gesehen, weder für den visumfreien Aufenthalt noch für den Antrag auf vorübergehenden Schutz nach § 24 AufenthG nötig ist (vgl. 3.):

„[...] at the beginning they [Behörden] didn't accept us. They said, 'you need to go back, if you don't have an Ukrainian passport, you can't do anything.' When we asked for money [Sozialleistungen], they said 'we need an Ukrainian passport.'“ (Saido M., Z. 12–16).

Zudem versuchen Mitarbeiter:innen der Sozialämter wiederholt und entgegen der gesetzlichen Grundlage, die eine Einzelfallprüfung für einen Antrag auf vorübergehenden Schutz nach § 24 AufenthG vorsieht, Drittstaatler:innen ins Asylverfahren zu schicken (vgl. Sada M., Z. 59–68; Nathan T., Z. 8–17; Ayo S., Z. 27–28). Die Mitarbeiter:innen des Nothilfeprogramms kritisieren, dass das LEA pauschal alle Anträge von Drittstaatler:innen auf vorübergehenden Schutz nach § 24 AufenthG abweise:

„Until now all the people that had their interviews, they didn't actually have an interview, just came, submitted the paper, was told to wait, and then they were called again and were told that Berlin cannot help them. They didn't even know that the person they were talking to is not the person making the decision, is not the Sachbearbeiter, but the translator.“ (Vanessa, Z. 70–74)

5.2 Intransparenz

Als gravierendstes Problem sahen die interviewten Mitarbeiter:innen des Nothilfeprogramms das intransparente und willkürliche Agieren der Berliner Sozialämter. So wurden den Geflüchteten of color regelmäßig Sozialleistungen, etwa Kostenübernahmen für die Unterkunft, vorenthalten, die ihnen im Rahmen des visumfreien Aufenthalts ebenso zugestanden hätten wie ukrainischen Staatsangehörigen. Einige Geflüchtete müssen sich deshalb verschulden oder auf der Straße schlafen. Ein ehrenamtlicher Unterstützer, der einen Geflüchteten bei sich wohnen ließ, wurde aufgefordert, über seine Kontoauszüge nachzuweisen, dass er den Geflüchteten nicht weiter finanzieren kann (vgl. Susan, Z. 56–82). Des Weiteren behaupten Mitarbeiter:innen der Berliner Sozialämter mehrfach, dass ein Aufenthalt nicht bewilligt wurde, obgleich dafür das LEA und nicht sie zuständig sind:

„We have had information withheld from clients. We have had clients told, that their reasons for escaping the war, wanting to be in Germany or whatever are not good enough for any type of visa. Under paragraph 24, we have had clients told at social offices that their application for paragraph 24 was denied. It is not their lane to decide whether or not, you know, whether someone's residency permit is going to be given out or not. But they have told the client that it has been denied, and they will not receive any funds. [...] We have had clients denied funds for housing to the point where they have ended up on the street with debt. So, it is very heartbreaking to see how even in a time, where it is very clear that the LADG¹⁰ exist that people still feel bold enough to do that from the position of their employment as a government employee.“ (Vanessa, Z. 89–103)

Einige der interviewten Geflüchteten berichten von nicht nachvollziehbaren Ortswechselln nach ihrer Ankunft in Deutschland. So erzählte der 24-jährige Alex L., dass er nach seiner Ankunft in Kassel von den anderen Geflüchteten,

10 Berliner Landesantidiskriminierungsgesetz

die eine ukrainische Staatsangehörigkeit besaßen, getrennt und in eine Sammelunterkunft für Asylbewerber:innen mit Geflüchteten aus Pakistan gebracht wurde (vgl. Alex L., Z. 7–15).

Für Frustration sorgt bei den Befragten auch der Mangel an Informationen über behördliche Prozesse. So besteht Unklarheit darüber, welche Schritte unternommen werden müssen und welche Stellen für welche Anliegen zuständig sind. So stellt Lisa I. fest:

„[...] there’s not enough information being given. You’re not being told: ‚You need to do this and this and this and then move from here and get this and this and it’s done‘. It’s: ‚You got here, I don’t know how you got here from there. I just do what I’m supposed to do. I won’t probably even explain it and then go and figure it out on your own.‛ (Lisa I., Z. 21–25)

Der Eindruck des Hin- und Herschiebens von Verantwortungen seitens der Behörden findet sich auch in den Beobachtungsprotokollen der Studierenden. Darin sind verschiedene Situationen dokumentiert, in denen Geflüchtete den Studierenden von ihren Erfahrungen mit Behörden berichteten:

„Er erzählte mir, dass er nicht wisse, wo er hin soll und bereits wegen eines Termins beim Bürgeramt in Hamburg auf der Straße geschlafen hatte. Er sei den ganzen Weg für den Termin bis nach Hamburg gefahren und vor Ort wurde er wieder weggeschickt, ohne dass seine mitgebrachten Dokumente angeschaut wurden.“ (Beobachtungsprotokoll 12, Z. 24–29)¹¹

In anderen Fällen erhalten Geflüchtete Termine bei Behörden, ohne über deren Sinn informiert zu werden. Ein Beispiel hierfür ist Alex L., der mit einem ebenfalls geflüchteten Freund aus einem Drittstaat und befristetem Aufenthaltstitel in der Ukraine wegen einer benötigten Unterkunft das Sozialamt aufsucht. Sie werden in verschiedene Räume gebeten und während Alex L. mitgeteilt wird, er solle am nächsten Tag wiederkommen, erhält der Freund sofort einen Platz in einer Unterkunft. Als Alex L. am nächsten Tag zum vereinbarten Termin erscheint, wird er mit den Worten „Berlin is full and there’s no place“ (Alex L., Z. 31–36) abgewiesen.

Auch die hauptamtlichen Mitarbeiter:innen des Nothilfeprogramms beobachten Willkür seitens Behördenmitarbeiter:innen. Diese zeige sich unter anderem darin, dass mehrere Personen mit dem gleichen Anliegen unterschiedlich behandelt und die bestehenden Regelungen für den visumfreien

11 Weitere Beispiele hierfür finden sich auch in anderen Beobachtungsprotokollen (Beobachtungsprotokoll 5, Z. 16–32; Beobachtungsprotokoll 11, Z. 25–28).

Aufenthalt von Drittstaatsangehörigen mit befristetem Aufenthaltstitel in der Ukraine je nach Berliner Bezirk sehr unterschiedlich gehandhabt würden. Aus den studentischen Beobachtungsprotokollen geht auch hervor, dass Mitarbeiter:innen der Sozialämter die unklaren Sachverhalte erst verständlich erklären, wenn die Geflüchteten von den ehrenamtlich unterstützenden Studierenden begleitet werden (vgl. Beobachtungsprotokoll 11, Z. 25–28).

Darüber hinaus beklagen die befragten Geflüchteten mehrfach die Langsamkeit der behördlichen Prozesse in Berlin. Auch wenn Verfahren angestoßen würden, so dauerten einzelne Bearbeitungsschritte oft sehr lange. Insbesondere, wenn sich durch das Warten auf Bescheinigungen angegliederte Verfahren verzögerten, gerieten die betroffenen Geflüchteten in einen Schwebezustand, in dem sie sich passiv fühlten. Angesichts der kurzen Frist (90 + 90 Tage), innerhalb derer sie sich visumfrei und damit legal in Berlin aufhalten können, stehen sie zudem unter Zeitdruck.

5.3 Mangelnde Englischkenntnisse der Behördenmitarbeiter:innen

Die als belastend empfundene Kommunikation mit den Behörden wird durch mangelnde Englischkenntnisse der Behördenmitarbeiter:innen verstärkt. So berichten die interviewten Geflüchteten, dass sie auf Mitarbeitende treffen, die kaum oder gar nicht Englisch sprechen. In zwei Fällen wurde eine Person hinzugezogen, die ins Ukrainische übersetzte. In einem Fall spricht der Geflüchtete selbst aber gar kein Ukrainisch: „They speak German, and someone translates from Ukrainian, and I do not speak Ukrainian and also don't speak German. So, it was very hard for me [...]“ (Leo S., Z. 29–35). In einem anderen Fall entpuppt sich die von der dolmetschenden Person gesprochene Sprache als Russisch und nicht als Ukrainisch (vgl. Alex L., Z. 31–36). Der Mangel an Englischkenntnissen der Verwaltungsgestellten in Berliner Behörden und Ämtern sowie von englischsprachigem Informationsmaterial wird auch durch die Beobachtungsprotokolle der Studierenden bestätigt: „In erster Linie habe ich mich gefragt, wieso es seitens des Jobcenters keine auf Englisch übersetzten Formulare gibt.“ (Beobachtungsprotokoll 2, Z. 12–16). Darum müssen Geflüchtete bei Ämtergängen häufig begleitet werden (vgl. Protokoll 11, Z. 55–60).

5.4 Politisierung Sozialer Arbeit: Das Nothilfeprogramm

Aufgrund der oben geschilderten Erfahrungen der Geflüchteten mit den Berliner Ämtern begleiten die drei hauptamtlichen Mitarbeiter:innen des Nothilfeprogramms ebenso wie Ehrenamtler:innen die Geflüchteten sehr häufig, um die dort Beschäftigten auf die Rechtslage aufmerksam zu machen und dafür zu sorgen, dass die Geflüchteten Zugang zu den ihnen zustehenden Sozialleistungen und Rechten erhalten. Dabei erlebten sie zusätzlich häufig Abwehr seitens der Sachbearbeiter:innen:

„We had moments where, for example, at Tegel [eine Erstaufnahmeeinrichtung für Geflüchtete im Berliner Bezirk Tegel], we were told that we could not accompany people. But the problem is that accompanying someone is a right guaranteed by the law, to any government office. So, considering that Tegel is a governmental facility, you cannot do that. But still, there were attempts to do that [...]. And it becomes a situation where you realize that if you do not know your rights [...] then you know there's no way for you to observe them. And when you do know your rights, people [Sachbearbeiter:innen] just get really annoyed.“ (Vanessa, Z. 34–52)

Aufgrund der Intransparenz besteht eine große Herausforderung für das Nothilfeprogramm darin, sich mit den sich häufig verändernden politischen Vorgaben und gesetzlichen Regularien für die Drittstaatsangehörigen vertraut zu machen. Selbsterklärtes Anliegen ist es, dass das Programm die Unsicherheit ausgleicht, die die Sozialämter der Bezirke mit ihrem intransparenten Agieren schaffen: „Trying to fill the gap between social office and the clients and trying to make them feel better. With this back and forth of treatment, back and forth treatment from the social office.“ (Stella, Z. 135–137)

Dieses „Ausgleichen“ führt jedoch auch zu einer permanenten Überlastung der Mitarbeitenden, die oft die (rechtliche) Beratung und Begleitung von Geflüchteten übernehmen müssen, für die keine ausreichenden zeitlichen Ressourcen bereitstehen. Dies wiederum führt zu Schwierigkeiten in der Koordination der Aufgaben, auch für die ehrenamtlich tätigen Studierenden. So erscheint als ein wiederkehrendes Thema in den studentischen Beobachtungsprotokollen das Gefühl, nicht ausreichend für die ihnen zugeteilten Aufgaben qualifiziert und ausgebildet zu sein, im Weg zu stehen, keine Aufgaben zugeteilt zu bekommen oder ad hoc einspringen zu müssen – also entweder über- oder unterfordert zu sein.

Die Mitarbeiter:innen verstehen die Räume des Nothilfeprogramms auch als einen *safe space* für die Adressat:innen. Dazu gehört, eine Atmosphäre des Willkommens zu schaffen, beispielsweise über das kostenlose Angebot

von Kaffee, Tee und einer frisch gekochten warmen Mahlzeit jeden Tag, aber auch durch das Angebot, dass die Adressat:innen jeden Tag vorbeikommen können – was viele auch tun –, um sich mit anderen Geflüchteten in der gleichen Situation auszutauschen, soziale Beratung und insbesondere Unterstützung bei Übersetzungen, beispielsweise von Dokumenten, zu erhalten. Diese Unterstützung wird von den Geflüchteten außerordentlich geschätzt. Alle Befragten betonen, dass das Nothilfeprogramm eine sehr wichtige Rolle als Mediator zwischen den geflüchteten Drittstaatsbürger:innen of color und den Behörden spielt: „I call them and they help me and tell me what I must do, what I mustn't do and tell me which step after the step.“ (Leo S., Z. 18–23)

Zum anderen leistet das Programm Vernetzungsarbeit mit anderen CBOs und NGOs, aber auch zu Organisationen und Privatpersonen, die sie bei der Suche nach Unterkünften unterstützen und rechtliche und psychologische Hilfe anbieten. Weitere Tätigkeiten bestehen in politischer Advocacy-Arbeit mit Parteien, Politiker:innen und anderen Stakeholdern sowie in der Mitarbeit im Krisenstab des Berliner Senats, um dort auf die prekäre Situation der geflüchteten Drittstaatsangehörigen of color aufmerksam zu machen.

6. Diskussion

Im Folgenden gehen wir auf die Befunde unserer Forschung in Hinblick auf a) den institutionellen Rassismus, b) Community-basierte Soziale Arbeit und c) die Reflexion des Lehr-Forschungs-Projekts ein.

- a) Das Regelwerk der Massenzustromrichtlinie schließt Drittstaatsangehörige mit befristeten Aufenthaltstiteln nicht prinzipiell aus (vgl. Speer, 2025). Dass ihre Inkraftsetzung mit dieser Einschränkung verabschiedet wurde und damit Menschen, die vor demselben Krieg fliehen, unterschiedlich gut geschützt werden, verstehen wir als rassistischen Bias. Die Folge sind unklare, provisorische rechtliche Regelungen, die Grauzonen und Ermessensspielräume für die Behörden eröffnen, in denen institutioneller Rassismus entstehen oder sich verstärken kann. Unser kleines Sample bestätigt bereits vorliegende Befunde zu institutionell rassistischen Praktiken der restriktiven Handhabung von Sozialleistungsanträgen sowie das Vorenthalten von Sozialleistungen, Intransparenz, Willkür und Desinformation, Warten-Lassen sowie mangelnde Mehrsprachigkeit bzw. Sprachmittlung

in Ämtern in Deutschland (Graevskaia et al., 2022; Neuburger & Hinrichs, 2023).

- b) Daraus ergibt sich ein spezifischer Unterstützungsbedarf dieser Gruppe von Geflüchteten, auf den mit der Gründung des Nothilfeprogramms, dem einzigen Angebot für geflüchtete Drittstaatsangehörige of color, reagiert wurde. Die Mitarbeitenden waren aufgrund der Behörden-Praxis maßgeblich damit beschäftigt, die sich wandelnden rechtlichen Bedingungen im Blick zu behalten, die Klient:innen bei der Beantragung von Sozialleistungen und Aufenthaltstiteln zu unterstützen und sie bei Behördengängen zu begleiten. Die Anlaufstelle war finanziell, personell und bezüglich der Räumlichkeiten höchst prekär ausgestattet. Ehrenamtliche Helfer:innen konnten kaum mehr koordiniert werden. Hier kann, mit Bezug auf Haubner und van Dyk (2024, S. 54) von einer staatlichen Politik des „Unterlassens“ und des „Kürzens“ gesprochen werden. Andererseits genoss der Community-basierte Charakter des Nothilfeprogramms (vgl. Ross, 1967) bei den Geflüchteten of color eine hohe Glaub- und Vertrauenswürdigkeit. Auch die hauptamtlich Beschäftigten verstanden ihre Arbeit als eine politische Arbeit, die der Intransparenz und Willkür der Berliner Behörden etwas entgegengesetzt. Der Peer-to-Peer-Ansatz, die tägliche warme Mahlzeit und das Angebot, die Räume für Austausch und Begegnung zu nutzen, weisen über ein klassisches Angebot der Sozialen Arbeit hinaus.
- c) Die Methodologie und der politische Impact des Praxis- und Lehrforschungsprojekts weisen Ambivalenzen und Limitationen auf. Einerseits konnten die Studierenden sowohl professionell wie wissenschaftlich wertvolle Erfahrungen im Feld der fluchtbezogenen Sozialen Arbeit sammeln. Zudem war es durch die studentischen ehrenamtlichen Einsätze im Nothilfeprogramm möglich, akademisches Wissen „von unten“ und aus der Betroffenenperspektive zu produzieren. Dieses Wissen fließt nach wie vor in das Curriculum der Lehre ein. Der erstellte Forschungsbericht wurde sowohl der Koordination des Nothilfeprogramms wie auch der Berliner Senatsverwaltung überreicht (vgl. Karakayali et al., 2022). Während der Bericht von den Mitarbeitenden des Nothilfeprogramms wertgeschätzt wurde, erhielten wir von offizieller Seite keine Reaktion. Hier stellt sich auch eine verallgemeinerbare Frage der solidarisch-aktivistischen Migrationsforschung: Für wen genau produzieren wir Wissen „von unten“? Des Weiteren erlebten die Studierenden alle Auf- und Abs der ehrenamtlichen Arbeit, vom Gefühl, nicht nützlich und inkompetent zu sein, bis hin zur Überforderung. Die ehrenamtlichen Einsätze der Studierenden waren nicht nachhaltig, weil sie letztlich dazu beitrugen für kurze Zeit strukturelle Lücken in der Berliner Asyl- und Geflüchtetenpolitik zu schließen, die durch die eigentlich zuständigen Berliner Behörden oder professionelle

Soziale Arbeit geschlossen werden müssten. In anderen Worten hat das Praxis- und Lehrforschungsprojekt zur Deprofessionalisierung und der Auslagerung von staatlicher Verantwortung im Bereich der fluchtbezogenen Sozialen Arbeit beigetragen. Zudem ist die Unterstützung durch temporär anwesende Ehrenamtler:innen ohne Qualifikation nur bedingt hilfreich. Dennoch sehen wir es als wichtige Erfahrung für alle Beteiligten, ad hoc politisch-solidarisch und wissenschaftlich in einem aktuellen Fluchtprozess interveniert und zu einer Repolitisierung der fluchtbezogenen Sozialen Arbeit beigetragen zu haben.

7. Ausblick

Seit dem Sommer 2024 wird nicht-ukrainischen Drittstaatsangehörigen mit befristeten ukrainischen Aufenthaltstiteln kein vorübergehender Schutz mehr gewährt, soweit diese noch keine Aufenthaltserlaubnis gemäß § 24 Aufenthaltsgesetz (AufenthG) innehaben. Selbst wenn diese Personen eine Aufenthaltserlaubnis nach § 24 AufenthG besitzen, werden sie von einer weiteren möglichen Verlängerung über den 4. März 2025 hinaus durch das BMI nicht erfasst. Nach ausdrücklichem Hinweis des BMI sollen diesem Personenkreis daher ab dem 5. Juni 2024 keine neuen Aufenthaltstitel nach § 24 AufenthG mehr erteilt oder verlängert werden (vgl. Flüchtlingsrat Baden-Württemberg, 2024). Zur aktuellen sozialen Situation der geflüchteten Drittstaatsangehörigen of color in Berlin liegen keine offiziellen Daten vor. Sie werden zunehmend bei sozialen Trägern mit Angeboten für illegalisierte und nicht krankenversicherte Menschen vorstellig. Viele von ihnen befinden sich nach wie vor in einem rechtlichen Schwebезustand oder halten sich undokumentiert in Berlin auf (vgl. Kron et al., 2024).

Aber auch für (weiße) ukrainische Staatsangehörige verschlechtert sich die „Konjunktur des Rassismus“ (Demirović & Bojadžijev, 2002). Sie werden mit dem Entzug von Leistungsberechtigungen und Rückkehraufforderungen bedroht, obgleich der Krieg anhält und die Zerstörung in der Ukraine zunimmt (vgl. u. a. Pontzen, 2024). Und auch für sie endet der Schutzstatus nach § 24 AufenthG (vorerst) am 4. März 2026. Zu hoffen ist, dass sich bei nachlassendem staatlichen Schutz Community-basierte Initiativen des Willkommens, der Unterstützung und des sozialen wie politischen Empowerment gegen Rassismus und Ausgrenzung bilden werden.

Literatur

- Akilova, M., Donovan, A., Miles, B., Phillips, N. & Verdooner, E. M. (2021). Theory is Not Enough! Experiential and Project-Based Approaches to Teaching International Social Work. *Journal of Humans Rights in Social Work*, 6(3), 193–203.
- Aikins, M. A., Bremberger, T., Aikins, J. K., Gyamerah, D. & Yıldırım-Caliman, D. (2021). *Afrozensus 2020: Perspektiven, Anti-Schwarze Rassismuserfahrungen und Engagement Schwarzer, afrikanischer und afrodiasporischer Menschen in Deutschland*. Berlin. Abgerufen am 1. August 2025 von www.afrozensus.de.
- AlMakhamreh, S. & Hutchinson, A. J. (2018). Unaccompanied and Separated Syrian Refugee Children: Case Study of a New Feature for Social Work Practice in Jordan. *Refugee Survey Quarterly*, 3(3), 353–377.
- Anis, M., & Turtiainen, K. (2021). Social Workers' Reflections on Forced Migration and Cultural Diversity – Towards Anti-Opressive Expertise in Child and Family Social Work. *Social Sciences*, 10(3), 79.
- Bellinger, A. (2007). Students and Refugees Together: Towards a Model of Practice Learning as Service Provision. *Social Work Education*, 26, 233–246.
- Berliner Institut für empirische Integrations- und Migrationsforschung (2024). „Soll man Ukrainier*innen das Bürgergeld streichen, Herr Brücker?“ *Der Spiegel* vom 17.6.2024. <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/buergergeld-forscher-warnt-davor-ukrainischen-fluechtlingen-das-buergergeld-zu-streichen-a-off15ab1-0086-4a4f-bf0f-e99ceffa3b4b>.
- Berliner Zeitung (25.9.2022). *Das Willkommenszelt wird abgebaut*. <https://www.berlinerzeitung.de/politik-gesellschaft/das-willkommenszelt-am-hauptbahnhof-wird-abgebaut-was-kommt-danach-li.270165> [26.12.2024].
- Bordermonitoring EU (2022). *Zur Umsetzung der Massenzustromrichtlinie*. <https://bordermonitoring.eu/eu/2022/03/zur-umsetzung-der-massenzustrom-richtlinie/> [26.12.2024].
- Bundministerium des Innern (BMI) (2022). Rundschreiben zur Umsetzung der „EU-Massenzustrom-Richtlinie“ vom 14. März 2022. https://www.frsh.de/fileadmin/pdf/behoerden/Erlasse_ab_2012/BMI_2.Laenderschreiben_Umsetzung-24-UKR_20220414.pdf [28.12.2024].
- Bundministerium des Innern (BMI) (2022). Schreiben des BMI vom 18.03.2022. https://ggua.de/fileadmin/downloads/Ukraine/BMI_Schreiben_Paesse.pdf [12.01.2025].
- Carmichael, St. & Hamilton, Ch. (1967). *Black Power. The Politics of Liberation in America*. Penguin.
- Demirović, A. & Bojadžijev, M. (Hrsg.). (2002). *Konjunkturen des Rassismus*. Westfälisches Dampfboot.
- Eichinger, U. & Schäuble, B. (2018). Gestalten unter unmöglichen Bedingungen? Soziale Arbeit in Gemeinschaftsunterkünften. In N. Prasad (Hrsg.), *Soziale Arbeit mit Geflüchteten: rassismuskritisch, professionell, menschenrechtsorientiert* (S. 274–299). Verlag Barbara Budrich.
- EU (Europäische Union) (2022). *Durchführungsbeschluss des Rates der Europäischen Union zur Massenzustromrichtlinie*. Abgerufen am 27. Dezember 2024 von <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0091&qid=1646391726454>.
- Flüchtlingsrat Baden-Württemberg (2024). *Ukraine: Wichtige Änderungen*. Abgerufen am 27. Dezember 2024 von <https://fluechtlingsrat-bw.de/aktuelles/ukraine-wichtige-aenderungen/>.

- Flüchtlingsrat Berlin e.V. (2022). Update 18.08.2022 Kriegsflüchtlinge Ukraine: Einreise, Registrierung, Weiterreise, Aufenthalt, Arbeit, Sozialrecht, Unterkunft, med. Versorgung, Spenden. Abgerufen am 27. Dezember 2024 von https://fluechtlingsrat-berlin.de/news_termine/ukraine/.
- Fraser, N. (1994). *Widerspenstige Praktiken*. Macht, Diskurs, Geschlecht. Suhrkamp.
- Gomolla, M., Radtke, F.-O. (2009). Institutionelle Diskriminierung. VS, Verlag für Sozialwissenschaften.
- Graevskaia, A., Menke, K. & Rumpel, A. (2022). *Institutioneller Rassismus in Behörden*. Rassistische Wissensbestände in Polizei, Gesundheitsversorgung und Arbeitsverwaltung. IAQ-Report. Universität Duisburg-Essen.
- Hall, St. (1990). *Rassismus und kulturelle Identität*. Ausgewählte Schriften 2. Argument Verlag.
- Haubner, T. /& van Dyk, S. (2024). Die Verzivilgesellschaftlichung der sozialen Frage. Freiwillige und Hilfebedürfte im Strukturwandel des Wohlfahrtsstaats. In F. Kessel & H. Schoneville, H. (Hrsg.), *Mitleidsökonomie* (S. 44–76). Beltz Juventa.
- IOM (International Organisation for Migration) (2021). *Migration in Ukraine*. https://ukraine.iom.int/sites/g/files/tmzbd11861/files/documents/migration_in_ukraine_facts_and_figures_2021-eng_web-1.pdf [22.01.2025].
- Karakayali, J., Kron, St., Ali Adam, G.-E., Beierle, L., Dier, F., Hakakzadeh Zanjani, R., Jancencko, M., Minuth, A.-S., Qunaj, L., Sarb, A., Sünderhauf, A., Steegmann, H., Theilmann, K. & Tiemann, I. (2022). *Rassismuskritische Perspektiven auf die rechtliche und soziale Situation von geflüchteten Drittstaatler*innen aus der Ukraine in Berlin*. Working Paper. Evangelische Hochschule Berlin.
- Karakayali, J. & Kron, St. (2023). Institutional Racism and Refugee-Policies in the Context of the Ukraine War. *Movements. Journal for Critical Migration and Border Regime Studies* (7/2). <https://movements-journal.org/issues/11.ukraine/03.karakayali,kron--institutional-racism-and-refugee-policies-in-the-context-of-the-ukraine-war.html> [01.03.2025]
- Karakayali, S. (2017). ‚Infra-Politik‘ der Willkommensgesellschaft. *Forschungsjournal Soziale Bewegungen*, 30(3), 16–24.
- Kleist, O. (2022). Rückkehr zu Flüchtlingspolitik des Kalten Krieges: Vom universalen Schutz zur Repolitisierung. *FluchtforschungsBlog Netzwerk Fluchtforschung*. <https://fluchtforschung.net/rueckkehr-zur-fluechtlingspolitik-des-kalten-krieges-vom-universalen-schutz-zur-re-politisierung/> [01.03.2025].
- Kron, St., Bulut, Z., Wewerke, M., Austermann, N., Gelhaar, J. & Gerdes, Y. (2024). *Möglichkeiten und Grenzen der Einführung einer Berliner Stadtkarte (Berlin City Card) und alternativer Modelle*. Interdisziplinäres Gutachten zur Verbesserung der städtischen Teilhabe undokumentierter Menschen in Berlin. Berlin: Senatsverwaltung ASGIVA. <https://www.berlin.de/lb/intmig/service/aktuelles/gutachten-zur-einfuehrung-einer-berliner-stadtkarte-berlin-city-card-veroeffentlicht-1496632.php> [05.02.2026].
- Kuckartz, U. (2012). *Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerunterstützung*. Beltz Juventa.
- Lintner, C. (2021). Vom Krisendiskurs zur Alltagspraxis: Solidaritätsbewegungen und Soziale Arbeit im Fluchtcontext. In M. Hill & C. Schmit (Hrsg.), *Solidarität in Bewegung. Neue Felder für die Soziale Arbeit* (S. 135–150). Schneider Verlag Hohengehren GmbH.
- Lüders, C. (2001). Teilnehmende Beobachtung. In R. Bohnsack, W. Marotzki & M. Meuser (Hrsg.) (2001), *Hauptbegriffe Qualitativer Sozialforschung* (S. 151–153). Leske & Budrich.
- Mecheril, P. (2004). Einführung in die Migrationspädagogik. Beltz Verlag.

- Mediendienst Integration (2024). Flüchtlinge aus der Ukraine (Stand Oktober 2024). Abgerufen am 27. Dezember 2024 von <https://mediendienst-integration.de/migration/flucht-asyl/ukrainische-fluechtlinge.html>.
- Mediendienst Integration (2025). Drittstaatsangehörige aus der Ukraine (Stand Mai 2025). Abgerufen am 1. August 2025 von <https://mediendienst-integration.de/migration/flucht-asyl/ukrainische-fluechtlinge.html>.
- Melde- und Informationsstelle Antiziganismus MIA (2024). Antiziganismus gegen ukrainische Roma-Geflüchtete in Deutschland. Berlin: Melde- und Informationsstelle Antiziganismus und Sozialfabrik e.V. https://www.antiziganismus-melden.de/wp-content/uploads/2024/04/Ukrainebericht_internet-15.4.pdf [05.07.2025].
- Mercer, C. (2006). Working with partners. NGOs and CBOs. In V. Desai & R. Potter (Hrsg.), *Doing Development Research* (S. 94–103). Sage Publications.
- Migrationsrat Berlin e.V. Abgerufen am 1. August 2025 von <https://www.migrationsrat.de/>
- Müller, C. W. (2009). *Wie Helfen zum Beruf wurde. Eine Methodengeschichte der Sozialen Arbeit*. Beltz Juventa.
- Neuburger, T. & Hinrichs, C. (2023). *Mechanismen des institutionellen Antiziganismus*. Springer VS.
- Pallokat, J., Poth, A. & Siggelkow, P. (2022). *Schwarze Menschen an Flucht gehindert?* Tagesschau. <https://www.tagesschau.de/faktenfinder/ukraine-rassismusvorwurf-101.html>.
- Pica, C. (2023). Facilitating Learning in Context: Refugee Resettlement Case Management Pedagogy in a Human Services Course. *Journal of Human Services*, 42(2), 5–14.
- Pontzen, D. (2024). Arbeiten oder zurück in die Ukraine? Debatte um Bürgergeld-Zahlungen für Flüchtlinge aus der Ukraine. Abgerufen am 27. Dezember 2024 von <https://www.zdf.de/politik/inside-politix/inside-politix-buergergeld-ukraine-fluechtlinge-arbeitspflicht-102.html>.
- Prasad, N. (Hrsg.) (2018). *Soziale Arbeit mit Geflüchteten. Rassismuskritisch, professionell, menschenrechtsorientiert*. Verlag Barbara Budrich.
- Pro Asyl (2022). Angriffskrieg auf die Ukraine: Rassismus auf der Flucht. Abgerufen am 27. Dezember 2025 von <https://www.proasyl.de/news/angriffskrieg-auf-die-ukraine-rassismus-auf-der-flucht/>.
- Roma Center e.V. (2023). Geflüchtete Roma aus der Ukraine in Deutschland. Ein Zustandsbericht. Roma Center e.V. <https://ran.eu.com/wp-content/uploads/2023/07/Zustandsbericht.-Ukrainische-Roma-in-Deutschland.pdf> [10.07.2025].
- Roth, J. & Boatca, M. (2020). Frauen auf der Überholspur? Kolonialität der Staatsbürgerschaft und verkörperte soziale Mobilität. *Femina Politica – Zeitschrift für feministische Politikwissenschaft*, 29(1), 116–125.
- Ross, M. G. (1967). *Community Organization. Theory, Principles, and Practice with B. W. Lappin*. Harper & Row.
- Scherschel, K. (2006). *Rassismus als flexible symbolische Ressource: Eine Studie über rassistische Argumentationsfiguren*. transcript.
- Scherr, A. (2015). Soziale Arbeit mit Flüchtlingen. *Sozial Extra*, 39, 16–19.
- Schork, F., Loschert, F. & Kolb, H. (2022). ‚Zeitenwende‘ bei der Arbeitsmarktintegration? Teilhabe und Prekarität von Ukrainerinnen und Ukrainern am deutschen Arbeitsmarkt. SVR-Policy Brief 2022-3.
- SenASGIVA – Senatsverwaltung für Arbeit, Soziales, Gleichstellung, Integration, Vielfalt und Antidiskriminierung (2024). Aktionsplan Ukraine in Berlin. SenASGIVA. Abgerufen am 1. August 2025 von <https://www.berlin.de/rbmskzl/aktuelles/pressemitteilungen/2024/pressemitteilung.1418741.php>.

- Speer, M. (2025). *Kriegsflüchtlinge aus der Ukraine. Die Richtlinie zum vorübergehenden Schutz und ihre Umsetzung in Osteuropa*. bordermonitoring EU. https://bordermonitoring.eu/wp-content/uploads/2025/03/Bericht_Ukraine_2025.pdf [20.08.2025].
- Spindler, S. (2018). Von Begrenzungen und Bewegungen. In B. Blank, S. Gögercin, K. E. Sauer & B. Schramkowski (Hrsg.), *Soziale Arbeit in der Migrationsgesellschaft* (S. 575–583). Springer VS.
- Staub-Bernasconi, S. (1995). Das fachliche Selbstverständnis Sozialer Arbeit – Wege aus der Bescheidenheit: Soziale Arbeit als ‚Human Rights Profession‘. In W. R. Wendt (Hrsg.), *Soziale Arbeit im Wandel ihres Selbstverständnisses: Beruf und Identität* (S. 57–104). Lambertus.
- Staub-Bernasconi, S. (2019). *Menschenwürde – Menschenrechte – Soziale Arbeit: Die Menschenrechte vom Kopf auf die Füße stellen*. Verlag Barbara Budrich.
- taz (die tageszeitung) (6.3.2022). *Ganz klares racial profiling!* Abgerufen am 27. Dezember 2024 von <https://taz.de/Schwarze-Gefluechtete-aus-der-Ukraine/!5834093/>.
- taz (die tageszeitung) (11.04.2022). Deutsche Behörden entziehen Pässe. Flucht geschafft, Papiere weg. Abgerufen am 1. August 2025 von <https://taz.de/Deutsche-Behoerden-entziehen-Paesse/!5845005/>.

Elen Fübbeker

Zwischen Ermöglichung und Regulation: Die Ambivalenz sozialstaatlicher Unterstützungs- leistungen für vertriebene Mütter aus der Ukraine in Deutschland

Between Enabling and Regulating: The Ambivalence of
Social Welfare Support for Displaced Ukrainian Mothers
Living in Germany

Zusammenfassung: Im Artikel wird der spezifische Beitrag biografisch-rekonstruktiver Forschung im Kontext von Fluchtmigration¹ und Familie diskutiert, um für die pluralen und individuellen Lebensentwürfe Geflüchteter unter aufenthaltsrechtlichen Bedingungen des Aufnahmekontextes zu sensibilisieren. Der Beitrag gibt erste Einblicke in eine aktuell laufende Studie zu Lebensgeschichten vertriebener Mütter aus der Ukraine, die aufgrund des russischen Angriffskriegs aus der Ukraine vertrieben wurden und in Deutschland Zuflucht fanden. Das Hauptaugenmerk liegt auf der Diskussion eines Interviewausschnitts, in dem eine Mutter von ihrer ersten Begegnung mit sozialstaatlichen Fürsorgeleistungen berichtet. Die gesamtbiografische Einordnung dieser neuen Akteurskonstellation als Adressatin für Hilfen lässt erste Deutungsversuche zum Verhältnis von Familie, Fluchtmigration und Sozialstaat zu.

Schlüsselwörter: Ukraine, Angriffskrieg, Familie, Fluchtmigration, Sozialstaat, Biografieforschung

Abstract: The paper discusses the specific contribution of biographical-reconstructive research in the context of refuge, forced migration and family. It aims to raise awareness about the diverse and individual lives of refugees under residence law in their host country. The paper provides initial insights into an ongoing study of the life stories of mothers from the Ukraine, who

1 Der vorliegende Artikel ist an Worms (2019) Konzeptualisierung des Begriffs von „Fluchtmigration als Migration im Kontext von gewaltverursachten und -verursachenden Transformationsprozessen“ orientiert.

were displaced due to the full-scale Russian invasion in February 2022 who then found refuge in Germany. The focus centers on the discussion of an excerpt from an interview, in which a mother describes her first encounter with social welfare services. This biographical perspective from the point of view of a recipient of preliminary social aid demonstrates the interplay between family, forced displacement and the welfare state.

Keywords: Ukraine, war of aggression, family, forced migration, welfare state, biographical research

1. Hinführung

Während Russland bereits seit 2014 Krieg gegen die Ukraine führt, wird die Invasion in das flächenmäßig zweitgrößte Land Europas in vielen westlichen Staaten vor allem mit dem 24. Februar 2022 in Verbindung gebracht. So kam es angesichts der russischen Annexion der Krim und der Kriegshandlungen im Donbass zunächst nur zu wenigen internationalen politischen Reaktionen. Wie Sasse treffend formuliert, spielte die Ukraine „[a]uf der mentalen Landkarte West- und Südeuropas [...]“ (Sasse, 2022, S. 11) kaum eine Rolle. Was für viele Ukrainer:innen, insbesondere in den östlichen Teilen des Landes, mittlerweile zur permanenten Krisenerfahrung gehörte, kam für viele Menschen aus dem westlichen Ausland mit dem offenkundigen Angriffskrieg gegen das gesamte Staatsgebiet überraschend.

Diese völkerrechtswidrige Aggression hatte zur Folge, dass Frauen, Kinder und andere vulnerable Gruppen massenhaft aus der Ukraine vertrieben wurden, während ein Großteil der ukrainischen Männer aufgrund der Wehrpflicht bis heute nicht ausreisen darf (ebd., S. 103). Folglich lässt sich der Zsäureffekt des Krieges insbesondere auf der Ebene der Familien in Form einer abrupten Trennung und Reorganisation sozialer Beziehungen abbilden.

Die kriegsbedingten Ausreiserestriktionen für männliche Staatsangehörige im wehrfähigen Alter führten nach Lashchuk (2025) zu einer Feminisierung der resultierenden Fluchtbewegungen. So sind in der Bundesrepublik Deutschland von aktuell etwa 1,2 Millionen ukrainischen Geflüchteten 62 % weiblich und nahezu 30 % Minderjährige unter 18 Jahren (Mediendienst Integration, 2025). Infolgedessen kommt es im Aufnahmekontext zu einer Überrepräsentation weiblicher Haushaltsvorstände, was die geschlechtsspezifische Asymmetrie in der Doppelorientierung zwischen Care-Verpflichtung und Erwerbsarbeit bei dieser Gruppe forciert (Lutz & Amelina, 2017). Die besonderen familialen und geschlechterbezogenen Bedingungen dieser Fluchtbewegung müssen daher vor dem Hintergrund der Aufnahmepraxis

im Kontext eines deutschen Sozialstaates und ihrer diskursiven Rahmung betrachtet werden:

Schutzsuchende in Deutschland treffen auf ein Aufnahmesystem, das trotz rechtlicher Verpflichtungen von hierarchisierenden migrationspolitischen Diskursen durchzogen ist, in denen geflüchtete Gruppen in vergleichenden Bewertungen zueinander positioniert werden. Dadurch werden nicht nur bestehende Ungleichheiten reproduziert, sondern neue Differenzen hervorgebracht. Wie Thölmann et al. (2023) in ihrer Untersuchung zwischen ukrainischen und syrischen Schutzsuchenden zeigen konnten, fallen die gesellschaftlichen und politischen Reaktionen auf Geflüchtete je nach Herkunftsland unterschiedlich aus. Im Gegensatz zu syrischen stießen ukrainische Geflüchtete zunächst aufgrund vermeintlicher ‚kultureller Nähe‘ auf besondere Solidarität. Allerdings wandelt sich diese Wahrnehmung zunehmend (Wildemann et al., 2023): Die anfängliche Zugewandtheit weicht kritischen Darstellungen, die sie etwa als ‚Wohlfahrtstourist:innen‘ stigmatisieren. Als mehrheitlich weibliche Gruppe erfahren sie zudem spezifische Diskriminierung durch antislawische² Fremdzuschreibungen, Hypersexualisierung und „wohlwollenden Sexismus“ (Becker & Wright, 2011, S. 62), der osteuropäische Frauen aufgrund ihrer äußeren Erscheinungsmerkmale abwertet und herablassend traditionelle Geschlechterrollen verstärkt. Diese unterschiedlichen gesellschaftlichen Zuschreibungen manifestieren sich und müssen in ihrer intersektionalen Verwobenheit analysiert werden. Sie lassen sich in Anlehnung an Mecheril (2019) auch als „natio-ethno-kulturell kodierte Zugehörigkeitsordnungen“ beschreiben, die migrationsgesellschaftliche Dynamiken strukturieren.

Der Sozialstaat muss auf diese komplexen und widersprüchlichen gesellschaftlichen Reaktionen Bezug nehmen und dabei in einem Spannungsverhältnis zwischen Ermöglichung und Reglementierung navigieren. Er sieht sich der Herausforderung gegenüber, einerseits auf gesellschaftliche Solidarität und Unterstützungsbereitschaft zu reagieren, andererseits aber auch mit zunehmender Kritik und Stigmatisierung von Geflüchteten als vermeintliche Belastung des Sozialsystems umzugehen. Für die Soziale Arbeit erwächst daraus ein spezifisches Dilemma: Mit ihrem menschenrechtsbasierten Auftrag muss sie sich kritisch von den schwankenden gesellschaftspolitischen Agenden lösen und universell alle Menschen in ihren individuellen Bedarfen unterstützen (Nivedita, 2023). Dabei gilt es, die intersektionale Verwobenheit verschiedener Diskriminierungsvektoren zu reflektieren und im

2 Näher zu dieser Diskriminierungsform, die nur marginalisierte Betrachtung erfährt, bei Panagiotidis & Petersen (2024) sowie kritisch zum Begriff des „Slawismus“ (Koemets & Dieckmann, 2022).

Spannungsverhältnis zwischen öffentlichem Auftrag und sozialarbeiterischer Fachlichkeit zu agieren. Gegenüber einer Reproduktion gruppenbezogener Stereotype und generalisierender Ungleichheitsstrukturen muss der Fokus auf die individuellen Erfahrungen, Bewältigungsstrategien und Sinnzuschreibungen von Schutzsuchenden gerichtet sein. Dies erfordert eine Perspektive, die insbesondere die sozialen, familialen, biografischen und rechtlichen Bedingungen der Geflüchteten berücksichtigt und somit der Komplexität transnationaler Migrationsprozesse gerecht wird.

Vor diesem Hintergrund werden im Beitrag erste vorläufige Ergebnisse einer biografieanalytischen Studie zu den Lebensgeschichten von vertriebenen Müttern aus der Ukraine vorgestellt. In dem Promotionsprojekt geht es um ein genaueres Verständnis der subjektiven Bewältigung von kriegsbedingter Vertreibung und der sozialen Integration in ein neues lebensweltliches und gesellschaftliches System. Exemplarisch soll dazu im Rahmen eines autobiografisch-narrativen Interviews (Schütze, 1983; 2016) das Hauptaugenmerk auf die Sinnzuschreibungen und Interaktionserfahrungen im Erstkontakt mit sozialstaatlichen Fürsorgeleistungen im Aufnahmekontext gelegt werden. Um den geeigneten Rahmen für den Analyseversuch zu schaffen, wird in einem ersten Schritt auf das Verhältnis von Familie, Fluchtmigration und Sozialstaat eingegangen. Darauf aufbauend wird der Forschungsstand im Kontext von Biografie, Flucht und Familie fokussiert, um anschließend aus den theoretischen Vorannahmen das methodische Design der vorgestellten Studie zu begründen. Im Mittelpunkt des Beitrags steht eine stark gekürzte biografische Fallrekonstruktion. Dabei geht es am Beispiel einer vertriebenen Mutter aus der Ukraine um die Einordnung der Fluchterfahrung in eine gesamtbiografische Prozessstruktur und wie dabei etwa die familienbiografische Erfahrung im Herkunftskontext mit den eigenrationalen Erwartungen und subjektiven Sinnstrukturen der Biografieträgerin gegenüber den neuen sozialen Strukturen im Aufnahmekontext einhergehen. Vor diesem Hintergrund werden gleichsam die ambivalenten Aspekte des deutschen Wohlfahrtsstaates beleuchtet: Einerseits bietet er Unterstützung und fürsorgliche Leistungen, andererseits ist er stark von bürokratischen Regeln und neoliberalen Aktivierungsrhetoriken geprägt.

2. Familie und Fluchtmigration im Kontext des Sozialstaates

Die Bundesrepublik Deutschland ist laut dem Grundgesetz ein Sozialstaat, der sich dazu verpflichtet hat, die soziale Sicherheit aller Bürger:innen verbindlich zu regeln und aufrechtzuerhalten. Als besonders schützenswert gilt dabei die

Familie als Basisinstitution der Gesellschaft, mithin als primärer Ort für die Reproduktion, Sozialisation, Bildung und Regeneration der Individuen. Dafür hat der Staat sukzessive ein umfangreiches System an materieller und sozialer Grundversorgung für Eltern und Kinder hervorgebracht, die aufgrund diverser struktureller Voraussetzungen und individueller Lebenssituationen ganz unterschiedliche soziale und biografische Ressourcen zur Bewältigung von Alltag und Krisen besitzen (Langfeld, 2019). Das breite Spektrum an wohlfahrtsstaatlichen Programmen der Familienförderung umfasst sowohl allgemeine soziale Dienstleistungen als auch problem- und zielgruppenspezifische Angebote, die mit erhöhter Hilfeintensität einhergehen. Zu letzteren zählt auch die Soziale Arbeit mit Geflüchteten, die sich insbesondere seit 2015 stark professionalisiert und zu einem wichtigen Bestandteil sozialer Unterstützungsangebote hin entwickelt hat (Rabe-Matičević, 2023).

Diese große Bandbreite an sozialstaatlichen Dienstleistungen spielt auch im Kontext der vorgestellten Studie eine relevante Rolle. Es geht um *vertriebene* und *geflüchtete*³ Mütter, die im Aufnahmekontext einen besonderen Schutzstatus zugeschrieben bekommen. Dabei wird die individuelle Fluchterfahrung zum Anlass für eine soziale Positionierung in der Mehrheitsgesellschaft, mithin für eine marginalisierte Lebenspraxis, die an verschiedene aufenthaltsrechtliche Bestimmungen gekoppelt ist. Die generelle Homogenisierung der Gruppe von Schutzsuchenden verdeckt jedoch die komplexen Abläufe und Anforderungen, die je nach Aufenthaltsstatus in Deutschland variieren und einen anderen Zugang zu sozialstaatlichen Dienstleistungen respektive sozialer Teilhabe implizieren können. Dies kann sich gleichzeitig vehement auf die gesellschaftliche Wahrnehmung und Anerkennung der Gruppen auswirken (Scherr & Breit, 2023). So hat die massenhafte Flucht aus der Ukraine dazu geführt, dass es zur Aktivierung der in der Europäischen Union geltenden *Richtlinie 2001/55/EG*⁴ kam, die für andere Gruppen von Geflüchteten bisher keine Anwendung fand (Böhlo, 2022, S. 392 ff.). Im deutschen Recht wird die Richtlinie zum vorübergehenden Schutz primär durch § 24 Abs. 1 Aufenthaltsgesetz (AufenthG) umgesetzt (Heiermann & Atanisev, 2024, S. 8). Danach erhalten Schutzberechtigte für die Wirkdauer der Richtlinie eine Aufenthaltserlaubnis. Geflüchteten aus der Ukraine wird damit – im

3 Im alltäglichen Sprachgebrauch werden geflüchtete Personengruppen häufig als „Flüchtlinge“ gelabelt (Krause, 2016, S. 31).

4 Die Richtlinie *über Mindestnormen für die Gewährung vorübergehenden Schutzes im Falle eines Massenzustroms von Vertriebenen und Maßnahmen zur Förderung einer ausgewogenen Verteilung der Belastungen, die mit der Aufnahme dieser Personen und den Folgen dieser Aufnahme verbunden sind, auf die Mitgliedstaaten* geht zurück auf einen Beschluss des Europäischen Rates vom 20. Juli 2001 und wird umgangssprachlich auch „Massenstrom-Zuflucht-Richtlinie“ genannt.

Gegensatz zu anderen Gruppen, die weiterhin migrationspolitisch marginalisiert werden – nicht nur ein zeitlich begrenzter und legaler Aufenthalt in Deutschland ermöglicht, sondern zugleich auch ein Zugang zu sozialstaatlichen (Dienst-)Leistungen. Das politische Narrativ vom „Paradigmenwechsel im Umgang mit Flucht und Schutz in der EU“ wird von Böhlo (2022, S. 394) kritisch hinterfragt, da dieser nur eine bestimmte Gruppe von Schutzsuchenden selektiv betrifft und somit kein „echter“ Paradigmenwechsel sein kann. Insgesamt führt der unterschiedliche politische Umgang mit Geflüchteten dazu, dass in Abhängigkeit von der nationalstaatlichen Herkunft einzelnen Gruppen nach § 24 AufenthG mehr Handlungs- und Teilhabemöglichkeiten zugeschrieben werden als anderen. In der Konsequenz werden geflüchtete Menschen, wie oben bereits beschrieben, stigmatisiert, ohne als Subjekte in ihren pluralen und individuellen Flucht- und Asylmotiven verstanden zu werden.

Festzuhalten ist, dass Schutzsuchende aus der Ukraine infolge asylrechtlicher Anpassungen und ihres spezifischen Aufenthaltsstatus (noch) über einen im Vergleich zu deutschen Staatsbürger:innen beinahe äquivalenten (Rechts-) Anspruch auf individuelle und familienunterstützende soziale Dienstleistungen verfügen. Bevor die Interdependenz zwischen Lebenswelt, Familie, Alltag und Sozialstaat im Kontext von Fluchtmigration sowie biografischer und gesellschaftlicher Umbrucherfahrungen empirisch beleuchtet wird, erfolgt ein Überblick über den aktuellen Forschungsstand.

3. Empirische Forschung im Kontext von Fluchtmigration, Familie und Sozialstaat

Im deutschsprachigen Diskurs gibt es erste empirische Forschungsarbeiten, die sich dem Komplex der Fluchtmigration im Spannungsverhältnis von Familie und Gesellschaft interpretativ bzw. rekonstruktiv annähern und dabei zugleich methodologische Herausforderungen reflektieren. Riegel et al. (2018) untersuchen Lebensstrategien von Migrationsfamilien in marginalisierten Stadtteilen und zeigen auf, dass die Familien eigenständige, pragmatische Lebensstrategien entwickeln, um mit struktureller Benachteiligung umzugehen, etwa indem sie sich in transnationalen Netzwerken organisieren. Einen spezifischen Ansatz verfolgt Worm (2019) und untersucht in seiner biografisch rekonstruktiven Forschung unter Einbezug eines gewalt- und konflikttheoretischen Ansatzes die Lebensgeschichten von syrischen Geflüchteten im spanisch-marokkanischen Grenzraum. Anhand seiner Fallrekonstruktionen kann er u. a. aufzeigen, dass die Fluchtmigrationsverläufe durchgehend lebens-, familien- und kollektivgeschichtlich gerichtet und vermittelt werden

(S. 270). Westphal et al. (2024) untersuchen in ihrer Mixed-Methods-Studie transnationale Familiendynamiken somalischer Familien, wobei sie die geflüchteten Familienmitglieder aktiv in den Forschungsprozess einbinden und damit die zunehmende Notwendigkeit partizipativer Forschungsansätze betonen und reflektieren.

Trotz dieser methodologischen Entwicklungen bleiben Ansätze zur lebensweltlichen Perspektive geflüchteter Menschen und ihrer Familien eher fragmentiert. So ist auch die Forschung zu geflüchteten Menschen aus der Ukraine auf spezifische Fragestellungen begrenzt. Vor diesem Hintergrund können Rock et al. (2022) erste Erfahrungen von geflüchteten Frauen aus der Ukraine einholen und ambivalente Entscheidungsmuster im Hinblick auf Ankommens- und Rückkehrperspektiven herausstellen. In einer umfassenden Mixed-Methods-Langzeitstudie nähern sich Mozetič et al. (2025) den zentralen Dimensionen der Ankommens- und Integrationsprozesse ukrainischer Geflüchteter und machen regionale Unterschiede sichtbar, die sich auf den rechtlichen Status über Alltagshandlungen bis hin zu transnationalen Beziehungen und Zukunftsplänen erstrecken. Daneben legen weitere Untersuchungen den Schwerpunkt auf Anpassungsstrategien (Panchenko, 2022) sowie die Arbeitsmarktintegration (Lashchuk, 2025; Lazarenko, 2024; Thränhardt, 2024; Brücker & Kosyakova, 2024). Trotz des hohen Bildungsgrades der geflüchteten Menschen können wesentliche (geschlechtsspezifische) Herausforderungen herausgearbeitet werden, die miteinander verwoben sind: mangelnder Transfer kulturellen Kapitals durch Sprachbarrieren, fehlende Kinderbetreuung und unzureichende Qualifikationsanerkennung. Insbesondere die Dequalifizierungsprozesse (Deskilling [Lutz & Amelina, 2017]) und die weibliche Doppelbelastung aus Care-Arbeit und Erwerbstätigkeit zeigen sich auch international konsistent in den USA (Childress et al., 2025), Polen, Italien (Lashchuk, 2025) und sogar selbst im Kontext der Binnenvertriebung in der Ukraine (Howlett & Dvornichenko, 2025). Dieser Umstand verdeutlicht eine strukturelle geschlechtsspezifische Benachteiligung von geflüchteten Frauen (*und das nicht nur aus der Ukraine*). Wie weiter oben herausgestellt, gibt es in Deutschland zwar sozialstaatliche Unterstützung für (alleinerziehende) Familien, allerdings kann diese den strukturellen Kern der Ungleichbehandlung im Kontext feminisierter Fluchtprozesse (Lashchuk, 2023) aufgrund intersektionaler Verflechtungen nicht ausgleichen.

Forschende aus der Ukraine widmen sich neben den Vertreibungs- und Integrationserfahrungen der ukrainischen Bevölkerung weiteren Themen, die einen ‚Heimatbezug‘ sowie die langjährige Kriegserfahrung seit 2014 fokussieren. So widmet sich Mikheieva (2024) der Bedeutung von ‚Heimat‘ für vertriebene junge Menschen aus der Ukraine, die sich in Deutschland und Tschechien aufhalten. Die Autorin kann aufzeigen, dass die Schaffung eines

„Zuhauses“ ein komplexer Prozess mit zusätzlichen Spannungen und Lebensereignisverschiebungen ist. Ergänzend untersuchen Howlett & Dvornichenko (2025) das Konzept „Zuhause“ bei doppelt binnervertriebenen Frauen und verdeutlichen, dass der Verlust nicht nur physische Orte, sondern auch soziale Beziehungen umfasst. Eine Reorganisation der gesamten Lebensentwürfe und Anpassung an die aktuellen Gegebenheiten ist letztlich eine Konsequenz, mit der jede:r Betroffene umgehen muss.

Auch wenn diese Forschungsarbeiten die subjektiven Erfahrungen Schutzsuchender fokussieren und die Auswirkungen für die Familien betrachten, orientieren sie sich tendenziell an einzelnen Themen bzw. am hegemonialen Integrationsdiskurs und einer politisch-programmatischen Verwertungslogik. Gleichzeitig liegt der Fokus auf Momentaufnahmen des aktuellen Lebens. Allerdings interessiert darüber hinaus auch, welche Rolle den (familien-)biografischen Erfahrungen in diesen Prozessen zukommt. Dabei wird angestrebt, methodologischen Nationalismus⁵ und Kulturalisierung zu vermeiden. Vor diesem Hintergrund bedarf es auch für Schutzsuchende aus der Ukraine eines komplexen Instrumentariums, das Vertreibung und Flucht als tiefgreifende familienbiografische Erfahrung und Transformation familialer Lebenswelten in seiner Prozesshaftigkeit erfassen kann (Westphal & Aden, 2020).

4. Forschungsfragen und Studiendesign

Anlässlich der aufgezeigten Anforderungen und Desiderata widmet sich die vorliegende Studie aus einer qualitativ-rekonstruktiven Perspektive der gesamtbiografischen Bedeutung des russischen Angriffskriegs für vertriebene Mütter aus der Ukraine. Dabei wird die Fluchterfahrung im Kontext individueller Lebens- und Familiengeschichten sowie sozialer, soziokultureller und lebensweltlicher Ressourcen in den Blick genommen. Auf der Grundlage von autobiografisch-narrativen Interviews soll es um die Frage gehen, wie sich die individuellen und familienbiografischen Lebensentwürfe der Frauen seit der Invasion im Jahr 2022 entwickelt haben. Von besonderem Interesse

5 In diesem Zusammenhang könnte der vorliegenden Untersuchung gleichsam der Vorwurf eines methodologischen Nationalismus gemacht werden, da explizit auf Geflüchtete aus der Ukraine fokussiert wird. An dieser Stelle sei jedoch anzumerken, dass bereits in der Formulierung der Fragestellung explizit darauf geachtet wurde, nicht von ‚ukrainischen Müttern‘ zu sprechen, sondern von ‚Müttern aus der Ukraine‘, um eine Ethnisierung der Zielgruppe zu vermeiden. Vielmehr liegt das Erkenntnisinteresse auf Müttern, die die Erfahrung des russischen Angriffskriegs gemacht haben. Orientierungsgebend für die Auswahl der Befragten war, dass die Frauen ihren Lebensmittelpunkt vor dem 24.2.2022 im geografischen Raum der Ukraine hatten.

ist dabei, wie sie ihr Leben unter den alltagskulturellen und sozioökonomischen Bedingungen des Herkunftsmilieus sowie den gesellschaftlichen und institutionellen Strukturen des Herkunftslandes erzählen, um darüber die bisherigen Erfahrungen in der Bewältigung von Krisen, Umbrüchen und Übergängen zu rekonstruieren. In diesem Zusammenhang gilt das analytische Interesse vor allem den vielfältigen, biografisch erworbenen Handlungs- und Orientierungsmustern in den Interaktionen mit lebensweltlichen und sozialstaatlichen Unterstützungssystemen unter den neuen Bedingungen von Flucht und Schutzstatus im Aufnahmekontext. Zusammenfassend interessieren u. a. folgende erkenntnisleitende Fragestellungen:

- Wie haben sich die Biografien der Mütter aus der Ukraine und ihrer Familien vor und seit dem Angriffskrieg entwickelt?
- Welche Prozesse der individuellen und familialen Bewältigung lassen sich erkennen?
- Wie unterscheiden sich schließlich die familialen Alltags- und Lebenswelten der Befragten als Geflüchtete, insbesondere auch vor dem Hintergrund familien- und migrationspolitischer Rahmenbedingungen im Aufnahmekontext?

Um diese Fragen beantworten zu können, wird in der qualitativen Interviewstudie das Verfahren des narrativen Interviews nach Fritz Schütze (Schütze, 1983; 2016) gewählt, wonach es bei der Auswertung um die Herausarbeitung individueller biografischer Erfahrungsaufschichtungen auf der Basis erzähltheoretischer und prozessanalytischer Grundlagen geht (Schütze 2016; Przyborski & Wohlrab-Sahr, 2014; Detka, 2005). Ziel ist es, auf Basis biografischer Fallanalysen eine Typologie charakteristischer Prozessverläufe herauszuarbeiten, die eine pluralistische Bandbreite der Bewältigungslagen (Böhnisch, 2018) und Lebensentwürfe von Kriegsvertriebenen im Kontext individueller Lebens- und Familiengeschichten sowie sozialer, soziokultureller und lebensweltlicher Ressourcen abbilden. Es wird in Anlehnung an die Perspektive einer postmigrantischen Gesellschaft (Mecheril, 2019) das ‚Ankommen‘ an einem neuen Ort als ein dynamischer Prozess verstanden. Anstelle eines methodologischen Integrationsimperativs (Karakayali & Tsianos, 2007, S. 8) geht es weniger um normative Handlungsorientierungen, vielmehr stehen die Betroffenen mit ihren Sinnzuschreibungen und Bedürfnisstrukturen im Mittelpunkt und wie diese sich angesichts ambivalenter gesellschaftlicher und sozialstaatlicher Erwartungen zwischen Hilfe und Kontrolle manifestieren.

Die Akquise von Interviewpartnerinnen⁶ erfolgte mittels Schneeballverfahren im Zeitraum von August bis Dezember 2023 über Unterstützungsorganisationen, Integrationskurse und Social Media, wobei das Sample 19 Schutzsuchende nach § 24 AufenthG im Alter von 24–51 Jahren umfasste. Während alle Mütter Bürgergeld bezogen und mindestens ein minderjähriges Kind betreuten, das mit ihnen nach Deutschland vertrieben wurde, erweist sich die Stichprobe mit Blick auf soziokulturelle Merkmale wie etwa Bildungs- und Berufshintergrund oder Spezifika des Herkunftsmilieus als durchaus heterogen. Die unterschiedlichen traumatischen Kriegserfahrungen und belastenden Erfahrungen von Trennung und Verlust machten den Vertrauensaufbau zu einem zentralen Element des Forschungsprozesses, welcher durch die „Insider“-Position der Autorin aufgrund ihrer eigenen ukrainischen Migrationsgeschichte begünstigt wurde (Howlett & Dvornichenko, 2025, S. 7). Die Interviews wurden in der von den Teilnehmerinnen präferierten Sprache (Russisch und/oder Ukrainisch) von der Autorin geführt, anschließend in der Originalsprache transkribiert, anonymisiert und einzelne Interviews ins Deutsche übersetzt. Zur kollektiven Validierung fanden sowohl ukrainisch- und russischsprachige als auch deutschsprachige Kolloquien statt.

Aufgrund der immer noch stark belastenden Kriegserfahrungen wurde auf regionale Unterstützungsangebote hingewiesen und es wurden Nachgespräche mit der Interviewerin angeboten, die selbst über Beratungskompetenzen in psychosozial stark belasteten Handlungsfeldern verfügt. Auch die Interviewerin nutzte die Möglichkeit, sich supervidieren zu lassen. Insofern ist die (kritische) Reflexion der eigenen Forscherinnenposition mit Blick auf den eigenen Bias ein konstanter Bestandteil des Forschungsprozesses (Uçan, 2019).

Um für den Beitrag das Verhältnis von Familie, Fluchtmigration und Sozialstaat empirisch zu fundieren, folgt ein Auszug aus einer eigenen Fallstudie. Dabei wird die Analyse zugespitzt auf die Frage, wie sich die Mutter im Kontext ihrer Fluchtmigration mit den familienbezogenen Förderprogrammen des Aufnahmekontextes auseinandersetzt und welche Rolle dabei biografische Erfahrungen und Selbstbehauptungsmuster im Umgang mit lebensweltlichen und institutionellen Unterstützungs- und Hilfesystemen einnehmen.

6 Die Ethikleitlinien des Netzwerks für Fluchtforschung (2024) bilden die Grundlage dieser Studie.

5. Nadeschda – „Ich erkläre die Situation mit einem Wort: ‚Nam ne privat‘ – Wir dürfen uns nicht gewöhnen.“

Kindheit, Jugend und Familie in der Ukraine

Nadeschda wird 1970 in Kharkiv geboren und wächst gemeinsam mit ihrer älteren Schwester in einfachen Verhältnissen bei ihren Eltern auf. Mit dem Ausdruck „*Wir sind Kinder der Sowjetunion*“ assoziiert sie den proletarischen Habitus ihres Herkunftsmilieus mit der Klassenzugehörigkeit in einer vergangenen Gesellschaftsform. Ihre Eltern sind beruflich stark eingespannt, die Mutter arbeitet als Lehrerin, der Vater in der Produktion, beide legen jedoch großen Wert auf kulturelle Bildung und eine enge familiäre Bindung.

Nach der Schule beginnt Nadeschda zunächst eine Ausbildung im Bauwesen. Nebenbei arbeitet sie als Sanitäterin und entwickelt durch diese Tätigkeit den Wunsch, im medizinischen Bereich zu arbeiten. Ihre Bewerbung für ein Medizinstudium scheitert jedoch am Aufnahmetest.

Mit dem Zerfall der Sowjetunion im Jahr 1991 verschärft sich die ohnehin schwierige wirtschaftliche Lage ihrer Familie. Die gesellschaftliche und politische Situation beschreibt Nadeschda rückblickend folgendermaßen: „*Wenn etwas Neues entsteht, etwas aufgebaut wird, dann weiß man nicht, wie es zu bewerkstelligen ist*“. Es sind „*chaotische Zustände im gesamten Land*“. Um die familiäre Existenz zu sichern, verkauft Nadeschda gemeinsam mit ihrer Mutter Waren auf dem Basar. Als sie 23 Jahre alt ist, stirbt ihr Vater an Krebs. Nadeschda treibt in dieser Zeit viel Sport, um sich abzulenken. Im Sportstudio lernt sie einen Mann aus einer privilegierten Familie kennen, der zu einer wichtigen orientierungsleitenden Bezugsperson wird. Als Arzt überzeugt er sie, eine Ausbildung als Krankenschwester zu beginnen, und ermöglicht ihr im Anschluss durch seine Kontakte eine Stelle als Dispatcherin im Rettungsdienst. Nach fünf Jahren Beziehung heiratet das Paar und zieht zusammen. Der Kinderwunsch bleibt ihnen zunächst versagt. Nach einer Fehlgeburt verläuft auch die zweite Schwangerschaft riskant, sodass das Kind mit einem Geburtstrauma zur Welt kommt. Der Vater lehnt die Attestierung einer Behinderung aus Angst vor gesellschaftlicher Stigmatisierung vehement ab. Die intensive Carearbeit übernimmt fortan insbesondere die Mutter. Als das Paar noch zwei weitere Kinder bekommt, zieht es zusammen mit Nadeschdas Mutter in ein eigenes Haus. Die Großmutter erweist sich dabei als wichtigste Unterstützungsinstanz bei der Erziehung und Betreuung der Kinder. Nach einer längeren Elternzeit kehrt Nadeschda in ihren Beruf zurück. Das Einkommen der Familie reicht allerdings nur für Lebensmittel und die sukzessive Renovierung des Eigenheims, weshalb die Familie noch nie im Ausland war.

Kriegsbeginn

Am 24.02.2022 wird Nadeschda von ihrem Mann um fünf Uhr morgens mit der Nachricht geweckt, dass ein Angriffskrieg begonnen hat. Aufgrund der Nähe ihres Hauses zum Flughafen befürchten beide, im Fokus der Angreifer zu stehen. In der ersten Nacht beginnen Kampfhandlungen mit starken Explosionen in der Ferne. In den folgenden Tagen und Wochen kommt es zu Stromausfällen, immer wieder erzeugen tieffliegende Flugzeuge Druckwellen, die das Hausdach anheben. Trotz der Angst müssen Nadeschda und ihr Mann die Arbeit in der Notfallambulanz fortsetzen. Dabei erleben sie durch ihren Beruf die Zerstörung ganzer Wohnviertel, viele Todesopfer und die Überforderung der Einsatzkräfte. Nadeschda vertieft sich in ihre Aufgabe als Dispatcherin und sorgt sich gleichzeitig um ihre Familie.

Die Flucht: Entscheidung und Verlauf

Nach erneut heftigen Kampfhandlungen lässt sich Nadeschda Mitte März von einer Freundin spontan von einer Flucht überzeugen und beschließt, Kharkiv in Richtung Westukraine zu verlassen. Während die ältere Tochter in Kharkiv bleibt, begibt sich Nadeschda mit den anderen Kindern zum Bahnhof, wobei die Verabschiedung von ihrem Ehemann „ohne viele Emotionen“ verläuft. Trotz der Massen flüchtender Menschen schafft es die Familie in einen Zug und erreicht nach 26 Stunden ohne Versorgung Mukacheva, wo sie kurzzeitig bei einer Bekannten unterkommt, während parallel der Mann die weitere Fluchtroute nach Deutschland organisiert. Die Flucht führt über Polen, München und Berlin bis nach Greifswald, wo Freunde des Mannes sie empfangen, und in eine Erstaufnahmeeinrichtung begleiten, bevor die Familie nach sieben Tagen gemeinsam mit einer weiteren Frau in eine von den Freunden organisierte Wohnung ziehen darf. Trotz Heimweh und Trennungsschmerz strukturiert Nadeschda den Alltag durch den Fokus auf die Bildung ihrer Kinder, indem sie den ukrainischen Onlineunterricht fortsetzt und gleichzeitig den Sohn an einer örtlichen Schule anmeldet: „Und so fingen wir an, zu leben“. Als sich abzeichnet, dass der Deutschland-Aufenthalt länger andauert als erwartet, belastet dies Nadeschda emotional stark. Zu ihrem Ehemann hält sie täglich Kontakt. Deutlich wird, dass der Vater auch in seiner räumlichen Distanz zu Mutter und Kindern als moralische Instanz auftritt und vor allem seine Frau mit normativen Anrufungen in ihrer erzieherischen Rolle und Verantwortung für die gemeinsamen Kinder stabilisieren will. („Er sagt: *Wir haben nicht das Recht, Ihnen das Leben zu nehmen.*“) Dabei scheinen Videoanrufe als Medium für eine transnationale Elternschaft zu fungieren.

Die neue Realität in Deutschland

Nach einiger Zeit erhält Nadeschda einen Anruf von einer „Beraterin“, die der Familie „angeblich“ in Alltagsfragen zur Seite stehen soll, wobei sich die Mutter über das Angebot zunächst irritiert zeigt, es dann aber dankbar annimmt, da das informelle Netzwerk ihres Mannes nicht alle Fragen klären kann. Die Beraterin unterstützt bei Arztbesuchen, Schulangelegenheiten und der Wohnungssuche, während Nadeschda die neue Wohnung kindgerecht einrichtet. Zugleich besucht sie einen Sprach- und Integrationskurs, hat jedoch aufgrund ihrer emotionalen Belastung Schwierigkeiten mit dem Spracherwerb. Sie vermeidet Gespräche über den Krieg mit den Kindern, die sich jedoch über Medien selbstständig informieren. Die parallele Schulbildung in der Ukraine und in Deutschland bildet einen zentralen Alltagschwerpunkt. Zum Zeitpunkt des Interviews kann sich Nadeschda einen Verbleib in Deutschland nicht vorstellen und deutet ihren Aufenthalt als erzwungenes Moratorium.

Familie, Flucht und sozialstaatliche Dienstleistungen

Nach dieser Fallbeschreibung soll im Folgenden aus dem empirischen Datenmaterial eine Passage zitiert werden, die vor dem Hintergrund der Fragestellung von besonderer Bedeutung ist. Anhand dieses Zitats wird deutlich, wie sich das latente Spannungsverhältnis zwischen der Biografieträgerin und den sozialen Unterstützungsangeboten entwickelt.

Dankenswerterweise gab es einen Menschen, der anfang, uns zu helfen. Wir haben ihn direkt hier kennengelernt. Wir haben überall die Telefonnummern unserer Freunde angegeben, weil wir sowieso nichts verstanden haben, was man uns sagte, es hatte keinen Sinn. Obwohl wir bereits Telefone, Nummern, aber es hatte keinen Sinn. Und deshalb wurde die Nummer unseres Freundes weitergegeben. Und als sie ihn anrief, diese Beraterin, stellte sie sich vor, und er gab ihr dann gleich unsere Nummer weiter. Als wir angerufen wurden, sagte ich, „wer sind Sie, was sind Sie?“ Nun, ehrlich gesagt, hatten wir Angst, weil wir nicht verstanden haben, was das für Leute sind, was das ist.... „Lassen Sie uns treffen, lassen Sie uns Ihnen helfen“. Wissen Sie, vielleicht sind wir so, vielleicht bin ich auch so. Vielleicht habe ich das irgendwie nicht durchblickt, ich habe es nicht verstanden, warum, wer sind sie, wozu. Nun, jedenfalls haben wir uns dann doch getroffen. Beim ersten Mal haben wir abgelehnt, wir haben gesagt, „nein, danke, aber wir haben alles, wir haben eine Wohnung, unsere Freunde helfen uns, warum brauchen wir noch jemanden?“ Und als wir dann das erste Mal angerufen wurden, haben wir beschlossen, doch

hinzu­gehen. Wir kamen an und lernten uns kennen. Ich habe gefragt: „Entschuldigung, woher haben Sie meine Telefonnummer, woher kennen Sie uns?“ „Wissen Sie, Sie haben sich doch bei der Einreise ins Land registriert, und diese Listen wurden uns gegeben, um Ihnen zu helfen“. Ich bin ihnen dankbar, denn bis zum heutigen Tag hilft sie mir, diese Frau. Dank ihr haben wir eine Wohnung gefunden, oder besser gesagt, sie haben eine Wohnung gefunden, sie haben uns eine Wohnung gegeben. Sie half uns mit Dokumenten, half uns, die Kinder in der Schule anzumelden, und sie hilft uns bis heute. Und sonstige Dinge, Ärzte. Also im Allgemeinen, vielen Dank an sie – wir haben eine Person, die uns komplett hilft. Und dank ihr, wurde es für uns einfacher, denn unsere Freunde, wissen Sie, sie können helfen, aber einige Momente, Bürokratie, natürlich wussten sie nicht, wie das geht.“⁷

In diesem Zitat geht es inhaltlich um den Erstkontakt einer vertriebenen Mutter aus der Ukraine mit einer sozialen Dienstleistung in Deutschland, wobei es sich angesichts der aufgeführten Aufgabenbereiche der Beraterin vermutlich um ein Angebot im Kontext der migrationsspezifischen Integrationshilfe handelt. Dieses Angebot scheint der vertriebenen Mutter nicht bekannt zu sein und erzeugt zunächst eine ablehnende Haltung. Im Folgenden werden drei Hypothesen zur Fallstruktur aus dem Interviewausschnitt betrachtet und interpretiert. Es handelt sich lediglich um erste Interpretationen der Passage, die es im weiteren Analyseverfahren zu bearbeiten und zu validieren gilt:

- 1) Die Freunde haben eine hohe Relevanz für die Biografieträgerin, da diese einen Ankerpunkt im Ankommen gleich nach der Flucht darstellen. Diese beschreibt Nadeschda als lebensweltliche Ressource, die sie in unterschiedlichen Bereichen unterstützen. Besonders deutlich wird es an der Aussage: *„Wir haben überall die Telefonnummern unserer Freunde angegeben, weil wir sowieso nichts verstanden haben, was man uns sagte, [...]“*. Vor allen Dingen werden hier die sprachlichen Kenntnisse der Freunde hervorgehoben, die als Vermittler:innen zwischen den Institutionen sowie der geflüchteten Mutter fungieren. Betrachtet man nur diesen Ausschnitt, könnte eine funktionale Beziehung zwischen der Mutter und den Bekannten vermutet werden. Allerdings wird im Gesamtinterview eine enge emotionale Verbindung zwischen den Freund:innen ersichtlich. Die Beziehung zu den aus der Ukraine stammenden Freund:innen, die bereits seit vielen Jahren in Deutschland leben und sich vermutlich mit den strukturellen Rahmenbedingungen sowie staatlichen Erwartungshaltungen auskennen,

7 Der Ausschnitt aus dem Originaltranskript kann bei der Autorin erfragt werden.

- fungiert als erste Orientierung in Deutschland. Gleichzeitig stellen die sozialen Kontakte eine Brücke zwischen der fragilen Lebenspraxis der Familie sowie der professionellen Sozialwelt in Person der Beraterin her.
- 2) Weiterhin wird eine Irritation deutlich, wenn die Biografieträgerin fragt: „*Wer sind Sie? Was sind Sie?*“, die sich in einer Skepsis gegenüber der Beraterin und ihrem bis dato noch unklaren Auftrag manifestiert: „[...] *ehrllich gesagt, hatten wir Angst, weil wir nicht verstanden haben, was das für Leute sind, was das ist*“. In einem eigentheoretischen Kommentar versucht die Mutter, ihren damaligen Zustand zu erklären: „*Wissen Sie, vielleicht sind wir so, vielleicht bin ich auch so. Vielleicht habe ich das irgendwie nicht durchblickt*“. Die Skepsis der Mutter gegenüber der Kontaktaufnahme der Beraterin (als Person) mit ihrem professionellen Unterstützungsangebot (als unbekannte Struktur) könnte auf mehreren Ebenen gedeutet werden. Es fällt auf, dass die Mutter die Beschreibung „*wir*“ wählt. Damit könnte sie einerseits auf ihre Familie als Kollektiv anspielen. Andererseits – und das lässt sich im Kontext der Gesamtbiografie sowie des gesamten Interviews ebenfalls vermuten – nimmt die Mutter dadurch eventuell eigenständig eine kulturelle Zuschreibung vor. Durch die Verallgemeinerung scheint eine in der Ukraine kollektive Skepsis gegenüber staatlichen Institutionen angedeutet zu werden, die gleichzeitig als Differenz zum Aufnahmekontext und als Legitimation für die eigene Entscheidung der Ablehnung des Angebots zum Ausdruck kommt. Die Orientierung an informellen, lebensweltlichen Hilfen durch die Bekannten in Deutschland, aber auch im Rahmen der starken familialen Solidargemeinschaft in der Ukraine ließe sich insofern als latente soziale Sinnstruktur deuten. Denn die wohlfahrtsstaatliche Entwicklung in vielen Ländern Osteuropas, mithin auch der Ukraine, vermengen Elemente eines staatlich kontrollierten, familialistischen und marktliberalen Wohlfahrtsregimes, die ihren Ursprung im ‚postsozialistischen‘ System finden. *Familialismus* – als ein sozial- und familienpolitisches Paradigma – setzt auf die starke und eigenverantwortliche Familie. Demnach wird der Sozialstaat, dem Subsidiaritätsprinzip folgend, erst dann aktiv, wenn familienbezogene Wohlfahrtsleistungen nicht mehr von selbst erbracht werden können, und der Staat intervenieren muss (Langfeld, 2019, S. 132). Insofern lässt sich die Erzählung so lesen, dass die Mutter zunächst in diesem Denk- und Handlungsmuster verbleibt, in dem sie das Hilfsangebot der Beraterin durch den Verweis auf ihre lebensweltliche Ressource „*nein, danke, aber wir haben alles, wir haben eine Wohnung, unsere Freunde helfen uns, warum brauchen wir noch jemanden?*“ ablehnt. Es lässt sich eine habitualisierte Distanz, vielleicht auch eine Befürchtung vor Sanktionen

und Kontrolle interpretieren, sobald sich der Staat einschaltet bzw. eine staatliche Leistung angeboten wird.

- 3) Nach einer anfänglichen Skepsis erweist sich die Beraterin jedoch als verlässlich und wird von der Mutter als institutionelle Ressource akzeptiert – hierauf verweist die lange Aufzählung der erbrachten bürokratischen und professionellen Unterstützungsleistungen. Die zunehmende lebensweltliche Relevanz der Beraterin wird deutlich, indem die Mutter sagt, dass *„[wir] [bis heute] eine Person haben, die uns komplett hilft“*. Zum Ausdruck kommt eine hohe persönliche Dankbarkeit. *„Dank ihr haben wir eine Wohnung gefunden, oder besser gesagt, sie haben eine Wohnung gefunden, sie haben uns eine Wohnung gegeben.“* Allerdings zeigt sich in diesem Abschnitt auch sprachlich, dass die eigene Akteurskonstellation in dieser institutionellen Beziehung durchaus passiv bleibt und die Mutter sich eher in einem Abhängigkeitsverhältnis verortet. Hilfe zur Selbsthilfe lässt sich in diesem Zusammenhang so noch nicht erkennen. Außerdem wird die reglementierende Wirkung des Sozialstaates deutlich, dessen Leistungen stets an Bedingungen geknüpft sind: Einerseits bürokratische Anforderungen, die regelkonform eingehalten werden müssen, um Leistungen überhaupt zu erhalten, andererseits auch asyl- und aufenthaltsrechtliche Regulierungen, die es der Beraterin ermöglichen, *ohne* das Wissen der Schutzsuchenden, lediglich aufgrund der Registrierung bei der Einreise, an persönliche Daten wie etwa die Handynummer zu gelangen.

Anhand dieses Ausschnittes kann festgehalten werden, dass die sozialstaatlichen Leistungen zunächst eine neue Erfahrung für die Biografieträgerin darstellen, die sie in einem zeitlich länger andauernden Prozess und im Kontext ihrer biografischen Erfahrungen zunächst für sich strukturieren und verarbeiten muss. Indem die anfängliche Unsicherheit sowie der Rekurs auf die sozialen Netzwerke im Freundeskreis vorübergehend dominant erscheinen, entwickelt sich in Konfrontation mit bürokratischen Anforderungen unterschiedlicher Institutionen und der damit einhergehenden Wissensgrenzen der Freunde ein Verständnis der Mutter und mithin eine Öffnung hinsichtlich der sozialstaatlichen Integrationshilfe bis hin zur Habitualisierung der Beraterin als feste Instanz der Lebensbewältigung für die gesamte Familie. Im Kontext der Gesamtbiografie könnte dies eine Alternativerfahrung zu den bisher bekannten sozialen Sicherungssystemen und Unterstützungsstrukturen in der Ukraine sein.

6. Schlussbetrachtung und Fazit

Vor dem Hintergrund globaler Umbrüche, die durch Kriege oder ökosoziale Krisen gekennzeichnet sind, gehört Transmigration zur Lebensrealität aller Gesellschaften (Mecheril, 2019, S. 9). Der vorliegende Beitrag fokussiert auf empirischer Datengrundlage eines narrativen Interviewausschnitts mit einer vertriebenen Mutter aus der Ukraine das Verhältnis von Familie, Flucht-migration und Sozialstaat, wobei sich erste Einblicke in die Wahrnehmung und Inanspruchnahme sozialstaatlicher Unterstützungsleistungen ergeben. Als vertriebene Mutter, die gezwungen ist, alleine mit ihren Kindern nach Deutschland zu fliehen, konstituiert sich eine Vulnerabilität der Biografie-trägerin, die sozialstaatlich aufgegriffen wird und in der sie aufgrund einer externen Rollenzuschreibung als ‚Geflüchtete‘ auch automatisch als Adres-satin sozialer Unterstützungsleistungen im Sinne eines *doing client* konstruiert wird. Die Überlagerung von Zwangsvertreibung, Fluchterfahrung und Mutterschaft manifestiert sich in ihrer intersektionalen Verwobenheit in der alleinigen Verantwortung für die Familie und der Notwendigkeit, sich an die Erwartungshaltungen des Aufnahmekontextes anzupassen, indem sie sowohl Care-Verpflichtungen erfüllt als auch Integrationskurse besucht und eine erfolgreiche Arbeitsmarktintegration erwartet wird. Die von Lutz und Amelina (2017) beschriebene geschlechtsspezifische Doppelorientierung, die charakteristisch für feminisierte Fluchtmigrationsprozesse ist, entfaltet sich somit auch im Kontext des russischen Angriffskriegs und verdeutlicht die strukturelle Benachteiligung von Frauen. Obwohl die BRD Unterstützungsleistungen bereitstellt, die Schutzsuchende in den Ankommensprozessen begleiten, zeigt sich, dass diese Hilfestrukturen, die seit 2015 eine Professionalisierung erfahren haben, die grundlegenden Ungleichheitsverhältnisse reproduzieren. Außerdem wird an dem Interviewausschnitt die reglementierende Wirkung sozialer Unterstützungsleistungen und mithin ein für die Soziale Arbeit konstitutiver Moment deutlich: Durch den Zugang der Beraterin zu den persönlichen Daten der Mutter und der so automatisierten, nicht selbstbestimmt eingeforderten sozialen Dienstleistung wird das Spannungsverhältnis von Hilfe und Kontrolle (Thieme, 2017, S. 17) skizziert. Denn die „Soziale Arbeit an sich [stellt] ein Element der staatlich-politischen Regulierungen und Praktiken“ (Scherr, 2016, S. 397) dar und hat einen integrativen und inklusiven Auftrag, der jedoch auch exkludierend sein kann (Scherr, 2017, S. 34). Gleichzeitig reproduziert die institutionelle Regulierung trotz ihrer Unterstützungsabsicht die geschlechtsspezifischen Erwartungshaltungen und Rollenzuschreibungen. Diese strukturellen Benachteiligungen und Machtverhältnisse innerhalb sozialarbeiterischer Praxis und Forschung

müssen daher in ihrer intersektionalen Verwobenheit auch und gerade im Kontext feminisierter Fluchtmigration weiterhin kritisch untersucht werden.

Literaturverzeichnis

- Becker, J. C. & Wright, S. C. (2011). Yet another dark side of chivalry: Benevolent sexism undermines and hostile sexism motivates collective action for social change. *Journal of Personality and Social Psychology*, 101(1), 62–77. <https://doi.org/10.1037/a0022615>
- Böhlo, B. (2022). Aufnahme von Fliehenden aus der Ukraine: Erstmögliche Anwendung der Massenzustromrichtlinie. *Kritische Justiz*, 55(3), 392–397. <https://doi.org/10.5771/0023-4834-2022-3>
- Boll, C., Krieger, M., Lochner, S., Schoyerer, G. & Titze, N. (2023). *Ukrainische Geflüchtete in Deutschland: Erhebungen zur Zielgruppe und zu kommunalen Betreuungs- und Unterstützungsstrukturen*. Deutsches Jugendinstitut.
- Böhnisch, L. (2018). *Lebensbewältigung: Ein Konzept für die soziale Arbeit* (2. Aufl.). Beltz Juventa.
- Brücker, H. & Kosyakova, Y. (2024). *Zur Arbeitsmarktintegration von Geflüchteten aus der Ukraine: Eine Simulationsstudie* (IAB-Forschungsbericht Nr. 9/2024). Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB). <https://doi.org/10.48720/IAB.FB.2409>
- Childress, S., Shrestha, N., Russ, S., Berge, J., Roy, K., Lewin, A., Perez-Brena, N., Feinberg, M. & Halfon, N. (2025). A qualitative study of adaptation challenges of Ukrainian refugees in the United States.
- Deutsches Netzwerk für Fluchtforschung (Netzwerk Fluchtforschung e. V.). (2024). *Ethikleitlinien des Netzwerks Fluchtforschung* (U. Krause, F. Zanker & C. Fröhlich, Hrsg.). GIGA. <https://doi.org/10.17879/76968431915>
- Detka, C. (2005). Zu den Arbeitsschritten der Segmentierung und der Strukturellen Beschreibung in der Analyse autobiographisch-narrativer Interviews. *Zeitschrift für qualitative Bildungs-, Beratungs- und Sozialforschung*, 6(2), 351–364.
- Heiermann, P. & Atanisev, K. (2024). *Die Anwendung der Richtlinie über den vorübergehenden Schutz auf Geflüchtete aus der Ukraine in Deutschland: Bewährte Praktiken und Herausforderungen* (EMN Deutschland Paper 1/2024). Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. <https://doi.org/10.48570/bamf.fz.emndp.01/2024.d.2024.rlschutzukr.1.0>
- Howlett, M. & Dvornichenko, D. (2025). Losing and finding home twice: Ukrainian women's experiences of secondary internal displacement. *Journal of Ethnic and Migration Studies*. Vorab-Onlinepublikation. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2025.2499712>
- Karakayali, S. & Tsianos, V. (2007). Movements that matter: Eine Einleitung. In TRANSIT MIGRATION Forschungsgruppe (Hrsg.), *Turbulente Ränder: Neue Perspektiven auf Migration an den Grenzen Europas* (S. 7–22). transcript.
- Koemets, A. & Dieckmann, J. (2022). *Antislawismus – Zwischen Popkultur und Diskriminierungsrealitäten* (IDZ-Kurzanalyse #3). Institut für Demokratie und Zivilgesellschaft. https://www.idz-jena.de/fileadmin/user_upload/Publikationen/Kurzanalyse_Antislawismus_WEB.pdf [23.03.2025]
- Krause, U. (2016). „It seems you don't have identity you don't belong“: Reflexionen über das Flüchtlingsleben und dessen Implikationen. *Zeitschrift für Internationale Beziehung*, 23(1), 8–37.

- Langfeld, A. (2019). *Elternschaft in jungen Familien zwischen Lebenswelt und Institution – Eine qualitative Studie zu Erziehungserfahrungen und familienbiographischen Prozessen*. Klinkhardt.
- Lashchuk, I. (2023). Time to address the absence of ‘gender’ in the Temporary Protection Directive and its recent implementation. In S. Carrera & M. Ineli-Ciger (Hrsg.), *EU responses to the large-scale refugee displacement from Ukraine: An analysis on the Temporary Protection Directive and its implications for the future EU asylum policy*. European University Institute. <https://hdl.handle.net/1814/75377> [04.06.2025]
- Lashchuk, I. (2025). *From displacement to employment: Comparing the labor market integration of Ukrainian women in Poland, Italy, and Germany* (MIDEM-Policy Paper 2025-1).
- Lazarenko, V. (2024). “Let the state decide it all for me”: The role of migration and integration policy in the decision making of Ukrainian refugee women in Germany. *Journal of International Migration and Integration*, 25, 1571–1591.
- Lutz, H. & Amelina, A. (2017). *Gender, Migration, Transnationalisierung: Eine intersektionale Einführung*. transcript.
- Mecheril, P. (2019). Migrationspädagogik. In SchlaU-Werkstatt für Migrationspädagogik (Hrsg.), *Heterogenität in der fluchtbezogenen Bildungsarbeit – Analytische und praktische Perspektiven: Jahrestagung 2018*.
- Mediendienst Integration. (2025). *Flüchtlinge aus der Ukraine*. <https://mediendienst-integration.de/migration/flucht-asyl/ukrainische-fluechtlinge.html> [15.07.2025]
- Mikheieva, O. (2024, 18. Juli). Warmth, laughter, and the smell of buns: Perceptions of home among forced migrants from Ukraine. *ZOiS Spotlight on Ukraine* (Spotlight 10). Centre for East European and International Studies (ZOiS). <https://www.zois-berlin.de/en/publications/zois-spotlight/warmth-laughter-and-the-smell-of-buns-perceptions-of-home-among-forced-migrants-from-ukraine> [20.07.2025]
- Mozetič, K., Ratzmann, N. & Nowicka, M. (2025). *A longitudinal qualitative panel study of settlement experiences of Ukrainian protection-holders in Berlin and Munich: Study Report*. Forschungsdatenzentrum Qualiservice. <https://doi.org/10.26092/elib/3526>
- Nivedita, P. (2023). Rassismus, Migration und Flucht als Themen im Kontext menschenrechtsbasierter Sozialer Arbeit. In oga AG Migrationsgesellschaft (Hrsg.), *Kritische Perspektiven und Praxisbeispiele aus Österreich* (S. 220–234). Beltz Juventa.
- Panagiotidis, J. & Petersen, H.-C. (2024). *Antiosteuropäischer Rassismus in Deutschland: Geschichte und Gegenwart*. Beltz Juventa.
- Panchenko, T. (2022). Anpassungsstrategien der Geflüchteten aus der Ukraine in Deutschland: Ergebnisse einer qualitativen Studie. *ifo Schnelldienst*, 75(9), 58–62.
- Przyborski, A. & Wohlrab-Sahr, M. (2014). *Qualitative Sozialforschung. Ein Arbeitsbuch*. Oldenbourg Wissenschaftsverlag.
- Rabe-Matičević, S. (2023). Professionalisierung sozial(pädagogisch)er Arbeit mit Geflüchteten: Die Grauzone Aufenthalts- und Asylrecht im Aufgabenbereich der Beratungsfachdienste. In Kommission Sozialpädagogik (Hrsg.), *Sozialpädagogische Professionalisierung in der Krise?* (S. 168–181). Beltz Juventa.
- Riegel, C., Stauber, B. & Yildiz, E. (Hrsg.). (2018). *LebensWegeStrategien: Familiäre Aus-handlungsprozesse in der Migrationsgesellschaft*. Barbara Budrich.
- Rock, J., Yanaşmayan, Z., Rischke, R., Bouché, A. & Semyonova, P. (2022). *Geflüchtete Frauen aus der Ukraine: Zwischen Ankommen und Rückkehr* (DeZIMinutes #09). Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung (DeZIM-Institut). https://www.dezim-institut.de/fileadmin/user_upload/fis/publikation_pdf/FA-5473.pdf [15.04.2025]

- Sasse, G. (2022). *Der Krieg gegen die Ukraine: Hintergründe, Ereignisse, Folgen*. C. H. Beck.
- Scherr, A. (veröff. 2016). Across Borders? Flüchtlinge, soziale Bewegungen und soziale Arbeit. *Soz. Passagen* 9(2017), 395–403. <https://doi.org/10.1007/s12592-016-0240-3>
- Scherr, A. (2017). Integration und Ausgrenzung – Inklusion und Exklusion. In F. Kessler, E. Kruse, S. Stövesand & W. Thole (Hrsg.), *Soziale Arbeit – Kernthemen und Problemfelder* (S. 34–42). Barbara Budrich.
- Scherr, A. & Breit, H. (2023). Soziale Arbeit. In G. Scharrer, O. Kleist & M. Berlinghoff (Hrsg.), *Flucht- und Flüchtlingsforschung: Handbuch für Wissenschaft und Studium* (S. 127–135). Nomos.
- Schütze, F. (1983). Biographieforschung und narratives Interview. *Neue Praxis*, 13(3), 283–293.
- Schütze, F. (2016). Sozialwissenschaftliche Prozessanalyse: Grundlagen der qualitativen Sozialforschung. In W. Fiedler & H.-H. Krüger (Hrsg.), *Sozialwissenschaftliche Prozessanalyse* (S. 60–70). Barbara Budrich.
- Thieme, N. (2017). Hilfe und Kontrolle. In F. Kessler, E. Kruse, S. Stövesand & W. Thole (Hrsg.), *Soziale Arbeit – Kernthemen und Problemfelder* (S. 17–24). Barbara Budrich.
- Thölmann, C., Nguyen, A.-L., Schäfer, J. L. & Wullenkammer, M. (2023). *Geflüchtete erster und zweiter Klasse? Reaktionen auf syrische und ukrainische Geflüchtete in Deutschland*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/bd5uc>
- Thränhardt, D. (2024). *Chancen besser nutzen: Die Arbeitsintegration der Schutzsuchenden aus der Ukraine*. Bertelsmann Stiftung.
- Uçan, Y. (2019). Sprachen und Sprechen in der qualitativen Migrations- und Fluchtforschung. In B. Behrensen & M. Westphal (Hrsg.), *Qualitative Migrationsforschung: Standpunkte, Perspektiven und Reflexionen* (S. 115–139). Springer VS.
- Westphal, M. & Aden, S. (2020). Familie, Flucht und Asyl. In J. Ecarius & A. Schierbaum (Hrsg.), *Handbuch Familie* (S. 1–18). Springer Fachmedien.
- Westphal, M., Korn, F., Li-Gottwald, J. & Aden, S. J. (2024). Parenting in refugee families: Established-outsider dynamics from a transnational perspective. *Families, Relationships and Societies*. Vorab-Onlinepublikation. <https://doi.org/10.1332/20467435Y2024D000000046>
- Wildemann, S., Niederée, C. & Elejalde, E. (2023). Migration reframed? A multilingual analysis on the stance shift in Europe during the Ukrainian crisis. In *Proceedings of the ACM Web Conference 2023* (S. [Seitenzahlen nicht angegeben]). ACM. <https://doi.org/10.1145/3543507.3583442>
- Worm, A. (2019). *Fluchtmigration aus Syrien: Eine biographietheoretische und figurationssoziologische Studie*. Universitätsverlag Göttingen.

„Dass es plötzlich nicht nur diesen osmanischen Entwurf von Mannwerdung gibt“ Jungenarbeit mit Geflüchteten zwischen Festschreibungsprozessen und Möglichkeitsräumen

“That Suddenly There Is Not Only This Ottoman Model of Manhood”: Working With Refugee Boys Between Othering and Potential Opportunities.

Zusammenfassung: In herrschenden Diskursen werden geflüchteten Männern vielfach problematische Eigenschaften zugeschrieben, denen es auch mit sozialpädagogischen Mitteln zu begegnen gelte. Dieser Artikel untersucht, wie die geschlechterreflektierende Jungenarbeit diese problematische „Einladung“ annimmt. Qualitative Interviews mit männlichen Sozialpädagogen, die in Österreich Jungenarbeit mit Geflüchteten durchführen, bilden die empirische Basis des Beitrags. Aus differenzkritischer Perspektive wird gefragt, welche Zugänge der Jungenarbeiter pädagogische Begegnungen jenseits herrschender problematischer Fremdzuschreibungen ermöglichen und wo Kulturalisierungen zu Festschreibungsprozessen führen. Die Analyse zeigt damit Potenziale und Fallstricke in der Jungenarbeit mit Geflüchteten auf und diskutiert diese Erkenntnisse vor dem Hintergrund breiterer Debatten über pädagogische Praxis im Kontext vielfältiger Machtverhältnisse.

Schlüsselwörter: Jungenarbeit, Sozialpädagogik, Flucht, Männlichkeit, differenzkritische Erziehungswissenschaft

Abstract: Popular discourses often depict male refugees as having diverse problematic characteristics. Social pedagogy is increasingly called upon, to help deal with these ascribed traits. This article examines how gender-reflective work with boys takes on board these problematic characteristics. Qualitative interviews with male social pedagogues, who carry out such work with refugees in Austria, form the empirical basis of the article. Employing a difference-critical perspective, the paper asks which approaches enable pedagogical encounters beyond prevailing problematic imageries and where culturalization leads to othering processes. The analysis highlights potentials

and pitfalls in working with refugee boys and discusses these findings against a background of broader debates about pedagogical practice in the context of diverse power relations.

Keywords: gender reflexive pedagogy with boys, social pedagogy, refugees, masculinity, difference-critical educational science

1. Einleitung

Im Kontext zunehmender gesellschaftlicher Problematisierung von Flucht und Asyl der vergangenen Jahre haben Konstruktionen fremder Männlichkeit neue Relevanz erfahren (Dietze, 2016; Scheibelhofer, 2018). Geflüchteten Männern werden dabei problematische Eigenschaften und Gefahrenpotenzial zugeschrieben. Neben Maßnahmen restriktiver Fluchtpolitik wird in jüngerer Zeit vermehrt auch auf pädagogische Mittel gesetzt, um den vermeintlichen Gefahren fremder Männlichkeit zu begegnen (Scheibelhofer, 2022).

Im Sinne aktueller Auseinandersetzungen um pädagogische Zugänge „jenseits des Nationalen“ (Machold et al., 2020) stellt sich auch für die Sozialpädagogik die Frage, wie sie die problematische „Einladung“ annimmt, sich um fremde Männlichkeit zu kümmern. Der vorliegende Artikel leistet einen Beitrag zur Beantwortung dieser Frage, indem er Zugänge in der geschlechterreflektierenden Arbeit mit geflüchteten Jungen analysiert. Interviews mit männlichen Sozialpädagogen, die in Österreich Jungenarbeit¹ mit Geflüchteten durchführen, bilden die empirische Basis des Beitrags. Analysiert wird, durch welche Strategien es den Jungenarbeitern gelang, pädagogische Begegnungen jenseits problematischer Fremdzuschreibungen zu schaffen, und wo Kulturalisierungen die pädagogische Praxis einengen. Die Analyse zeigt, wie ermöglichende und ermächtigende Sozialpädagogik vor dem Hintergrund vergeschlechtlichter Fremdkonstruktionen stattfinden kann, aber sie zeigt auch, wo es zu Verstrickungen mit diesem problematischen Kontext kommt und sozialpädagogische Praxis dadurch ihr emanzipatorisches Potenzial einbüßt.

Zu beachten ist, dass die vorliegende Studie auf verbalen Berichten von Sozialpädagogen beruht. Wie sich zeigen wird, können aus solchen Berichten erhellende Erkenntnisse über Potenziale und Fallstricke pädagogischer Praxis

1 In Österreich wird diese Arbeit meist „Bubenarbeit“ genannt, im bundesdeutschen und akademischen Diskurs herrscht hingegen der Begriff der „Jungenarbeit“ vor und dieser wird auch im vorliegenden Artikel verwendet. Die für diesen Beitrag interviewten Männer, die in der Jungenarbeit tätig sind, werden im weiteren Text als „Jungenarbeiter“ bezeichnet.

rekonstruiert werden. Was die Untersuchung jedoch nicht liefert, ist eine Analyse pädagogischer Praxis in ihrem tatsächlichen Handlungsvollzug. Für so eine – sicherlich lohnende – Analyse, müssten ethnografisch-teilnehmende Methoden gewählt werden.

Das folgende Kapitel gibt einen Einblick in Zugänge, Ziele und Debatten im pädagogischen Feld der Jungenarbeit. Kapitel 3 stellt die differenzkritische Forschungsperspektive dar, mit der in diesem Beitrag auf die empirischen Daten geblickt wird. Im Folgekapitel (4) werden Datensample sowie Erhebungs- und Auswertungsmethoden kurz dargelegt, um schließlich in Kapitel 5 die Ergebnisse der Analyse zu präsentieren. In einem abschließenden Fazit werden zentrale Erkenntnisse zusammengefasst und Schlüsse für eine differenzkritisch informierte Jungenarbeit sowie für breitere pädagogische Debatten gezogen.

2. Zugänge, Ziele und Debatten der Jungenarbeit

Jungenarbeit kann mit Rieske (2015) als „geschlechtsbezogene pädagogische Arbeit mit Jungen“ (S. 18) gefasst werden, die meist in kurzzeitpädagogischen Settings (etwa Schulworkshops) stattfindet. Während ihre Ursprünge im Kontext der feministischen Mädchenarbeit der späten 1970er liegen, führten Kontroversen über pädagogische und politische Ansprüche dazu, dass es mittlerweile unterschiedliche Zugänge in der Jungenarbeit gibt (ebd.). So reicht das Angebot heute von Programmen, deren Schwerpunkt es ist, Jungen in ihren vermeintlichen Eigenheiten zu stärken und ihnen Orientierung auf dem Weg zur Mannwerdung zu geben,² bis hin zu queer-feministisch inspirierten Projekten, die auf Dekonstruktion rigider Männlichkeitsnormen fokussieren. Erstere Zugänge werden in fachinternen, aber auch wissenschaftlichen Debatten vielfach dafür kritisiert, dass sie auf essenzialistischen Geschlechterbildern und diffusen Krisendiagnosen aufbauen und dadurch Gefahr laufen, problematische Männlichkeitsnormen eher zu reproduzieren als zu überwinden (Budde, 2014). Insbesondere in der erziehungswissenschaftlichen Geschlechterforschung hat sich demgegenüber ein Verständnis von Jungenarbeit etabliert, das diese klar als Teil einer geschlechterreflektierenden, emanzipatorischen Pädagogik sieht.

Die Frage nach dem pädagogischen Ziel einer geschlechterreflektierenden Jungenarbeit – zu der sich alle für diese Studie interviewten Jungenarbeiter

2 Etwa durch körperbetonte Zugänge wie „Kampffessspiele“ Riederle (2004) die dem vermeintlich wesenseigenen Drang von Jungen nach Konkurrenz und Rangelei einen Raum geben sollen.

bekanntes – ist durchaus komplex. Welche Prozesse möchte diese Pädagogik anstoßen? Worin sollen die Jungen begleitet werden? Und welche Rolle spielt das Unterstützen von Emanzipationsprozessen, die ja ein zentraler Angelpunkt der feministischen Mädchenarbeit sind? Diese Fragen werden in wissenschaftlicher Literatur und Fachdebatten unterschiedlich beantwortet. Im Kern verfolgt die geschlechterreflektierende Jungenarbeit jedoch das Ziel, Jungen in ihrer geschlechtlichen Sozialisation zu begleiten und dadurch positive Impulse auf persönlicher sowie gesellschaftlicher Ebene zu setzen. Durch die Infragestellung rigider Männlichkeitsnormen sollen nicht nur persönliche Handlungsspielräume erweitert werden, sondern es soll auch ein Beitrag zur Überwindung von Geschlechterungleichheit geleistet werden (Theunert & Luterbach, 2021). So eine Pädagogik anerkennt, dass Männer vielfach privilegiert sind, und will Jungen für diese Ungerechtigkeit sensibilisieren. Sie sieht jedoch auch, dass mit den (Versprechen auf) Privilegien für die Jungen „Kosten“ verbunden sind, die sich in Normierungen und Anpassungsdruck artikulieren. Emanzipatorisch ist Jungenarbeit demnach, weil sie Jungen dabei unterstützt, sich aus dem „Panzer und dem Druck starrer Bilder von Männlichkeit zu befreien“ (Prüfer, 2016, S. 17).

Während sich Jungenarbeit also der Vermittlung eines positiven Zugangs zu Diversität und Differenz verschreibt, wird sie auch selbst bezüglich ihres Umgangs mit Differenzen kritisch befragt. So kritisiert Forster (2007), dass eine Jungenarbeit, die sich den Auftrag gibt, klare Bilder von Männlichkeit zu vermitteln, Gefahr läuft, an der „Herausarbeitung stabiler, fixierter, unveränderbarer Identitäten“ mitzuwirken. Stattdessen gehe es darum, Jungen zu ermuntern, „die Verhandlung von Identitäten aktiv zu betreiben [...] Stereotype aufzuweichen und andere, auch widersprüchliche Identitäten auszuprobieren“ (S. 24). Um dies zu erreichen, müsse Jungenpädagogik Geschlecht als Konstruktion erlebbar machen, und solle, so Debus (2012) auch Phasen der Entdramatisierung von Geschlecht (Faulstich-Wieland, 2000) beinhalten, in denen andere Aspekte von Identität und Lebenswelt Raum erhalten. Auch die Frage, *wer* Jungenarbeit durchführen kann, wird diskutiert. Definierten etwa Winter und Sturzenhecker (2002) Jungenarbeit noch selbstverständlich als pädagogisches Feld, in dem ausschließlich männliche Fachkräfte tätig sind, wird dies mittlerweile problematisiert. So kritisieren Debus und Stuve (2016), dass dieser Anspruch auf einem problematischen Bild fraglos gegebener „Erfahrungskongruenz“ zwischen männlichen Pädagogen und jungen Teilnehmern aufbaue. Entsprechend werden heute manche Angebote der Jungenarbeit im Sinne des *cross-work* von Pädagog:innen durchgeführt, die nicht cis-männlich sind. Dass dies jedoch bis heute die Ausnahme bleibt, zeigte sich auch im Rahmen der vorliegenden Studie.

Auch die gängige Praxis, Jungenarbeit ausschließlich in Jungengruppen anzubieten, wird kritisch reflektiert. Argumentiert wird die Praxis vielfach damit, dass durch den Ausschluss von Mädchen und den damit vermeintlich einhergehenden Wegfall „sexueller Spannungen“ ein Schutzraum für offener Kommunikation geschaffen werde. Doch Budde (2014, S. 51) verweist auf die Gefahr, durch das geschlechtshomogene Arbeiten die „Kultur der Zweigeschlechtlichkeit“ zu befördern. Rieske (2015, S. 177) kritisiert die heteronormative Annahme, dass zwischen Jungen keinerlei erotisches Begehren zirkulieren könne.

Schließlich wird seit einiger Zeit die Notwendigkeit einer intersektionellen Perspektive in der Jungenarbeit diskutiert, die Männlichkeit als eingebettet in vielfältige Machtverhältnisse erkennt (z. B. Jantz & Grote, 2014). In diesem Zusammenhang wird auch ein reflexiver, machtkritischer Umgang der Jungenarbeit mit Fragen von Migration und damit einhergehenden Rassismen und Fremdkonstruktionen gefordert. Studien über Angebote der Jungenpädagogik zeigen jedoch, dass dieser intersektionelle Blick vielfach fehlt. Wie etwa Budde (2014, S. 209) zeigt, werden insbesondere Jungen mit Migrationshintergrund von Pädagog:innen oftmals stereotyp und defizitär gesehen.

3. Eine differenzkritische Perspektive auf Pädagogik

Vergeschlechtlichte Fremdkonstruktionen, wie sie Budde (2014) gefunden hat, fanden sich in ähnlicher Weise auch in Zugängen mancher für die vorliegende Analyse interviewter Jungenarbeiter. Um diese Dynamiken eingehend analysieren zu können, wird im Folgenden die Perspektive einer „kritischen erziehungswissenschaftlichen Differenzforschung“ (Merl et al., 2018, S. 10) eingenommen, die pädagogische Unterscheidungspraktiken hinsichtlich ihrer Verstrickung in gesellschaftliche Machtungleichheiten hinterfragt. Diese Perspektive baut auf der Erkenntnis auf, dass sich Machtverhältnisse in „Achsen der Differenz“ (Knapp & Wetterer, 2003) artikulieren. Unterscheidungspraktiken schaffen dabei Differenzen, die mit Zuschreibungs- und Bewertungsprozessen verbunden sind. Die Pole dieser Differenzachsen – männlich/weiblich, Weiß/migrantisch, gesund/krank etc. – werden in diesen machtvollen Unterscheidungspraktiken mit Eigenschaften belegt und hierarchisch angeordnet. Welcher Pol als wertvoller und besser gilt, wird dabei vielfach über den Bezug zu Normalitätsvorstellungen argumentiert: Während ein Pol die unhinterfragte Norm bildet, stellt der andere Pol somit eine Abweichung dar, die als problematisch differenz markiert wird (Lutz & Wenning, 2001).

Bildung findet nicht außerhalb dieser machtvollen Unterscheidungspraktiken statt. Wie Akbaba und Kolleg:innen (2022) hinweisen, ist *jede*

pädagogische Praxis – selbst emanzipatorisch ausgerichtete, wie die hier untersuchte Jungenarbeit – in gesellschaftliche Differenzverhältnisse verstrickt. Für eine erziehungswissenschaftliche Differenzforschung stellt sich demnach nicht die Frage, *ob* Pädagogik diese Unterscheidungspraktiken reproduziert, sondern *wie* welche Differenzen in bestimmten Feldern zu bestimmten Zeiten relevant werden und *welche* (symbolischen) Ausschlüsse damit produziert werden“ (Merl et al., 2018, S. 4, Hervorh. P.S.).

Dass Flucht und Migration offensichtlich zentrale Differenzkategorien in Bildungskontexten darstellen, zeigt sich nicht nur wiederholt in quantitativen Daten zur Bildungsbenachteiligung (Statistik Austria, 2024), sondern wurde auch auf konzeptueller Ebene mit dem Begriff der „institutionellen Diskriminierung“ erfasst (Gomolla & Radtke, 2009). Aus migrationspädagogischer Perspektive prägte Mecheril den Begriff der „Migrationsanderen“, um darauf hinzuweisen, „dass es ‚Migrant/innen‘ und ‚Ausländer/innen‘ und komplementär ‚Nicht-Migrant/innen‘ und ‚Nicht-Ausländer/innen‘ nicht an sich, sondern nur als *relationale Phänomene* gibt“ (Mecheril, 2010, S. 17). Dass Kinder mit sog. Migrationshintergrund in Bildungskontexten zu „Anderen“ werden, verweist demnach nicht auf ihre wesenhafte Andersartigkeit, sondern auf wirkmächtige pädagogische Normalitätserwartungen von „natio-ethno-kultureller“ (ibid., S. 14) Homogenität. Nicht nur in medialen und politischen Debatten, sondern auch in pädagogischen Diskursen sind solche Konstruktionen von Fremdheit oft vergeschlechtlicht (Messerschmidt, 2020). Migrantische Jungen und Männer werden in solchen Diskursen vielfach aufgrund zugeschriebener Eigenschaften wie rigider Männlichkeitsvorstellungen, erhöhter Gewaltaffinität oder mangelnder Disziplin als pädagogische Problemfälle „verändert“.

Wie die Interviewten in ihren Zugängen zur Jungenarbeit mit männlichen Geflüchteten Differenzen relevant machen und inwiefern dadurch Möglichkeitsräume eröffnet oder Festschreibungen reproduziert werden, wird im Zuge der empirischen Analyse weiter unten herausgearbeitet. Zuvor werden Sample und Methode der vorliegenden Studie kurz dargestellt.

4. Sample und Methode

Qualitative Interviews mit 21 Sozialpädagogen, die in Österreich Jungenarbeit für Geflüchtete anbieten, stellen die empirische Basis der folgenden Analyse dar. Die Interviewten verfügten über unterschiedliche fachliche Hintergründe, die von pädagogischen und sozialpädagogischen Ausbildungen bis hin zu psychologischen Qualifikationen reichten. Der Großteil der Interviewten arbeitete bei Einrichtungen, die unterschiedliche beraterische und sozialpädagogische Angebote mit Männerfokus durchführen, von denen Workshops

mit Jungen ein Segment darstellten. Nur in einer dieser Einrichtungen wurden die Workshops im Sinne des cross-works auch mit weiblichen Jungenarbeiterinnen angeboten. Die Interviews für diese Studie wurden in zwei Erhebungswellen (2016/17 sowie erstes Halbjahr 2024) in unterschiedlichen österreichischen Bundesländern geführt. Die Workshops, die die Jungenarbeiter für Geflüchtete anboten, fanden in Kooperation mit Institutionen wie Wohneinrichtungen, Jugendvereinen oder Flüchtlingsvereinen statt. Vielfach wurden die Workshops explizit für unbegleitete minderjährige Geflüchtete angeboten. Die jungen Männer, die an den Workshops teilnahmen, kamen aus unterschiedlichsten Ländern der Welt, jedoch stellten Jungen aus Afghanistan und Syrien insgesamt die größte Gruppe dar.

Inhaltlich setzten die Jungenarbeiter unterschiedliche Schwerpunkte in ihren Workshops. Wiederkehrende Themen waren der Umgang mit dem „Ankommen“ und der ersten Zeit in Österreich; Normen des Zusammenlebens; Geschlechterbilder; Krieg, Gewalt und gewaltfreie Männlichkeit; Beziehung, Sexualität und Familie sowie Bildung, Arbeit und Zukunftspläne. Die Interviews mit den Jungenarbeitern hatten eine Dauer zwischen 45 und 90 Minuten und wurden für die vorliegende Analyse mithilfe des Programms MAXQDA ausgewertet.

Die Auswertung folgte der Methodologie der Grounded Theory (GT) in der sozialkonstruktivistischen Weiterentwicklung von Charmaz (2014). Dem Zugang der GT folgend, wird dabei ein mehrstufiges Kodierverfahren angewendet. Ziel ist es, soziale Phänomene analytisch zu erfassen und durch Theorien, die in Daten *gründiert* (grounded) sind, zu beschreiben. Die Perspektive von Charmaz legt dabei besonderen Wert auf die Rekonstruktion von Sinngebungsprozessen der Interviewten und die Anerkennung der Involviertheit der Forschenden in den Analyseprozess und dessen Ergebnisse.

5. Zugänge der Jungenarbeit mit Geflüchteten

Die Analyseergebnisse werden im Folgenden in zwei Abschnitten dargestellt. Im ersten Teil wird nachgezeichnet, durch welche Strategien es Jungenarbeitern gelang, Bedingungen für eine pädagogische Arbeit mit Geflüchteten zu schaffen, die sich der Veränderung entzieht und dialogische Begegnungsräume schafft. Der zweite Teil widmet sich der kritischen Betrachtung von Prozessen, in denen die pädagogische Begegnung eingeengt wird durch kulturalisierende Differenzsetzungen und Festschreibungen der Jungenarbeiter.

5.1 Pädagogische Strategien jenseits der Veränderung

Allen interviewten Jungenarbeitern war bewusst, dass sie mit einer stigmatisierten Personengruppe arbeiteten. „Das ganze Flüchtlingsthema“, so formulierte es etwa ein Interviewpartner, „wird so dermaßen unter dem sicherheitspolitischen Aspekt diskutiert. Das dominiert alles“ (I5, Abs. 72). Den Pädagogen war auch der widersprüchliche Umstand bewusst, dass sie von dieser Sicherheitsperspektive profitierten. So erzeugte die sogenannte „Flüchtlingskrise“ von 2015 und die sie begleitenden Gefahrendiskurse ein zuvor ungekanntes Interesse an Jungenarbeit für Geflüchtete und etablierte dieses neue Betätigungsfeld in Österreich nachhaltig. Insbesondere in den ersten Jahren nach der „Krise“ waren die Anfragen dabei von Alarmismus geprägt und transportierten den Wunsch an die Jungenarbeiter, durch ihre Workshops Probleme mit den Jungen zu verhindern, die vielfach noch gar nicht aufgetaucht waren (Scheibelhofer, 2022).

5.1.1 Dialogische Begegnungen

Manchen Jungenarbeitern war es wichtig, sich dem an sie gestellten Auftrag als präventive Problemlöser zu widersetzen. Um das zu erreichen, mussten sie bewusste pädagogische Schritte setzen:

Wir haben dann entschieden, wir machen zuerst den Kontaktraum auf, um zu verhindern, dass ein Thema von einem Dritten zwischen uns steht. Auch damit die Jungs mitkriegen, wir interessieren uns für das, was sie³ mitbringen. (I09, Abs. 58)

Der angesprochene „Kontaktraum“ steht für den Versuch, eine Begegnung zu ermöglichen, die sich dem Sog kulturalisierender Bilder über geflüchtete Männlichkeit und entsprechenden Aufträgen an die Jungenarbeit entzieht und stattdessen eine Hinwendung zum tatsächlichen Gegenüber ermöglicht. Statements wie „Ich will dem nicht einfach die Welt erklären. Ich möchte hören, was er sagt und wie er tickt“ (I18, Abs. 67) betonten dabei die Notwendigkeit des *Zuhörens*. Durch ein Verlassen der Rolle des (Be-)Lehrenden ermöglichten die Jungenarbeiter ein Zirkulieren von Wissen in der pädagogischen Begegnung, was als wichtige Voraussetzung für dialogische und emanzipatorische Bildungsprozesse gesehen werden kann (Sternfeld, 2009). Diese Strategie stieß auch bei den Jungenarbeitern selbst Veränderungsprozesse an. So berichtete einer, er habe sich zu Beginn der Arbeit mit den geflüchteten Jungen dabei

3 Stark betonte Worte werden in Interviewpassagen unterstrichen dargestellt.

„ertappt“, sie „in die Kategorie Muslime und Macho-Orientale“ einzuordnen (I07, Abs. 82), andere sprachen davon, wie sich ihr Blick auf die Jungen im Laufe der Tätigkeit und mit zunehmender Auseinandersetzung mit ihren Lebensrealitäten ausgeweitet hatte. So ein Kontaktraum führte also nicht nur zu einem offenen Austausch zwischen den Pädagogen und ihrem Klientel, sondern stieß auch Reflexionsprozesse bei den Pädagogen selbst an.

5.1.2 *Historisierung von Männlichkeiten*

Ein wichtiger Bestandteil der negativen Bilder über geflüchtete Männlichkeit sind Annahmen über vermeintlich wesensmäßige Unterschiede zu „eigener“ Männlichkeit. Vielen Jungenarbeitern war es wichtig, dass ihre Workshops nicht von diesen Annahmen getragen wurden. Ein Weg, um das zu erreichen, war es, soziale, politische und rechtliche Realitäten in Österreich zu historisieren, also ihre historische Gewordenheit sichtbar zu machen:

Wir haben das so präsentiert, dass sie auch erkennen, dass das nicht immer so war bei uns, sondern eigentlich was recht Junges ist. Krieg gab es auch bei uns. Und Frauenrechte und so, war bei uns auch mal anders in den Siebzigerjahren, sag ich mal. (I03, Abs. 81)

So wie andernorts gibt es auch in Österreich verpflichtende „Wertekurse“ für Migrant:innen und Asylberechtigte (Grubner et al., 2024). Eine vielfach geäußerte Kritik an diesen Kursen ist deren Darstellung Österreichs als grundsätzlich und umfassend von Werten wie Gleichberechtigung, Menschenrechte etc. geprägtem Ort. Die oben angesprochene pädagogische Praxis der Jungenarbeiter, solche Rechte nicht als zeitlos gegeben, sondern historisch gewachsen und veränderlich sichtbar zu machen, durchkreuzt diese ahistorische Selbstdarstellung. Themen, die im Zentrum der geschlechterreflektierenden Jungenarbeit stehen, konnten dadurch als umstrittene Positionen diskutiert werden, statt sie als Wesenseigenschaft westlicher Gesellschaften darzustellen. Dieser historisierende Zugang ermöglichte es den Jungenarbeitern, in den Workshops einen Raum zu eröffnen, der einerseits unterschiedliche historische und aktuelle gesellschaftliche Entwicklungen in verschiedenen Gesellschaften besprechbar machte. Andererseits konnten dadurch aber auch Ähnlichkeiten, widersprüchliche Gleichzeitigkeiten und nicht-geradlinige Entwicklungen bei gesellschaftlichen Themen erarbeitet werden, die für die Jungenarbeit relevant sind. Dadurch konnten auch Männlichkeitskonstruktionen als eingebettet in veränderliche und umkämpfte Kräfteverhältnisse in unterschiedlichen Gesellschaften behandelt werden, statt als Ausdruck

vermeintlich wesensfremder Kulturen, zwischen denen unüberbrückbare Differenzen liegen.

Wie der folgende Abschnitt zeigt, war es für eine Jungenarbeit mit Geflüchteten jenseits der Veränderung schließlich ausschlaggebend, wie die Jungenarbeiter die komplexe Frage nach den pädagogischen Zielen ihrer Arbeit für sich beantworteten.

5.1.3 Intersektionell erweiterte Entlastung von Männlichkeitsanforderungen

Für mehrere Interviewte waren Ansprüche einer feministischen Pädagogik ein wichtiger Referenzrahmen. Diese Jungenarbeiter argumentierten etwa, dass sie den jungen Geflüchteten „Gleichstellungsprozesse sichtbar machen“ (I12, Abs. 32) und „sie zum Mittun anregen“ (I18, Abs. 105) wollten. Kulturalisierende Fremdkonstruktionen spielten bei diesen Interviewten in der Formulierung pädagogischer Ziele kaum eine Rolle. Stattdessen waren für sie Metaphern wie Druck, Stress, Belastungen etc. wichtige Angelpunkte:

Ich konfrontiere sie schon auch damit, wo sie als Männer verletzend oder abwertend agieren. Wenn es jetzt um Frauen geht oder Homophobie. Aber ich versuche immer auch, dass sie erkennen, wie viel Druck dieses coole Gehabe eigentlich auslöst, wenn man ein bisschen hinter die Kulissen schaut. Ein Druck, den sie an andere weitergeben, aber unter dem sie ja auch selbst leiden. (I15, Abs 123)

So eine Pädagogik rückt das ambivalente Erleben von Männlichkeitsnormen in den Mittelpunkt. Sie will Aufmerksamkeit erzeugen für das Leid, das so eine Männlichkeit bei anderen auslöst, aber auch die Kosten sichtbar machen, die die Jungen selbst tragen. Mit Stuve und Debus (2012, S. 51) kann das Ziel so einer Jungenpädagogik als „Entlastung von Männlichkeitsanforderungen“ gefasst werden. Um so einem männlichkeitskritischen Reflexionsprozess Raum zu geben, haben manche Jungenarbeiter das Thema Flucht in den Workshops phasenweise bewusst dethematisiert. Sie wählten also eine pädagogische Strategie, die als Entdramatisierung der Fluchterfahrung beschrieben werden kann und die Funktion hatte, Workshop-Phasen zu erzeugen, in denen es zu einer Fokussierung auf die Differenzachse Geschlecht kommen konnte. Die Pädagogik der Männlichkeits-Entlastung wurde mitunter aber auch (ohne den Fachbegriff zu nennen) intersektional erweitert, um Lebensrealitäten der jungen Geflüchteten einzufangen:

Sie haben einen wahnsinnigen Stress. Und diesen Stress tun wir mit ihnen auch ausdifferenzieren. Wenn sie zum Beispiel ständig von ihrer Familie kontaktiert werden, um Geld nachhause zu senden. Das ist ein massiver Stress. Aber es können auch Folgen von Traumatisierungen sein, gewalt-hafte Erlebnisse oder einfach diese Unsicherheit, wie es in ihrem Leben weitergeht. Da will ich ihnen helfen, damit klarzukommen. Einerseits, damit es ihnen einfach besser geht, aber auch, weil ich da durchaus Gefährdungspotenzial sehe, dass sie in Gewalt oder Delinquenz abrutschen. (I03, Abs. 46)

Facetten im Leben der Jungen, die sich aus der Fluchtsituation ergeben, werden bei so einem Zugang mitgedacht. Wie etwa im zitierten Beispiel ausgeführt, erlebten viele Jungen den Druck, dass „erfolgreiche Geflüchtete“ ihrer Familie oftmals in der Schuld stehen, auch deren Flucht zu ermöglichen (Griffiths, 2015). Wie bereits angesprochen mussten sie sich aber auch mit Verletzungserfahrungen auseinandersetzen, die nicht in normative Männlichkeitsbilder passen, sowie mit unsicheren Zukunftsaussichten zurande kommen, die das hoch restriktive österreichische Asylrecht produzierte. Über die entkontextualisierte Thematisierung von Männlichkeitsanforderungen hinausgehend, wurden hier also auch andere Herausforderungen im Leben der Jungen in den Blick genommen, die sich aus ihrer Fluchtsituation ergeben. So eine intersektionell erweiterte Ausrichtung an einer Pädagogik der Entlastung von Männlichkeit scheint dem Sog der kulturalisierenden Differenzkonstruktion entgegenzuwirken.

5.2 Jungenarbeit im Sog der kulturalisierenden Differenzkonstruktion

Wie die vorangegangene Analyse zeigt, fanden einige Interviewte Wege, um Jungenarbeit mit Geflüchteten jenseits der Veränderung zu gestalten. Die Interviews zeigten aber auch Fälle, wo dies nicht gelang. Die folgende Analyse verdeutlicht, wie sich pädagogische Begegnungen in der Jungenarbeit mit Geflüchteten verengen und Festschreibungsprozesse stattfinden können, wenn kulturalisierende Fremdkonstruktionen dominieren.

5.2.1 Kulturalisierendes Zuhören und die Fallstricke der interkulturellen Kompetenz

Weiter oben wurde die Praxis des *Zuhörens* als wichtiger Einstieg in eine Jungenarbeit mit Geflüchteten jenseits der Veränderung herausgearbeitet. Wie ein kulturalisierendes Zuhören die pädagogische Begegnung hingegen einengen kann, zeigten Aussagen wie die folgende:

Also ich lass' mir gerne was von ihnen erzählen. Damit es nicht immer nur darum geht, in Österreich ist es so und so. Sondern die sollen auch ihre Kultur mit reinbringen. (I01, Abs. 62)

So ein kulturalisierendes Zuhören verweist das Gegenüber auf die Position eines *native Informants*, der als Repräsentant „seiner“ fremden Kultur über diese berichten soll. Eine kulturalisierende Perspektive dokumentierte sich auch in der Wahrnehmung mehrerer interviewter Jungenarbeiter, dass ihnen wichtiges Wissen über die fremde Kultur der jungen Männer fehlte, das sie sich dann in eigens organisierten Fortbildungen aneigneten. Diese Fortbildungen fokussierten neben Themen wie „Flucht und Trauma“ auf Aspekte wie „Ehre und Männlichkeit“, „Sexualität im Islam“ oder „Interkulturelles Arbeiten“. Die Aneignung von feldspezifisch relevantem Wissen ist freilich ein wichtiger Aspekt professionellen pädagogischen Handelns. Doch transportiert jedes Wissen auch bestimmte Blickwinkel auf soziale Realitäten und prägt Wahrnehmungs- und Handlungsweisen. Dass „mehr Wissen“ dann auch zu spezifischen Fokussierungen führen kann, zeigt sich etwa im folgenden Interviewexzerpt:

Wir haben gemerkt, dass das Thema Migration, dieses Thema Kultur bei uns früher ein bisschen ausgespart war und jetzt über die letzten Jahre ist dieses Thema viel stärker geworden. Wie geht man mit geflüchteten Männern um, wie geht man mit dem Thema Ehre um? Wir haben auch Fortbildungen dazu gemacht. Wie geht man mit Jugendlichen um, die in diesem Zwiespalt sind? (I14, Abs. 19)

Die kurze Interviewsequenz verweist auf wirkmächtige Differenzsetzungen im pädagogischen Wissen über geflüchtete Jungen. Migration wird gleichgesetzt mit „Kultur“, wobei Kultur wiederum mit spezifischen Konzepten wie „Ehre“ in Verbindung gebracht wird. Erst mit der Ankunft der „geflüchteten Männer“, so scheint es, tritt eine so verstandene Kultur in Erscheinung und erst in der Arbeit mit ihnen braucht es eine Auseinandersetzung damit. Die

Differenz, die hier zu einem kulturlosen Wir hergestellt wird, drückt sich schließlich in dem Bild des „Zwiespalts“ aus und der Annahme, dass sich der Migrationsandere notgedrungenermaßen in einem Dazwischen – zwischen *uns* und *den Anderen* – wiederfinden müsse. Dass professionelles Wissen Differenzkonstruktionen verstärken kann, zeigte sich auch in der untenstehenden Aussage, wo argumentiert wird, dass es insbesondere für Jungenarbeit mit muslimischen Geflüchteten männliche Pädagogen brauche, was hier jedoch nicht mit Erfahrungskongruenz argumentiert wurde, sondern mit Bildern patriarchal-misogynen Männlichkeit:

In der Auseinandersetzung mit dem Thema wurde für uns schnell klar, dass es gerade bei muslimischen Jugendlichen ganz, ganz wesentlich ist, dass da ein Mann vorne steht. Weil ich als Mann dort einen Autoritätsstatus genieße. Bei einer Frau würden die nie reden. Die ja in der Herkunftskultur fast überhaupt keinen Stellenwert hat. Das ist fast undenkbar. (I13, Abs. 72)

Hier zeigen sich Problematiken, auf die Kalpaka und Mecheril (2010) bereits vor einiger Zeit in ihrer kritischen Diskussion der interkulturellen Kompetenz hingewiesen haben. Dieser Zugang baut darauf auf, dass Kulturen „gekannt“ werden könnten und der korrekte Umgang mit ihnen erlernbar sei. Wie sich auch im Fall der Jungenarbeiter zeigt, verleiht so ein Zugang der interkulturellen Kompetenz zwar Handlungssicherheit, hat aber problematische Konsequenzen. Kalpaka und Mecheril zufolge findet dabei eine Fokussierung auf essenzialistisch gedachte Kulturen und ihre Unterschiede statt, während Reflexionen über die Bedingungen der pädagogischen Begegnung und ihrer gesellschaftlichen Einbettung ausgeblendet werden. Darüber hinaus vermittelt der Zugang das Versprechen der Kontrolle über pädagogische Beziehungen, statt einer notwendigen Offenheit gegenüber Unwissen, Widersprüchlichkeiten und Unvorhergesehenem. Wie die Interviews zeigten, gab es auch unter den Jungenarbeitern mitunter den Wunsch nach eindeutigem Wissen über die Eigenheiten des für sie fremden Klientels. Daraus konnten pädagogische Schlussfolgerungen resultieren, die Festschreibungen produzierten, statt offene pädagogische Begegnungen zu schaffen.

5.2.2 *Wenn Historisierung in Anachronismus kippt*

Die Interviews zeigten, dass auch das Potenzial des oben herausgearbeiteten historisierenden Zugangs verloren gehen kann, wenn dieser in einen anachronistischen Blick kippt. Für diese Jungenarbeiter war die Annahme, dass sie

es in der Arbeit mit jungen Geflüchteten mit einer „veralteten“ Männlichkeit zu tun hätten, ein wirkmächtiger Interpretationsrahmen. Zwei Statements verdeutlichen dies:

So manche Sachen, die sie uns erzählen, sind nicht neu, weil wir kennen das von vor 50 Jahren. Das ist nur ein Zeitunterschied im Prinzip. (I20, Abs. 55)

Ich bin 60 Jahre alt und bin wahrscheinlich ähnlich geprägt wie manche dieser Burschen. Vieles ist ja in Österreich nicht anders gewesen vor ein paar Jahrzehnten. Von daher ist es vielleicht ganz gut, wenn ich als 60-Jähriger mit solchen Leuten rede, weil ich verstehe die total. (I02, Abs. 45)

Historisierung kippt hier in einen anachronistischen Blick auf die Jungen. Statt gesellschaftliche Entwicklungen sowohl in ihren Parallelen als auch in ihren Eigenlogiken zu sehen, werden sie hier zu Markern des Fortschritts hin zu einem Endpunkt, an dem die eigene österreichische/westliche Gesellschaft verortet wird. Bereits zu Kolonialzeiten war so ein Denken verbreitet, für das McClintock den Begriff des „anachronistic space“ (2015, S. 40) prägte. Orte, die fern des imperialen Zentrums Europa lagen, erschienen vielfach als einen früheren Entwicklungsstand der eigenen, fortschrittlichen Gesellschaft repräsentierend. Entsprechend wurden Fahrten an diese Orte mit Zeitreisen in die eigene Vergangenheit gleichgesetzt. Wie die Zitate zeigen, kann das Bild des anachronistischen Raums auch noch lange Zeit später im Zusammenhang mit Geflüchteten Jungen genutzt werden. Sie erscheinen als Repräsentanten einer nicht nur fernen, sondern auch vergangenen Welt und damit als Träger einer vergangenen Männlichkeit. Dieses Bild ermöglicht es den Jungenarbeitern, Fremdheit in (Alt-)Bekanntes umzuwandeln und daraus Handlungssicherheit zu gewinnen. Diese basiert aber auf problematischen Annahmen, die ein spezifisches pädagogisches Verhältnis nahelegen, das als Begegnung zwischen einer fortschrittlichen Männlichkeit des Jungenarbeiters und einer rückständigen Männlichkeit der Geflüchteten erscheint. Wie sich im Folgenden zeigt, wirkt sich so eine Perspektive auch auf den emanzipatorischen Anspruch aus, den diese Pädagogen in ihrer Arbeit mit den geflüchteten Jungen verfolgten.

5.2.3 *Emanzipation durch Responsibilisierung?*

Jungenarbeiter, die die Perspektive der anachronistischen Männlichkeit auf die jungen Geflüchteten anlegten, konnten daraus eine Orientierung für die pädagogischen Ziele ihrer Arbeit beziehen. Dies zeigte sich in Formulierungen

wie „ihnen einen Booster verleihen“ (I01, Abs. 119) zu wollen, oder helfen, „den Schock dieser eigentlich neuen Welt“ (I08, Abs. 48) zu verarbeiten, und wurde expliziert in der folgenden Aussage:

Mir geht es darum, sie dabei zu unterstützen, sich der Herausforderung zu stellen: Wie entwerfe ich eine neue Männlichkeit, die diesem Ort und dieser Zeit angemessen ist? (I06, Abs. 10)

Eine Jungenarbeit, die davon ausgeht, dass ihr Gegenüber aus der Vergangenheit kommt, ist dazu prädestiniert, sich den Auftrag einer „Entwicklungshilfe“ zu geben, die den Jungen hilft, in unsere Zeit aufzuschließen (Scheibelhofer & Leeb, 2019). Der für die emanzipatorische Jungenarbeit wichtige Anspruch, Handlungsmöglichkeiten auszuweiten und vielfältige Lebensentwürfe zu ermöglichen, erfährt dabei eine kulturalisierende Wendung. So erklärte etwa ein Jungenarbeiter, dass er die jungen Geflüchteten zur Erkenntnis bringen wolle,

dass es plötzlich nicht nur diesen osmanischen Entwurf von Mannwerdung gibt, sondern dass es da plötzlich ganz ein anderes Feld auch noch gibt, dass das also quasi aufgeweitet wird und ich diese Vielfalt vorfinde. (I14, Abs. 50)

Der Anspruch, geflüchtete Jungen pädagogisch zu unterstützen, einen konstruktiven Umgang mit lebensweltlicher Vielfalt zu entwickeln, wird hier zu einer einengenden Festschreibung: Erst nach der Flucht kämen die Jungen demnach in Begegnung mit Vielfalt und Jungenarbeit sieht sich dann als Begleiter einer so gedachten Begegnung.

So ein kulturalistischer Differenzblick erfasst auch das Verständnis pädagogischer Ziele sowie Annahmen darüber, welche Hürden bei dessen Erreichen zu überwinden seien. Ein Jungenarbeiter beschrieb seine diesbezügliche Wahrnehmung etwa mit: „Die Frage *Was willst Du?* ist für sie komplett ungewohnt. Die kennen sie aus ihrem kulturellen Hintergrund nicht“ (I19, Abs. 210). Ein anderer Interviewter argumentierte: „Wo sie herkommen, da heißt es *Du musst, Du darfst, Du darfst nicht*“ (I11, Abs. 39) um an einer späteren Stelle auszuführen: „Ich möchte sie an den Diskurs gewöhnen, dass Dinge verhandelbar sind und dass ihre eigene Meinung zählt, was sie ja aus der Herkunftskultur nicht kennen“ (I11, Abs. 79). Um sich für die Vielfalt öffnen zu können, müssten sich die Jungen demnach zuerst von ihrer „Herkunftskultur“ der Gebote und Verbote befreien. Für die Jungenarbeit ergibt sich dann der Auftrag, sie bei diesem kulturalistisch gerahmten Emanzipationsprozess zu unterstützen. Interessanterweise fokussierten Jungenarbeiter

dabei nicht nur auf abstrakte kulturelle und religiöse Zwänge, sondern auch auf die Rolle des Vaters. Dieser wurde vielfach als dominant und bevormundend beschrieben, während Jungen eine übermäßige Unterwürfigkeit ihm gegenüber zugeschrieben wurde:

Wichtig ist, was der Vater sagt, wichtig, was der Imam sagt. Das ist wichtig und in der Situation stecken halt diese Buben. (I08, Abs. 183)

Migrantische Väter – insbesondere jene, denen muslimischer Glaube zugeschrieben wird – stehen vielfach unter Verdacht, archaische und patriarchale Männlichkeitsmuster an ihre Söhne weiterzugeben (Tunç, 2020). Diesen Diskurs aufzugreifen ermöglicht es, migrantische Väter (und andere männliche Autoritäten) als Personifizierungen patriarchaler Zwänge zu fassen, die auf die Jungen wirkten. Der pädagogische Anspruch der Entlastung von Männlichkeitsanforderungen verschiebt sich dann zu einem Anspruch, die Jungen von ihren kulturell-religiösen Zwängen sowie dem Einfluss ihrer männlichen Vertreter zu befreien.

Den Weg für eine so verstandene Emanzipation sahen einige Jungenarbeiter schließlich im Prozess der Selbstermächtigung:

Ich werde nicht müde zu sagen, dass ein junger Fünfzehnjähriger, der hier angekommen, ist im Wesentlichen in Österreich die Möglichkeit hat, Chirurg, Richter oder Pilot zu werden, wenn er das wirklich will. Dafür muss er sich einfach auf sein Sitzfleisch setzen und Gas geben. Wir wissen, es gibt Hürden, und mancher wird vielleicht nicht Pilot, sondern Buschauffeur. Aber wenn ich dann höre, dass ein Junge, der in Somalia nur drei Jahre Schule besucht hat, hier den Hauptschulabschluss geschafft hat, dann denke ich mir *Wow gut gemacht*. Und diese Erfolgsgeschichten müssen auch weitererzählt werden. (I21, Abs. 80)

Andere Interviewte sprachen davon, den Jungen „Motivation“ (I01, Abs. 66) für die Zukunft geben zu wollen, mit ihnen „Ziele (zu) erarbeiten, denen sie folgen können“ (I21, Abs. 145) oder sie „aus dieser Lethargie holen“ zu wollen, weil sie eigentlich „eine unbändige Kraft und Energie“ (I08, Abs. 143) hätten.

Diese Form, die Ziele der Jungenarbeit mit Geflüchteten zu rahmen, fokussiert also auf das Individuum, das sich mithilfe des Pädagogen von Blockaden befreit und sich selbst ermächtigt. Diese Rahmung greift einen Diskurs auf, der in aktuellen Debatten als Responsibilisierung der Pädagogik und Sozialen Arbeit diskutiert wird (Kessl, 2023; Warkentin, 2024). Hintergrund dieser Entwicklung ist die gesellschaftliche Ausbreitung neoliberaler

Wettbewerbslogiken und der damit einhergehende Blick auf marginalisierte Gruppen, die als Risiko für das nationale Vorankommen erscheinen (Uhlen-dorf, 2020). Während einerseits mit Disziplinarmaßnahmen auf diese Risiken reagiert wird, formulieren pädagogische Felder positiv gewendete Anrufungen an persönliche Ressourcen und Potenziale. Ihren Auftrag können sie dann in der Aktivierung dieser Kräfte sehen, wobei die Verantwortung für erfolgreiches Handeln bei den Individuen selbst verortet wird. Strukturelle Macht und Herrschaftsverhältnisse geraten dabei aus dem Blick.

Wie sich zeigt, kann sich auch Jungenarbeit mit Geflüchteten an so einer Perspektive orientieren. Dabei werden die Jungen als gefangen in einer archaischen Kultur/Männlichkeit betrachtet, von der sie sich durch Aktivierung der eigenen Kräfte emanzipieren sollen. So eine Jungenarbeit erscheint dann orientiert an emanzipatorischen pädagogischen Ansprüchen. Tatsächlich läuft sie Gefahr, die Wirkmächtigkeit vielfältiger Machtverhältnisse ebenso aus den Augen zu verlieren wie die Reflexion der eigenen Verstrickung in ebendiese Verwerfungen.

6. Fazit: Fallstricke und Potenziale der Jungenarbeit mit Geflüchteten

Pädagogik und Soziale Arbeit sind historisch verstrickt in Imaginationen homogener, nationaler Gesellschaften, die auch aktuelle Bilder von Norm und Abweichung in diesen Kontexten prägen (Akbaba et al., 2022). Vor dem Hintergrund hartnäckiger Selbstverständnisse von natio-ethno-kultureller Reinheit erscheint Migration als ein Hereinbrechen von Fremdheit und Differenz in ein zuvor vermeintlich integriertes Ganzes. Doch dieses Verständnis nationaler Gesellschaften missachtet Lebensrealitäten in ihrer Bewegtheit und Vielfalt. Um diesen Realitäten Rechnung zu tragen, braucht es Pädagogiken jenseits des Nationalen (Machold et al., 2020), die in ihren Perspektiven und Arbeitsweisen über etablierte Differenzsetzungen von Eigenem und Fremdem hinausweisen.

Wie eine Jungenarbeit mit Geflüchteten jenseits des Nationalen aussehen kann, zeigte sich in den analysierten Interviews. Es zeigte sich aber auch, wie diese Arbeit in Kulturalisierungen kippen und herrschende Differenzordnungen reproduzieren kann. Drei zentrale Facetten der pädagogischen Begegnung kristallisierten sich dabei heraus: verschiedene Formen des Zuhörens; der Umgang mit Fragen der Historizität gesellschaftlicher Verhältnisse und schließlich unterschiedliche Rahmungen pädagogischer Ziele der Jungenarbeit mit Geflüchteten.

Durch ein offenes, zugewandtes Zuhören versuchten manche Jungenarbeiter einen dialogischen Kontaktraum zu schaffen, der sich den Zuschreibungen und Aufträgen Dritter widersetzt. Mit Couldry kann so ein Zuhören beschrieben werden als ein

„act of recognizing what others *have to say*, recognizing *that* they have something to say or, better, that they, like all human beings, have the capacity to give an account of their lives that is reflexive“ (Couldry, 2009, S. 579, kursiv im Orig.).

Im kulturalisierenden Zuhören hingegen verflacht das Bild des Gegenübers zu einem Informanten seiner fremden Kultur, die es zu kennen und pädagogisch kompetent zu behandeln gelte. Die Historisierung und Kontextualisierung gesellschaftlicher Verhältnisse war eine weitere Strategie von Jungenarbeitern, um eine offene pädagogische Begegnung zu etablieren, in der Männlichkeiten als umkämpft und wandelbar besprechbar werden. Dieses Potenzial ging verloren, wenn die Historisierung in einen anachronistischen Blick kippte und sich die Jungenarbeiter gleichsam mit einer veralteten Version des Eigenen konfrontiert sahen und die pädagogische Beziehung entsprechend gestalteten. Schließlich zeigte sich, dass die Frage der pädagogischen Zielbestimmung und das darin eingelassene Verständnis von Emanzipation relevant für die hier interessierenden Fragen ist. Eine intersektionell erweiterte Orientierung an geschlechterreflektierenden Zugängen der Jungenarbeit hat dabei das Potenzial, die schwierige „dynamische Balance“ (Theunert & Luterbach, 2021, S. 117) zwischen solidarisch zugewandter und männlichkeitskritischer Haltung in der Arbeit mit den jungen Geflüchteten zu ermöglichen. Bei kulturalisierenden Zugängen verschiebt sich hingegen das Ziel der Jungenarbeit hin zu einer responsabilisierenden Aufforderung zur Emanzipation von fremder Kultur und Religion, die die Realitäten intersektioneller gesellschaftlicher Verwerfungen weitgehend ignoriert.

In den Zugängen der Interviewten finden sich also Fallstricke, aber auch Potenziale der Jungenarbeiter mit Geflüchteten: Es wurde deutlich, wie sich so eine Jungenpädagogik in problematische Kulturalisierungen verstricken und Festschreibungsprozesse reproduzieren kann. Im Sinne einer tatsächlich emanzipatorischen Sozialpädagogik gilt es, solche Prozesse zu erkennen, zu reflektieren und Alternativen auszuloten. Wie solche Alternativen einer Jungenarbeit jenseits des Nationalen aussehen können, zeigte sich ebenfalls an mehreren Stellen der Analyse. Schlussendlich bleibt aber zu beachten, dass jede Pädagogik verstrickt ist in machtvolle Konstruktionsprozesse, und so „findet auch das Lernen und Lehren über Differenzverhältnisse unter Bedingungen der Differenz statt“ (Akbaba et al., 2022, S. IX). Diese Verstrickungen

reflektierend, gilt es, Pädagogiken zu entwerfen, die allen Beteiligten helfen, Festschreibungsprozesse zu überwinden, und emanzipatorische Entfaltungsräume eröffnet.

Literatur

- Akbaba, Y., Buchner, T., Heinemann, A. M., Pokitsch, D. & Thoma, N. (2022). Lehren und Lernen in Differenzverhältnissen – Eine Einleitung. In Y. Akbaba, T. Buchner, A. M. Heinemann, D. Pokitsch & N. Thoma (Hrsg.), *Lehren und Lernen in Differenzverhältnissen* (S. IX–XVI). Springer VS.
- Budde, J. (2014). *Jungenpädagogik zwischen Tradierung und Veränderung. Empirische Analysen geschlechterpädagogischer Praxis*. Verlag Barbara Budrich.
- Charmaz, K. (2014). *Constructing grounded theory* (Introducing qualitative methods, 2nd ed.). SAGE.
- Couldry, N. (2009). Rethinking the politics of voice. *Continuum*, 23(4), 579–582. <https://doi.org/10.1080/10304310903026594>
- Debus, K. (2012). Dramatisierung, Entdramatisierung und Nicht-Dramatisierung in der geschlechterreflektierten Bildung. In Dissens e.V. (Hrsg.), *Geschlechterreflektierende Arbeit mit Jungen an der Schule* (S. 150–158). Berlin.
- Debus, K. & Stuve, O. (2016). „Wir Jungs unter uns oder so ...“ – Stolpersteine und Potentiale im Verhältnis von Jungenarbeit, Männlichkeit und Arbeitsbedingungen. In G. Stecklina & J. Wienforth (Hrsg.), *Impulse für die Jungenarbeit. Denkanstöße und Praxisbeispiele* (S. 122–140). Beltz Juventa.
- Dietze, G. (2016). Das ‚Ereignis Köln‘. *Femina Politica*, 1, 93–102.
- Faulstich-Wieland, H. (2000). Dramatisierung versus Entdramatisierung von Geschlecht im Kontext von Koedukation und Monoedukation. In S. Metz-Göckel, C. Schmalzhaf-Larsen & E. Belinszki (Hrsg.), *Hochschulreform und Geschlecht* (S. 196–206). VS Verlag für Sozialwissenschaften. https://doi.org/10.1007/978-3-663-10315-8_11
- Forster, E. (2007). Gewalt ist Männersache. In E. Lehner (Hrsg.), *Gewalt und Männlichkeit* (S. 13–26). LIT-Verl.
- Gomolla, M. & Radtke, F.-O. (2009). *Institutionelle Diskriminierung. Die Herstellung ethnischer Differenz in der Schule* (3. Aufl.). VS Verlag für Sozialwissenschaften GmbH.
- Griffiths, M. (2015). “Here, Man Is Nothing!“. *Men and Masculinities*, 18(4), 468–488. <https://doi.org/10.1177/1097184X15575111>
- Grubner, B., Lengauer, M. & Grenz, S. (2024). *Integration durch Wertevermittlung? Zur demokratietheoretischen Bedeutung von Werten und Wertebildung*. Verlag Barbara Budrich.
- Jantz, O. & Grote, C. (2014). Wie Intersektionalität Jungenarbeit (nicht) verändert. *Switchboard. Zeitschrift für Männer- und Jungenarbeit*, (205), 16–19.
- Kalpaka, A. & Mecheril, P. (2010). „Interkulturell“. Von spezifisch kulturalistischen Ansätzen zu allgemein reflexiven Perspektiven. In P. Mecheril, M. do Mar Castro Varela, I. Dirim, A. Kalpaka & C. Melter (Hrsg.), *Migrationspädagogik* (S. 77–98). Beltz Verlagsgruppe.
- Kessl, F. (2023). Responsibilisierung und Schutz als Modi pädagogischer Verantwortung? *Zeitschrift für Pädagogik*, (1), 18–30. <https://doi.org/10.3262/ZP2301018>
- Knapp, G.-A. & Wetterer, A. (Hrsg.). (2003). *Achsen der Differenz. Gesellschaftstheorie und feministische Kritik II*. Westfälisches Dampfboot.

- Lutz, H. & Wenning, N. (2001). Differenzen über Differenz – Einführung in die Debatten. In H. Lutz & N. Wenning (Hrsg.), *Unterschiedlich verschieden* (S. 11–24). VS Verlag für Sozialwissenschaften. https://doi.org/10.1007/978-3-663-11705-6_1
- Machold, C., Messerschmidt, A. & Hornberg, S. (Hrsg.). (2020). *Jenseits des Nationalen? Erziehung und Bildung im Spannungsverhältnis von Entgrenzung und Begrenzung nationaler Ordnungen*. Verlag Barbara Budrich.
- McClintock, A. (2015). *Imperial leather. Race, gender and sexuality in the colonial contest*. Routledge.
- Mecheril, P. (2010). Migrationspädagogik. Hinführung zu einer Perspektive. In P. Mecheril, M. do Mar Castro Varela, I. Dirim, A. Kalpaka & C. Melter (Hrsg.), *Migrationspädagogik* (S. 7–22). Beltz Verlagsgruppe.
- Merl, T., Mohseni, M. & Mai, H. (2018). Pädagogik in Differenz- und Ungleichheitsverhältnissen. Eine Einführung. In H. Mai, T. Merl & M. Mohseni (Hrsg.), *Pädagogik in Differenz- und Ungleichheitsverhältnissen* (S. 1–17). Springer Fachmedien Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-21833-1_1
- Messerschmidt, A. (2020). *fremd werden. Geschlecht – Migration – Bildung* (Arts & Culture & Education, Band 4). Löcker.
- Prüfer, G. (2016). Ziele und Konzepte der Jungenarbeit. In G. Stecklina & J. Wienforth (Hrsg.), *Impulse für die Jungenarbeit. Denkanstöße und Praxisbeispiele* (S. 16–29). Beltz.
- Riederle, J. (2004). *Kampfspiele. Machen Spaß und unterstützen Jungen in ihrer persönlichen Entwicklung*. Biblioviel-Verl.
- Rieske, T. V. (2015). *Pädagogische Handlungsmuster in der Jungenarbeit*. Verlag Barbara Budrich.
- Scheibelhofer, P. (2018). *Der fremd-gemachte Mann. Zur Konstruktion von Männlichkeiten im Migrationskontext*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-21690-0>
- Scheibelhofer, P. (2022). Die Pädagogisierung von Fluchtspolitik und Widersprüche der Jungenarbeit mit Geflüchteten. In Y. Akbaba, T. Buchner, A. M. Heinemann, D. Pokitsch & N. Thoma (Hrsg.), *Lehren und Lernen in Differenzverhältnissen* (S. 253–276). Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-37328-3_12
- Scheibelhofer, P. & Leeb, P. (2019). Beyond the civilizing mission. Contradictions and potentials of gender transformative work with male refugees. In S. Magaraggia, G. Mauerer & M. Schmidbauer (Hrsg.), *Feminist perspectives on teaching masculinities. Learning beyond stereotypes* (S. 129–146). Routledge.
- Statistik Austria. (2024). *Bildung in Zahlen 2022/23*. Statistik Austria.
- Sternfeld, N. (2009). *Das pädagogische Unverhältnis. Lehren und lernen bei Jacques Rancière, Antonio Gramsci und Foucault*. Turia + Kant.
- Stuve, O. & Debus, K. (2012). Männlichkeitsanforderungen. Impulse kritischer Männlichkeitstheorie für eine geschlechterreflektierte Pädagogik mit Jungen. In Dissens e.V. (Hrsg.), *Geschlechterreflektierende Arbeit mit Jungen an der Schule* (S. 44–60). Berlin.
- Theunert, M. & Luterbach, M. (2021). *Mann sein ...!? Geschlechterreflektiert mit Jungen, Männern und Vätern arbeiten. Ein Orientierungsrahmen für Fachleute*. Beltz. <http://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-epflicht-1838492> [11.02.2025]
- Tunç, M. (2020). Väterlichkeiten und Caring Masculinities in der Migrationsgesellschaft. Normalisierungs- und rassismuskritische Perspektiven. In A.-C. Schondelmayer, C. Riegel & S. Fitz-Klausner (Hrsg.), *Familie und Normalität. Diskurse, Praxen und Aus-handlungsprozesse* (S. 245–262). Verlag Barbara Budrich.

- Uhlendorf, N. (2020). Antimuslimischer Rassismus im Kontext neoliberaler Wettbewerbslogiken. In C. Machold, A. Messerschmidt & S. Hornberg (Hrsg.), *Jenseits des Nationalen? Erziehung und Bildung im Spannungsverhältnis von Entgrenzung und Begrenzung nationaler Ordnungen* (S. 37–50). Verlag Barbara Budrich.
- Warkentin, S. (2024). Die Gestaltung schulischer Übergänge für neu zugewanderte Jugendliche. Zwischen Responsibilisierungen und individueller Handlungsfähigkeit. In B. Fritzsche, N. Khakpour, C. Riegel, M. Scheffold & S. Warkentin (Hrsg.), *Bildung im Kontext von Flucht und Migration. Subjektbezogene und machtkritische Perspektiven* (S. 159–174). transcript.
- Winter, R. & Sturzenhecker, B. (2002). Und sie bewegt sich doch, die Praxis der Jungenarbeit. In B. Sturzenhecker & R. Winter (Hrsg.), *Praxis der Jungenarbeit. Modelle, Methoden und Erfahrungen aus pädagogischen Arbeitsfeldern* (S. 7–12). Juventa-Verl.

Severine Thomas, Mareike Daps

Krieg und globale Krisen. Perspektiven auf das kollektive Erleben junger Menschen

War and Global Crises. Perspectives on the Collective Experience of Young People

Zusammenfassung: Junge Menschen in Europa sind von verschiedenen Krisen betroffen, welche ineinander übergehen und sich überlagern. Es wird von der dichtesten Krisenzeit nach dem Zweiten Weltkrieg gesprochen. Neben Finanzkrise, Klimawandel, Covid-19-Pandemie, Inflation und Energiekrise erleben junge Menschen auch einen Krieg in Europa. Laut der SINUS-Studie sind Klimawandel und Diskriminierung, gefolgt von Krieg und Inflation, die größten politischen Sorgen junger Menschen in Deutschland. Viele junge Menschen, die nicht direkt von einem Kriegsgeschehen betroffen sind, sind dennoch sehr besorgt über die berichteten Ereignisse. Der Beitrag arbeitet anhand empirischer Befunde der JuCo-IV-Studie¹ das kollektive Erleben junger Menschen von aktuellen (globalen) Krisen und Kriegen heraus. Es soll der Frage nachgegangen werden, welche Sorgen und Ängste junge Menschen begleiten und wie die gesellschaftlichen Krisen das Wohlbefinden von Jugendlichen und jungen Erwachsenen beeinflussen.

Schlüsselwörter: junge Menschen, psychische Gesundheit, Wohlbefinden, Beteiligung, Krisenerfahrung, Handlungsfähigkeit

1 Der Forschungsverbund „Kindheit – Jugend – Familie in der Corona-Zeit“ der Universitäten Hildesheim und Frankfurt in Kooperation mit der Universität Bielefeld hat zwischen 2020 und 2023 vier bundesweite Jugendstudien („Jugend und Corona“, JuCo I-IV) zu den Erfahrungen und Perspektiven von jungen Menschen während der Corona-Maßnahmen durchgeführt. Die vierte Studie, welche unmittelbar nach Beginn des Kriegs in der Ukraine durchgeführt wurde, wurde um Fragen zu den dortigen Ereignissen und damit verbundenen Ängsten und Sorgen erweitert. Auf diese Befunde bezieht sich im Wesentlichen dieser Beitrag. Während der Fertigstellung dieses Artikels fand die 5. Umfrage mit dem Titel „Wie geht’s?“ zum Wohlbefinden junger Menschen unter dem Einfluss der globalen, auch politischen Krisen Anfang 2025 statt.

Abstract: Young people in Europe are affected by various crises that merge and overlap. There is talk of the most intense period of crisis since the Second World War. In addition to the financial crisis, climate change, the Covid-19 pandemic, inflation and the energy crisis, young people are experiencing war in Europe for the first time. According to the SINUS study, climate change and discrimination, followed by war and inflation, are the biggest political concerns of young people in Germany. Many young people who are not directly affected by war are nevertheless very concerned about the reported events. Referring to empirical findings from the JuCo IV study, this article presents and discusses young people's collective experiences of current (global) crises and wars. The question of what worries and fears are affecting young people and how social crises influence the well-being of adolescents and young adults will be explored.

Keywords: young people, mental health, well-being, participation, crisis experience, capacity to act, coping

1. Einleitung

Junge Menschen sehen sich in den letzten Jahren mit sehr existenziellen gesellschaftlichen Krisen konfrontiert. Mit dem Beginn der Covid-19-Pandemie erfuhren junge Menschen einen direkten Einschnitt in ihre Lebenswelt durch die weitreichenden Hygiene- und Schutzmaßnahmen (Andresen et al., 2020a). Vielfältige Schutzmaßnahmen schränkten junge Menschen in ihrer Lebensgestaltung massiv ein (Albert & Quenzel, 2024; Andresen et al., 2023). Für die Entwicklung junger Menschen, so ist inzwischen durch zahlreiche wissenschaftliche Untersuchungen zu den sozialen Folgen der Covid-19-Pandemie bekannt, sind aber soziale Kontakte, auch außerhalb von Bildungs- und Betreuungsinstitutionen, essenziell für ein gesundes Aufwachsen (Wolfert & Quenzel, 2024). Vor allen Dingen soziale Beziehungen unter Peers (Grunert, 2022) und auch erste Erfahrungen mit Partnerschaften und Partner:innenschaften (Walper et al., 2021) sind eine wichtige Ressource für deren Persönlichkeitsentwicklung und Alltagsbewältigung. Studien bestätigen inzwischen, dass junge Menschen die Pandemie-Zeit anders erlebt haben als ältere Personen (Berngruber et al., 2022). So fühlten sich junge Menschen z. B. in ihren Rechten und somit ihrer Mitbestimmung erheblich eingeschränkt (BMFSFJ, 2024). Sie haben dies als sehr belastend empfunden (Andresen et al., 2020a; b). Außerdem gewannen bis dahin wenig wahrgenommene Phänomene wie Einsamkeit im Jugendalter oder die Kompensation von Ängsten und Sorgen durch Suchtverhalten als Einschränkungen des Wohlbefindens

junger Menschen in Krisen- und Kriegszeiten an Bedeutung und wurden Gegenstand internationaler wissenschaftlicher Forschung (Steinmayr et al., 2024; Romm et al., 2022).

Nach der Beendigung der Maßnahmen zur Eindämmung der Covid-19-Pandemie Anfang 2023 (BMG, 2023; Presse- und Informationsamt der Bundesregierung, 2023) schien eine Normalisierung des gesellschaftlichen Lebens in Deutschland möglich, doch war zu diesem Zeitpunkt das Geschehen der Covid-19-Pandemie bereits durch die Kriegsereignisse in der Ukraine überlagert (Andresen et al., 2023; BMFSFJ, 2024). Auch der aktuelle Kinder- und Jugendbericht greift die Problematik auf, dass junge Menschen in Deutschland in einer durch Krisen und Unsicherheiten geprägten Zeit aufwachsen (BMFSFJ, 2024). Krisen und Kriege zählen heute sehr präsent zu den Rahmenbedingungen des Aufwachsens junger Menschen und haben Auswirkungen auf ihre psychische Gesundheit und ihr Wohlbefinden. Sie zeigen inzwischen sogar dauerhafte Veränderungen in dem Gesundheitsstatus von Jugendlichen und jungen Erwachsenen (Leven & McDonnell, 2024). Es wird durch medizinische und sozialwissenschaftliche Forschung belegt, dass die Lebenslagen einen starken Einfluss darauf haben, wie es jungen Menschen gelingt, Krisenereignisse zu verarbeiten und einen geeigneten Umgang damit zu finden (Hasenbein & Seckinger, 2024).

Vor diesem Hintergrund gilt es, die Auswirkungen der Pandemie sowie auch anderer gesellschaftlich relevanter Krisen (Andresen et al., 2023) auf das Wohlbefinden von jungen Menschen zu untersuchen. In diesem Beitrag werden dafür ausgewählte Ergebnisse der JuCo-IV-Studie dargestellt, in den aktuellen gesellschaftlichen Kontext eingeordnet und hinsichtlich neuer Perspektiven auf die sozialpädagogischen Anforderungen an die Bearbeitung gesellschaftlicher Krisen diskutiert. Auf der Grundlage der quantitativen und qualitativen Daten der JuCo IV Befragung gehen die Autorinnen der Frage nach, wie junge Menschen Krisen und Kriegsereignisse erleben und welche Sorgen und Ängste sie begleiten. Abschließend wird erörtert, wie die Soziale Arbeit an der Aufarbeitung von direkten oder indirekten Kriegs- und gesellschaftlichen Krisenerfahrungen mitwirken kann. Dazu werden die im Februar 2023 im Rahmen der JuCo-IV-Befragung erhobenen Daten explizit zum Krieg in der Ukraine ausgewertet. Es werden Fragen herangezogen, die die Thematisierung des Kriegs in der Schule, Ausbildung und im Studium erfassen. Außerdem wird der Fragenkomplex ausgewertet, der konkret Einschätzungen junger Menschen zu Kriegsereignissen in der Ukraine erhebt. Der Fragenkomplex ermittelt verschiedene Ängste und Sorgen, die im Zusammenhang mit dem Krieg auftreten können. Weiterhin werden das Bedrohungsempfinden und die Meinung junger Menschen in Deutschland zu den

Kriegsfolgen analysiert. Dazu werden auch Freitextantworten herangezogen, die mittels qualitativer Inhaltsanalyse ausgewertet wurden.

2. Der Krisenbegriff

Der Krisenbegriff hat inzwischen an Schärfe verloren, weil er in vielen alltagssprachlichen Zusammenhängen gebraucht, in der soziologischen Forschung sogar teilweise als gesellschaftliches Dauerphänomen beschrieben wird. So geht Niklas Luhmann davon aus, Krise sei Gesellschaft (Luhmann, 1991). Ulrich Beck hat bereits Anfang der 1990er-Jahre den Begriff der Risikogesellschaft als Kennzeichen der Moderne etabliert (Beck, 1986). Damit wird Krise zum Sammelbegriff und schließlich in der Sozialpädagogik auch als rhetorisches Instrument als Normalität identifiziert (Wischmann et al., 2024), schließlich als Legitimation für sozialpädagogisches Handeln (Bender et al., 2011) und als Ausgangssituation für die Bewertung von Resilienz² und die Entwicklung eines Bewältigungshandelns (Böhnisch, 2016; Pohl et al., 2011) gedeutet. Das Entstehen von gesellschaftlichen Krisen beschreibt die Rückkehr bzw. den Zuwachs an Unsicherheit (Bauer, 2023). Bisher sind entsprechende Ereignisse (sog. Finanzkrise, Klimakrise, Kriege und (globale) politische Krisen und daran geknüpfte weltweite Migrations- und Fluchtbebewegungen usw.) aber kaum in ihrer Bedeutung für Kinder und Jugendliche bzw. junge Erwachsene von der wissenschaftlichen Forschung untersucht und politisch problematisiert worden (ebd.).

Jugend wird in diesem Sinn auch selbst als Krisenanlass (Adoleszenzkrise) definiert und theoretisch hergeleitet (Helsper, 2024) oder als Lebensphase der Bewährungssuche und Krisenhaftigkeit typisiert (Schierbaum, 2024). Damit richtet sich der Fokus insbesondere auf die individuelle Verarbeitung von lebensalterbezogenen Entwicklungsanforderungen, kaum aber auf die *strukturell* bedingten Faktoren und Ressourcen, wie es z. B. im Wellbeing-Ansatz erfolgt (Coulombe et al., 2020; Fattore, 2020; kritisch zur Rezeption des Begriffs: McLeod & Wright, 2016), die das Wohlbefinden beeinflussen können und je nach Ausmaß deren Fehlen als krisenhaft erlebt werden kann. Böhnisch (2016) formuliert als eine Kernaufgabe Sozialer Arbeit die Begleitung bei der Bewältigung kritischer Lebensereignisse, die meistens aus einer Bündelung an unvorteilhaften gesellschaftlichen Rahmenbedingungen und unzureichender oder ungleich verteilter Ressourcen zu deren Bearbeitung

2 Eine kritische Auseinandersetzung mit dem Resilienzbeffriff in Verbindung mit „Krisenthematisierungen als Treiber biographischer Konstruktionen“ findet sich bei Gädeke (2024).

hervorgehen und dadurch die Betroffenen in ihren eigenständigen Bewältigungsmöglichkeiten gehindert werden.

Die globale Klimakrise übt bereits seit längerer Zeit Einfluss auf das Leben junger Menschen aus und erfährt nicht nur in der Fridays-for-Future-Bewegung eine Reaktion von jungen Menschen, sondern kommt in unterschiedlichsten Formen bereits seit Jahren im Digitalen oder in den analogen Alltagswelten junger Menschen zum Ausdruck. Erst die Covid-19-Pandemie wurde jedoch als globales Ereignis wahrgenommen, das unmittelbar kollektive Auswirkungen auf alle Menschen hatte. Mittlerweile ist unbestritten, dass das Erleben der Pandemie für junge Menschen besonders einschneidend war (Neugebauer, 2024). Der Krisenbegriff hat sich vor diesem Hintergrund neu geformt und psycho-soziale, ökonomische, politische und andere Folgewirkungen hervorgebracht. Auch wenn Krisen einen originären Handlungsauftrag an die Sozialpädagogik beinhalten (Engelbracht et al., 2023), entstehen doch mehr und mehr Zweifel, ob diese – wie auch andere Disziplinen – in Organisationen des Jugendalters aktuell diesem Auftrag gerecht werden kann.

3. Stand der Forschung

In Fachdiskursen und auch in der öffentlichen Berichterstattung wird von der dichtesten Krisenzeit nach dem Zweiten Weltkrieg gesprochen, welcher junge Menschen derzeit ausgesetzt sind. Sie erleben den Krieg in der Ukraine – so die Studie „Junges Europa 2022“ – als Bedrohung (TUI Stiftung, 2022). Seit den Kriegen im ehemaligen Jugoslawien (1991–2001) ist es auch erstmalig wieder ein Krieg in Europa (Döbele et al., 2023). Aus der SINUS-Befragung 2024³ geht hervor, dass junge Menschen in Deutschland sich indirekt vom Krieg betroffen sehen (Calmbach et al., 2024).

Die aktuelle Shell-Jugendstudie betont eine starke Empathie junger Menschen gegenüber Kriegsbetroffenen aus der Ukraine trotz der größeren räumlichen Distanz (Leven & McDonnell, 2024). In den Forschungsdaten aus den Befragungen junger Menschen fällt auf, dass der Krieg in der Ukraine häufiger diskutiert wird als andere Kriege, wie bspw. der Krieg im Nahen Osten. In der SINUS-Studie äußern junge Menschen übereinstimmend Unverständnis über die Kriegsführung (Calmbach et al., 2024). Die Shell-Befragung identifiziert, dass junge Menschen sich um Spannungen im gesellschaftlichen

3 Es wurden junge Menschen zwischen 14 und 17 Jahren befragt. Die Studie basiert auf 72 Interviews und zusätzlich schriftlich bearbeiteten Aufgaben der jungen Menschen. Außerdem wurde das häusliche Umfeld fotografisch dokumentiert (Calmbach et al., 2024).

Zusammenleben sorgen, welche aufgrund unterschiedlicher Meinungen zu Krieg und Flucht entstehen und für sie spürbar sind. Durch den Krieg in der Ukraine seien auch andere Kriege mehr in das Bewusstsein der Menschen gerückt und es wird eine erhöhte Thematisierung von Kriegen in den Medien, Schulen und der Öffentlichkeit wahrgenommen. Diese Entwicklung bewerten junge Menschen grundsätzlich positiv (Leven & McDonnell, 2024).

Im jüngsten Kinder- und Jugendbericht der Bundesregierung werden Krisen als „Rahmenbedingungen des Jungseins“ (BMFSFJ, 2024, S. 42) beschrieben. Der Bericht hebt das Krisenbewusstsein junger Menschen, insbesondere für die Klimakrise und den Krieg in der Ukraine, hervor. Junge Menschen forderten diesbezüglich stärkere politische Reaktionen und Maßnahmen zur Krisenbewältigung, wie Klimaschutzmaßnahmen und eine ausgebaut psychologische Unterstützung (BMFSFJ, 2024). Im Zusammenspiel von Krisenerfahrungen und der Erweiterung digital genutzter Räume erfahren junge Menschen auch mehr über Krisenereignisse und bilden unter diesen Einflüssen ein Lebensgefühl mit grundsätzlich hohem Maß an Stress, Belastungen und Sorgen aus (Naab & Langmeyer, 2022).

Anhand dieser Befunde lässt sich ableiten, dass Krisen und Kriegseignisse eine zentrale Rolle im Leben junger Menschen spielen und nicht mehr nur ein Phänomen gefährdeter Teilgruppen sind. Das Krisenerleben junger Menschen und die Sensibilität für gesellschaftlich unsichere Umstände und die drohenden globalen Gefahren durch die Klimakrise nehmen im Bewusstsein der meisten jungen Menschen einen wichtigen Stellenwert ein.

4. Methodisches Vorgehen

Die fünf JuCo-Studien sind quantitativ angelegte Online-Befragungen, die an junge Menschen zwischen 15 und 30 Jahren gerichtet sind und erstmalig zu Beginn der Covid-19-Pandemie durchgeführt wurden, um junge Menschen zu ihrem Wohlbefinden während dieser Zeit zu befragen und ihre Bedürfnisse sichtbar zu machen. Die erste Erhebung fand im April/Mai 2020 statt, als junge Menschen massiv von den Maßnahmen zur Eindämmung der Pandemie betroffen waren (Andresen et al., 2020a; Andresen et al., 2023). Während sich die pandemische Lage im Sommer 2020 entspannte, stiegen die Infektionszahlen im Herbst 2020 wieder an, sodass junge Menschen sich zwischen Schule und Homeschooling, Testpflicht und erneuten Kontaktbeschränkungen befanden. In dieser ungewissen Zeit fand die zweite JuCo-Erhebung statt (November 2020). Die dritte Befragung erfolgte im Dezember 2021. Zu dem Zeitpunkt wurden die Corona-Schutzmaßnahmen erneut verstärkt, nachdem es im Winter zuvor einen „Lockdown“ und im April 2021

eine „Bundes-Notbremse“ gegeben hat, um die Infektionszahlen zu senken (ebd.). Die vierte JuCo-Befragung wurde im Februar 2023 durchgeführt. Zu der Zeit gab es kaum pandemiebedingte Beschränkungen mehr, abgesehen von einer Maskenpflicht in medizinischen Einrichtungen und im öffentlichen Personennahverkehr (ebd.). In der JuCo-IV-Befragung wurden, aufgrund des absehbaren Pandemieendes und eines abflachenden Infektionsgeschehens, auch Daten zu anderen Krisen und dem Krieg in der Ukraine erhoben.

Der Fragebogen wurde per Schneeballprinzip verbreitet, sodass keine Repräsentativität hinsichtlich Beschäftigungsstatus, Alter, Geschlecht oder anderer Kategorien vorliegt. Aufgrund der Verteilerstrategie, die die Netzwerke der Universitäten, Jugendverbände, Sportvereine und Institutionen, die mit jungen Menschen in Kontakt stehen, umfasst, konnten dennoch junge Menschen in sehr diversen Lebenslagen deutschlandweit erreicht werden. Die Online-Befragung besteht zum überwiegenden Teil aus geschlossenen Frageformaten mit klar vorgegebenen Antwortkategorien. Am Ende schließt der Fragebogen mit einer offenen Frage ab, welche das aktuelle Wohlbefinden und Rückmeldungen zum Fragebogen abfragt: *„Wenn du magst, kannst du uns jetzt gerne noch mehr darüber wissen lassen, wie es dir im Moment geht und was du mit der aktuellen Zeit verbindest. Auch freuen wir uns über deine Rückmeldung zum Fragebogen.“* Die offene Frage gibt den Teilnehmenden die Möglichkeit, sich frei von Antwortkategorien zu Themen, die sie derzeit beschäftigen, zu äußern, sodass die Überlegungen und Themen junger Menschen über die Kategorien im Fragebogen hinaus erfasst werden können (Züll & Menold, 2019). Die Teilnahme an der Online-Befragung und das Formulieren einer Freitextantwort am Ende des Fragebogens waren grundsätzlich freiwillig.

Insgesamt konnten nach der JuCo-IV-Befragung 1183 Fragebögen ausgewertet werden, die mindestens zu 80 Prozent ausgefüllt worden waren. Die Antworten in den Freitextfeldern wurden von den Befragten ohne Vorgaben verfasst und entsprechen ihrem persönlichen Schreib-/Sprachduktus (ebd.). Demnach unterscheiden sich die Antworten in ihrer Länge. Einige Antworten umfassen wenige Worte, andere eine halbe Seite. Die Antworten, die in den Freitextfeldern insgesamt verfasst wurden, beziehen sich weitgehend auf die zuvor im Fragebogen angesprochenen Themen. Vereinzelt sind neue Themen eingebracht worden. Die individuellen Ausführungen und Erfahrungsberichte erlauben konkretere Erkenntnisse über die Lebenssituation und Meinungen einzelner Teilnehmender. Die Häufigkeit, mit der Themen aufgegriffen wurden, lässt einen vorsichtigen Rückschluss zu, welche davon den Lebensalltag von jungen Menschen zum Zeitpunkt der Befragung besonders geprägt haben. Hier wurden besonders häufig ihr Wohlbefinden, die schulische Situation und durch die Covid-19-Pandemie bedingte Veränderungen angesprochen.

In der JuCo-IV-Befragung aus dem Frühjahr 2023 wurde in den 1183 ausgewerteten Fragebögen von 273 Teilnehmer:innen das Freitextfeld am Ende der Online-Umfrage genutzt, um sich zu dem Fragebogen, dem eigenen Wohlbefinden oder der Zeit im Februar 2023 zu äußern. Zum Zeitpunkt der Befragung gab es nur noch wenige Restriktionen zur Eindämmung der Pandemie, verglichen mit den vorherigen Erhebungszeiträumen. Der Anteil derjenigen, die das Freitextfeld genutzt haben, ist aber mit 23 % in der vierten JuCo-Studie am höchsten.

Da die Fragestellung nach dem Wohlbefinden und nach den aktuellen Gedanken am Ende der Pandemie stark explorativ und offen orientiert ist, basiert die hier herangezogene Datenanalyse auf der Themenanalyse nach Mayring (Mayring, 2022; Mayring & Fenzel, 2019). Alle gegebenen Antworten im Freitextfeld wurden dafür herangezogen.

Das Erkenntnisinteresse in der Auswertung liegt in der Gewinnung neuer Informationen zur Krisenwahrnehmung junger Menschen am Pandemieende und die Wahrnehmung der Befragungsteilnehmenden zu neuen Krisenereignissen wie dem Krieg in der Ukraine. Nach Sichtung des Materials wurden induktive Kategorien gebildet und definiert. Anschließend erfolgte eine Zusammenfassung der Textstellen für jede gebildete Kategorie (Mayring, 2022). Neben der inhaltlichen Analyse der Kategorien wurde auch eine Quantifizierung der Freitextantworten vorgenommen. Dabei gilt es jedoch zu beachten, dass nicht alle Personen, die an der Studie teilgenommen haben, eine Antwort gegeben haben, und die angesprochenen Themen von den Teilnehmer:innen frei gewählt sind. Die Quantifizierung kann somit eher als Anhaltspunkt für die Relevanz eines Themas bei jungen Menschen dienen, was aber nicht auf die Gesamtheit der befragten Personen schließen lässt. Die quantitative Auswertung beschränkt sich daher auf eine Auszählung der Häufigkeiten (ebd.).

Folgende Kategorien wurden induktiv anhand aller Freitexte am Ende des Fragebogens gebildet: Wohlbefinden, wahrgenommene Veränderungen, Soziale Medien, Freizeitverhalten, finanzielle Situation, Politik, Ängste, Einsamkeit, Stress, Erkrankungen, soziale Kontakte/Beziehungen, Krisen, Erwerbstätigkeit/Schule/Studium, Verpasstes durch Corona, Bewältigung, Positives aus der Pandemiezeit und Unterstützung. Für diesen Artikel wird ausschließlich die Kategorie *Krisen* herangezogen und analysiert.

5. Ergebnisse

Im Folgenden werden quantitative und qualitative Befunde der JuCo-IV-Befragung präsentiert und diskutiert, welche sich explizit auf das Krisenerleben junger Menschen beziehen. Dazu wurden die Fragebatterien zur „Klimakrise“ und zum „Krieg in der Ukraine“ ausgewertet. Hinzugezogen werden auch einzelne Fragen, die die Krisenwahrnehmung im Allgemeinen adressieren. Die Freitextanalyse bezieht sich hier auf 34 Freitextantworten, die allgemeine Krisen thematisieren. 21 Antworten davon beziehen sich auf Krisen in Form von Krieg. Der Klimawandel wird mit 19 Antworten am zweithäufigsten thematisiert. Vereinzelt werden andere Krisen genannt, wie die Inflation, politische Themen und der Fachkräftemangel.

„Außerdem mache ich mir aufgrund der Klimakrise und der weltweiten sozialen Ungerechtigkeit und den zahllosen Kriegen und Krisen heftige Sorgen um meine eigene Zukunft und die der Welt.“ (Freitexte JuCo IV).

Das angeführte Beispiel aus den Freitexten der JuCo-IV-Befragung verdeutlicht, wie vielen Krisen junge Menschen am Jahresanfang 2023 ausgesetzt waren. Die Häufung an Krisen verschiedenster Art macht jungen Menschen Sorgen. Insbesondere Sorgen um die Zukunft wurden in den Freitexten häufig in Verbindung mit Krisen geäußert.

„Im Allgemeinen überlege ich mir sowieso überhaupt Kinder zu bekommen, da ich die Auswirkungen des Klimawandels, Kriege, Abnahme der Demokratien (und auch der Kapitalismus kann nicht ewig bestehen) weltweit für die Zukunft der Kinder als Bedrohung erlebe.“ (Freitextantworten JuCo IV)

Die erwähnte Zukunftsangst reicht vereinzelt so weit, dass junge Menschen darüber nachdenken, ob sie selbst Kinder bekommen möchten, da die Auswirkungen der Krisen ungewiss sind und sie nicht wissen, wie sich das Leben ihrer Kinder gestalten würde.

„Ich finde, dass aktuell einfach viel zu viel gleichzeitig passiert. Erst die Pandemie und dann der Krieg in der Ukraine.“ (Freitextantworten JuCo IV)

Das Beispiel zeigt, dass junge Menschen verschiedensten Krisen ausgesetzt sind und diese auch als eine Abfolge wahrnehmen. Die quantitative Befragung unterstreicht diese Einschätzung. So stimmen 39 Prozent der Befragten der

Aussage voll zu, dass sie das Gefühl haben, von einer Krise in die nächste zu geraten. 37,2 Prozent stimmen der Aussage eher zu und 15,9 Prozent teilweise. Lediglich 5,4 Prozent stimmen dem eher nicht und 2,5 Prozent gar nicht zu.

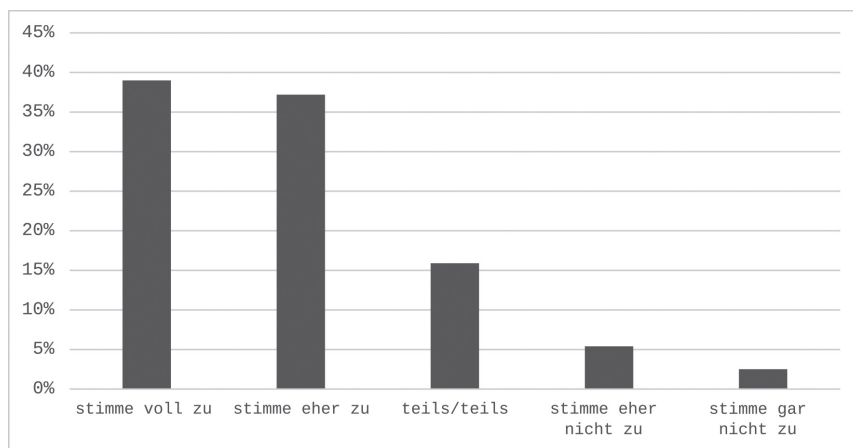


Abbildung 1: Ich habe das Gefühl, dass wir von einer Krise in die nächste geraten

Das Leben junger Menschen findet demnach in ihrer eigenen Wahrnehmung während verschiedener Krisen statt, die sie direkt oder auch indirekt betreffen. Sie erleben das Gefühl, dass sie von einer Krise in eine nächste geraten, sodass sie die Zukunft oft voller Sorge betrachten.

5.1 Die Klimakrise

Bei der Betrachtung der Krisen zeigt sich in den Freitexten, dass die Klimakrise die zweithäufigste Nennung in der Kategorie Krisen ist. Auch die Ergebnisse der quantitativen Befragung zeigen, dass jungen Menschen der Klimawandel nicht egal ist. 60,8 Prozent der Befragten geben an, dass sie der Aussage „Der Klimawandel ist mir egal“ gar nicht zustimmen, 24,20 Prozent stimmen der Aussage eher nicht zu. Außerdem sind 10 Prozent unsicher und sagen, sie stimmen teils-teils zu, wohingegen nur 2,4 Prozent eher und 2,7 Prozent voll zustimmen. Insgesamt wird damit erkennbar, dass der Klimawandel 85 Prozent der Befragten nicht egal und somit bedeutungsvoll für junge Menschen ist. Die Aussage „Der Klimawandel bedroht unsere Zukunft“ zeigt ein ähnlich eindeutiges Antwortverhalten. 63,5 Prozent stimmen der Aussage voll zu. Zusätzlich stimmen 25,2 Prozent der Aussage eher zu. 7,8 Prozent geben an, dass der Klimawandel teils/teils unsere Zukunft bedroht

und 2,0 Prozent stimmen der Aussage eher nicht und 1,6 Prozent gar nicht zu. Die Antworten zeigen, dass es im Sample mit einer über 90-prozentigen Zustimmung offensichtlich ein starkes Bewusstsein dafür gibt, dass der Klimawandel eine Bedrohung für die Zukunft darstellt.

In dem Zusammenhang wurden die Teilnehmer:innen gebeten, zu der Behauptung „Ich habe Angst vor Unwettern und Naturkatastrophen“ Stellung zu beziehen. Die Auswertung ergibt, dass 28,1 Prozent der Aussage voll zustimmen, 30 Prozent stimmen eher zu. 18,6 Prozent ordnen ihre Zustimmung bei der Antwortmöglichkeit teils-teils ein, wohingegen 15,7 Prozent eher nicht zustimmen und 7,6 Prozent die Aussage verneinen.

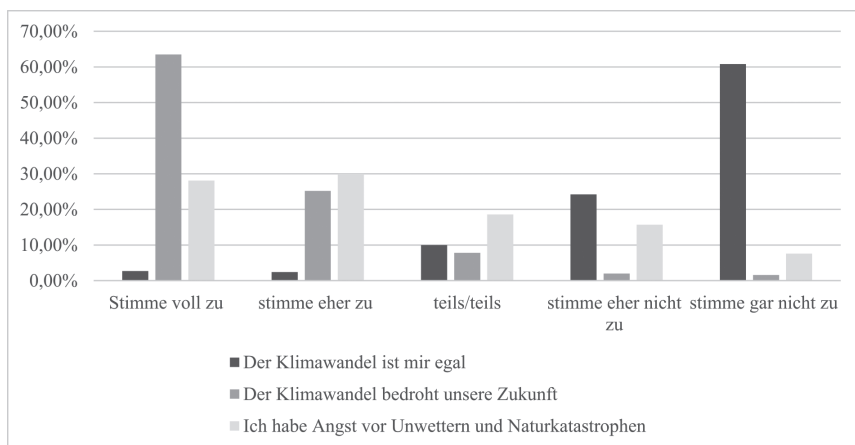


Abbildung 2: Wahrnehmung der Klimakrise

Insgesamt wird damit deutlich, dass Menschen zwischen 15 und 30 Jahren der Klimawandel nicht egal ist, und dass sie ihre Zukunft durch den Klimawandel bedroht sehen. Dies bildet sich teilweise in der Angst vor Naturkatastrophen und Unwettern ab. Über zwei Drittel der Befragten haben demnach zumindest teilweise Angst vor den Auswirkungen des Klimawandels.

5.2 Der Krieg in der Ukraine

Eine weitere Krise, die im Februar 2023 zum Zeitpunkt der JuCo-IV-Befragung präsent war, ist der Krieg in der Ukraine. Mit dem Fokus auf diesen militärischen Übergriff sollte keine Gewichtung oder Entwertung anderer Kriegsereignisse in der Welt erzeugt werden. Alle kriegerischen Handlungen sind zu verurteilen und für die Betroffenen eine nicht zu rechtfertigende Gefährdung ihrer Lebensgrundlage. Die Thematisierung des Krieg in der

Ukraine wurde in der Umfrage JuCo IV deshalb explizit aufgegriffen, weil die Kriegshandlungen während der Erstellung des Fragebogens eingesetzt haben, und weil dieser als erster Krieg nach den Kriegen im ehemaligen Jugoslawien (1991–2001) auf dem europäischen Kontinent junge Menschen in Deutschland besonders beschäftigt und betrifft. Das Thema Krieg wurde in den Freitextfeldern vermutlich vor diesem Hintergrund von allen Krisen am häufigsten thematisiert. Die Ereignisse in der Ukraine stellten bei den jungen Menschen zwischen 15 und 30 Jahren ein sehr präzentes Thema dar.

In der Online-Befragung konnten junge Menschen auch in dem quantitativen Befragungsteil Aussagen zum Krieg in der Ukraine bewerten und dadurch ihre Meinung zu bestimmten Aspekten darstellen. Der Aussage „Der Krieg ist mir egal“ haben 2,4 Prozent voll, 3,6 Prozent eher und 10 Prozent teilweise zugestimmt. 33,1 Prozent hingegen gaben an, dass sie der Aussage eher nicht zustimmen und 50,9 Prozent stimmen der Aussage gar nicht zu. 84 Prozent der Befragten geben somit an, dass sie das Kriegsgeschehen nicht unberührt lässt. Nur sechs Prozent interessieren sich (eher) nicht für den Krieg. Dies zeigt deutlich, wie sehr der Krieg in der Ukraine junge Menschen in Deutschland beschäftigt.

Auch konnten die jungen Menschen in der JuCo-IV-Befragung ihr eigenes Bedrohungsempfinden durch den Krieg in der Ukraine mitteilen. Der Aussage „Ich fühle mich durch den Krieg nicht bedroht“ stimmen 28,5 Prozent gar nicht und 27,5 Prozent eher nicht zu. 19,5 Prozent sind geteilter Meinung, 17,3 Prozent der Befragten stimmen der Aussage eher und 7,2 Prozent voll zu. Ein subjektives Bedrohungsempfinden durch den Krieg ist also bei der Mehrheit der Befragten vorhanden. Nur 7,2 Prozent fühlen sich absolut sicher und nicht bedroht durch den Krieg. Generell zeigen die Befragten ambivalente Gefühle bezüglich des Kriegsgeschehens.

Die Besorgnis gilt auch den Menschen in dem Kriegsgebiet. So stimmen 36,7 Prozent der befragten Personen der Aussage voll zu, dass sie sich Sorgen um die vom Krieg betroffenen Menschen machen. 34,1 Prozent stimmen der Aussage eher zu, 18 Prozent teilweise. 7,9 Prozent stimmen eher nicht und 3,2 Prozent stimmen nicht zu, dass sie den Krieg in der Ukraine als Bedrohung für sich selbst empfinden. Diese Befunde unterstreichen die Besorgnis und Betroffenheit der jungen Menschen in Deutschland zum Zeitpunkt des Kriegsbeginns.

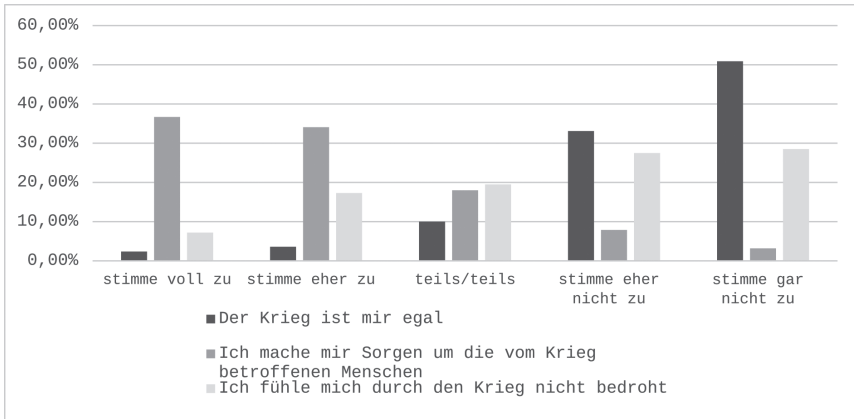


Abbildung 3: Ukraine-Krieg

In der JuCo-IV-Befragung wurden die jungen Menschen auch zu konkreten Ängsten im Zusammenhang mit dem Krieg in der Ukraine befragt. So stimmen der Aussage „Ich habe Angst, dass der Krieg nach Deutschland kommt“ 14,4 Prozent voll und 21,9 Prozent eher zu. 25,4 Prozent der Befragten finden dies nur teilweise zutreffend. 26,4 Prozent stimmen der Aussage eher nicht und 11,9 Prozent gar nicht zu. Knapp zwei Drittel der jungen Menschen haben somit Angst, dass sie selbst in Deutschland Kriegshandlungen erleben könnten.

Die Veränderungen aufgrund der Kriegsereignisse in der Ukraine waren insbesondere durch die wachsende Zahl nach Deutschland flüchtender Menschen spürbar. Daher wurde danach gefragt, wie sich die Befragungsteilnehmenden zu diesen Konsequenzen von Kriegen positionieren. Der Aussage „Ich habe Angst, dass zu viele Flüchtlinge nach Deutschland kommen“ stimmen in der JuCo-Studie 7,9 Prozent voll und 9,3 Prozent eher zu. 11,7 Prozent ordnen sich in der Mitte ein, wohingegen 23,5 Prozent der Aussage eher nicht und 47,6 Prozent gar nicht zustimmen. Damit sehen mehr als 70 Prozent in dem Zuzug von Menschen aus den Kriegsgebieten der Ukraine nach Deutschland (eher) keine Gefahr für sich. 17,2 Prozent haben jedoch Angst vor einer zu hohen Anzahl nach Deutschland flüchtender Menschen.

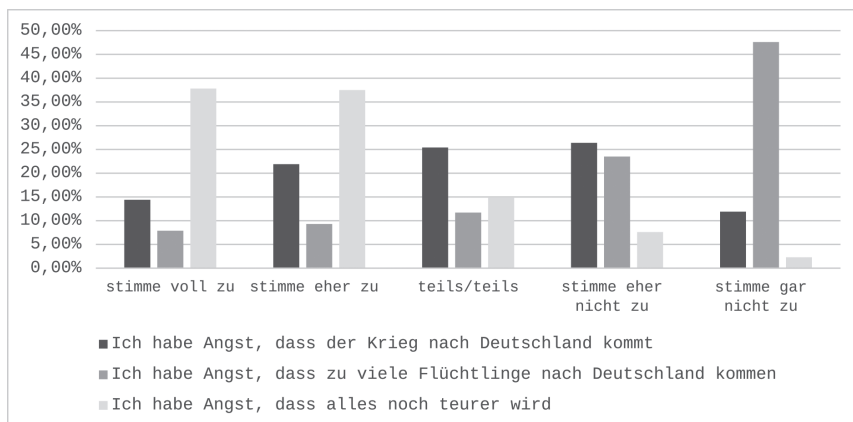


Abbildung 4: Ängste zum Ukraine-Krieg

Ein weiterer Effekt der Krisen war in den vergangenen Jahren auch die wirtschaftliche Krise in Deutschland und die damit einhergehende Teuerung für die Waren des täglichen Bedarfs. Daher wurde in der Studie auch nach individuellen Sorgen um die wirtschaftlichen Folgen gefragt. Erhebliche Zustimmung erfährt die Aussage „Ich habe Angst, dass alles noch teurer wird“: 37,8 Prozent stimmen im Februar 2023 der Aussage in vollem Umfang zu, 37,5 Prozent stimmen eher zu. 14,8 Prozent haben teilweise Angst, dass alles teurer wird, 7,6 Prozent eher nicht und 2,3 Prozent gar nicht. Knapp über 90 Prozent haben demnach Angst, dass die Preise weiter ansteigen. Die Angst vor Preissteigerungen erfährt in der Befragung damit insgesamt die größte Zustimmung von jungen Menschen.

Insgesamt lässt sich feststellen, dass das Thema Krieg (in der Ukraine) für junge Menschen ein präsent Thema ist. Junge Menschen fühlen sich von dem Krieg in der Ukraine bedroht, auch wenn sie nicht geografisch von dem Krieg betroffen sind. Anhand steigender Preise, die mit den Krisenergebnissen zusammenhängen, werden die Folgen am ehesten für die meisten Studienteilnehmer:innen spürbar und lösen Ängste aus. Auch in den Freitexten wird dazu sehr differenziert Stellung bezogen.

„Ich würde gern in einer größeren WG in einem anderen Stadtteil wohnen, habe aber die Befürchtung, es mir nicht leisten zu können und fühle mich von der Organisation des Umzugs überfordert. In einer anderen Stadt habe ich viel mehr Freund:innen, kann mir dort aber kein Zimmer leisten, obwohl ich neben meinem Studium 20h/Woche arbeite. Trotz all dem würde ich mich gegenüber vielen anderen als privilegiert wahrnehmen,

weil ich gut ausgebildet bin und mein Stundenlohn im Vergleich zu vielen anderen recht hoch ist. Deshalb finde ich es erschreckend, dass sogar ich diese Gedanken und Sorgen habe.“ (Freitexte JuCo IV)

„Es stehen große Sorgen im Raum, da das Geld, was ich zur Verfügung habe, gerade eben ausreicht um mich zu verpflegen ohne dass noch Freizeitaktivitäten drin sind. Ich muss mich da einschränken (stark) und wünsche mir, dass es anders wäre.“ (Freitexte JuCo IV)

„Was die Sorgen jedoch anbelangt und das allgemeine Unsicherfühlen und von Nöten umringt sein, weil in meiner Umwelt so viele Menschen mehr Sorgen als sonst mit sich tragen... das hat mich mitgenommen. Das tut es jetzt mit dem Krieg und dem Klimawandel ebenfalls.“ (Freitexte JuCo IV)

Die Freitexte zeigen, dass junge Menschen sich viele Sorgen machen, sowohl um sich selbst und ihr Leben, aber auch um ihre Mitmenschen. Mehrfach berichten junge Menschen davon, dass ihre Sorgen eine große Belastung für sie sind. Außerdem schildern die jungen Menschen, dass die Unsicherheiten in Bezug auf Krisen und ihre Zukunft sie besonders beschäftigen.

5.3 Thematisierung von Krisen in Ausbildungsinstitutionen

In der JuCo-IV-Befragung wurden junge Menschen auch gefragt, inwiefern Krisen in ihren Ausbildungsinstitutionen thematisiert und bearbeitet werden. Dabei wurden zum einen Krisen angesprochen, die sie indirekt betreffen, wie der Ukraine Krieg, aber auch Krisen, die sie direkt spüren, wie die Inflation in Form von steigenden Preisen.

5.3.1 Krieg als Thema in Bildungsinstitutionen

In der Analyse zur Thematisierung des Kriegs in den jeweiligen Bildungskontexten fällt auf, dass es wesentliche Unterschiede zwischen den Bildungsinstitutionen gibt. So wird in den Schulen häufiger als in Ausbildungsbetrieben und in Hochschulen der Krieg und dessen Folgen angesprochen und diskutiert. In den Schulen stimmen 16,4 Prozent voll und 29 Prozent eher zu, über den Krieg zu sprechen, an Hochschulen ist die volle Zustimmung mit 9,1 Prozent und in Ausbildungsstätten mit 5,7 Prozent wesentlich geringer. Auch die Anzahl an Befragten, die der Aussage eher zustimmen, ist an den Hochschulen mit 26,9 Prozent etwas und in den Ausbildungsstellen mit 13,7

Prozent deutlich geringer als bei den Schüler:innen. Der prozentuale Anteil der Personen, die der Aussage (eher) nicht zustimmen, ist in den Ausbildungsstellen mit 27,6 Prozent und 25,1 Prozent, die gar nicht zustimmen, am höchsten. An den Hochschulen stimmen 24,5 Prozent eher nicht und 15,9 Prozent gar nicht zu. Am höchsten ist die Anzahl an Personen von Schulen (31,1 Prozent) und Ausbildungsstellen (28,0 Prozent), die sagen, dass sie teilweise über den Krieg in ihrer Ausbildungsstätte sprechen.

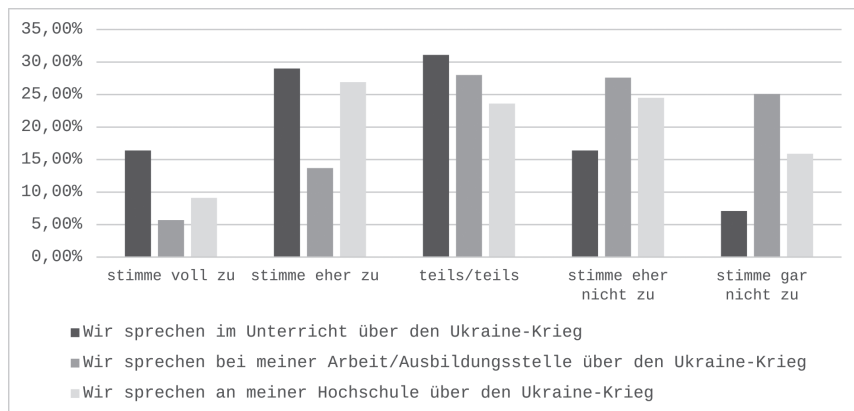


Abbildung 5: Krieg als Thema in Bildungsinstitutionen

Im Verhältnis zu den Ängsten und Sorgen über die Kriegereignisse, die in der Umfrage geäußert wurden, ist es bemerkenswert, dass das Thema Krieg in Bildungsinstitutionen nicht so stark aufgegriffen wird. Insbesondere in Arbeits-/Ausbildungsstätten findet der Ukraine-Krieg wenig Beachtung in der Form, dass mit jungen Menschen über aktuelle Entwicklungen, Sorgen oder Ängste gesprochen wird.

5.3.2 Die Klimakrise als Thema in Bildungsinstitutionen

Als weitere Krise wurde in der JuCo-IV-Befragung die Klimakrise thematisiert. Junge Menschen konnten folgender Aussage zustimmen/sie ablehnen: Wir sprechen an meiner Schule/Hochschule/Ausbildungsstätte/Arbeit über den Klimawandel. Auffällig ist, dass bei dieser Thematik Personen, die eine Hochschule besuchen, der Aussage am häufigsten (eher) zustimmen. Studierende stimmen der Aussage mit 21,2 Prozent voll und mit 30,8 Prozent eher zu. Auch bei den Schüler:innen ergeben sich mit 20,2 Prozent voller Zustimmung und mit 28,1 Prozent eingeschränkter Zustimmung ähnliche Werte.

Lediglich die Ausbildungs-/Arbeitsstellen unterscheiden sich stark. Hier ist die Zustimmung mit 6,1 Prozent und 14,5 Prozent deutlich geringer. Personen in Ausbildung oder Arbeit geben am häufigsten an, dass sie der Aussage eher nicht zustimmen (29,4 Prozent). Auch die Werte zu jenen Personen, die angeben, dass der Klimawandel teilweise thematisiert wird, sind mit 29 Prozent ähnlich hoch. 20,9 Prozent der Personen, die arbeiten oder eine Ausbildung machen, stimmen der Aussage gar nicht zu.

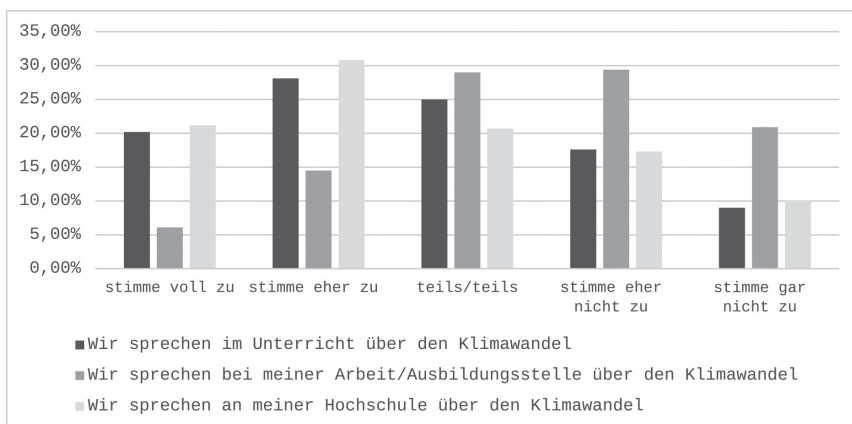


Abbildung 6: Der Klimawandel als Thema in Bildungsinstitutionen

5.3.3 Steigende Preise als Thema in Bildungsinstitutionen

Anders gestalten sich die Ergebnisse bei der Betrachtung der Aussage: „Wir sprechen im Unterricht/an der Hochschule/bei der Ausbildung/Arbeit darüber, dass vieles teurer wird“. Hier sind die Zustimmungswerte im Vergleich der Ausbildungskontexte ähnlich hoch, wenn auch von jungen Menschen in Arbeits-/Ausbildungsstellen am häufigsten angegeben wird, der Aussage voll zuzustimmen (17 Prozent). Personen an Hochschulen stimmen mit 15,9 Prozent voll zu und Schüler:innen mit 10,0 Prozent. 37,6 Prozent der Personen in Ausbildung/Arbeit, 32,7 Prozent der Studierenden und 22,6 Prozent der Schüler:innen stimmen der Aussage eher zu. Die Personen, die angeben, teils/teils zuzustimmen, sind mit ca. einem Viertel aus der jeweiligen Institution ähnlich verteilt (Arbeits-/Ausbildungsstätten: 25,4 Prozent, Hochschule: 25,5 Prozent, Schule 25,2 Prozent). Im Schulunterricht wird hingegen das Thema Preissteigerungen am häufigsten (eher) nicht angesprochen.

Somit wird erkennbar, dass das Sprechen über Krisen nicht nur nach den jeweiligen Ausbildungskontexten (Schule/Hochschule/Berufsausbildung), sondern auch je nach Krisenthema variiert.

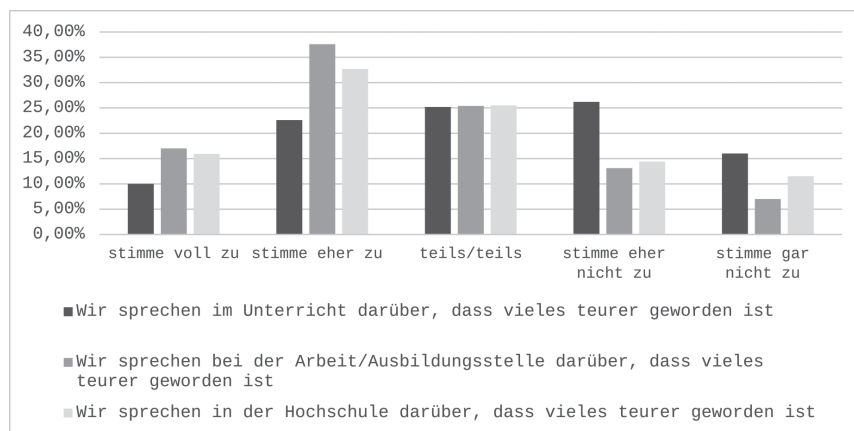


Abbildung 7: Steigende Preise als Thema in Bildungsinstitutionen

6. Fazit

Mit der Befragung junger Menschen zu ihrem Krisenerleben, wie es in JuCo IV erfolgt ist, wird eine andere Perspektive eingenommen, als dies üblicherweise hinsichtlich Krisen in Verbindung mit dem Jugendalter der Fall ist: Der aktuelle Fachdiskurs fokussiert überwiegend psychische Krisen durch individuelle biografische Ereignisse (Königter & Zeller, 2011) und vor diesem Hintergrund insbesondere verletzte Schutzinteressen (Trenczek et al., 2023) und Abhängigkeiten (Frey, 2021). Mit Blick auf das Jugendalter werden in der Psychologie und in der Jugendforschung Krisen als entwicklungsbedingte pubertäre Erscheinungen (King, 2020), verbunden „mit dem Erleben und Erfahren von Wendepunkten, Brüchen, Übergängen oder Entscheidungssituationen, Ungleichheiten und Konflikten“ (Schierbaum, 2024, S. 59), die je nach Ressourcen und Bewältigungsmöglichkeiten unterschiedlich gut verarbeitet werden können (Kölch, 2022; Pinquart, 2003), eingeordnet. Jugend wird in diesem Sinn auch selbst als Krisenanlass (Adoleszenzkrise) definiert und theoretisch hergeleitet (Helsper, 2024) oder als Lebensphase der Bewährungssuche und Krisenhaftigkeit typisiert (Schierbaum, 2024). Damit richtet sich der Fokus insbesondere auf die individuelle Verarbeitung von lebensalterbezogenen Entwicklungsanforderungen.

Krisen gelten einerseits als Kennzeichen der Entwicklungsphase Jugend und gewissermaßen als Begleiterscheinung des Übergangs ins Erwachsenenleben. Sie erweisen sich aber andererseits über die individuellen biografischen Ereignisse (Köngeter & Zeller, 2011) und sozialen Abhängigkeiten (Frey, 2021) hinaus vermehrt als *gesellschaftliche*, bisweilen globale Begleiterscheinung. Diese Kumulation von Krisen stellt eine große Belastung für junge Menschen und ihre Zukunftsvorstellungen dar. Dabei muss nicht zwingend eine geografische Betroffenheit durch die Krise vorliegen. Auch indirekt positionieren sich junge Menschen⁴ zu gesellschaftlichen Krisen und deren Folgen, die sie eher mittelbar betreffen, zum Beispiel durch vor Krieg geflüchtete Menschen in ihrer Schule/Hochschule oder bei der Arbeit. Wie die Analyse der Daten aus der JuCo-IV-Befragung zeigt, sind Kriege eine Krisenform, die junge Menschen betreffen und sehr belasten kann. Es gibt jedoch eine Vielzahl an Krisen verschiedenster Art, die eine Belastung für junge Menschen darstellen.⁵ Kriege können aufgrund ihres existenziellen, machtvollen Charakters besonders bedrohlich erscheinen, sind jedoch in ein Geflecht verschiedener Krisen verwoben. Eine Betrachtung der Einflüsse von Kriegen auf das Leben junger Menschen, das konnte mit den Auswertungen der JuCo-Studien und anderer Forschung zu psychischen Belastungen während der Covid-19-Pandemie hinlänglich gezeigt werden (Andresen et al., 2023; Bujard et al., 2021; Felfe et al., 2023), ist stets vor dem Hintergrund lebensalterbezogener Herausforderungen zu analysieren. So hat sich die Annahme, junge Menschen seien durch die Covid-19-Infektionen weniger beeinträchtigt, schließlich auch als nicht haltbar erwiesen. Eine Fokussierung auf das Erleben von Kriegen, Alltagswelten und zu bewältigenden Krisen, mit denen junge Menschen zurechtkommen müssen, greift jedoch zu kurz, wenn nicht auch das Bewältigungshandeln junger Menschen miteinfasst wird. So zeigt ein Projekt des Deutschen Jugendinstituts, dass junge Menschen, die sich als trans: oder non-binär positionieren, über sehr unterschiedliche Strategien und Ressourcen verfügen, um mit psychischen Belastungen umzugehen und Unterstützung in Anspruch zu nehmen (Stemmer et al., 2024). In der bundesweiten CLS-Längsschnitt-Untersuchung über die Lebensverläufe von Care Leaver:innen konnte in den ersten Datenerhebungen gezeigt werden, dass darunter „etwas mehr als 37 Prozent von ihnen [angeben], dass sie psychisch erkrankt seien, und zugleich

4 Die Selbstpositionierung gilt als ein zentrales Charakteristikum des Jugendalters neben der Aufgabe der Qualifizierung und Erlangung sozialer resp. wirtschaftlicher Selbstständigkeit (BMFSFJ, 2017).

5 So wurden hier die individuellen Krisenkonstellationen z. B. durch Armut, schwierige familiäre Lebensumstände oder gravierende Erkrankungen, wie sie in allen JuCo-Studien eindrucklich und teilweise komplex thematisiert wurden, gar nicht angesprochen (vgl. Andresen et al., 2020a; 2023).

beschreibt die Hälfte dieser erkrankten Jugendlichen ihren Gesundheitszustand als ‚ausgezeichnet‘ oder ‚gut‘“ (Hasenbein & Seckinger, 2024, S. 21). Dieser Befund legt nahe, dass eine Diagnose nicht gleichzusetzen ist mit dem Gefühl, krank zu sein. Stattdessen verweist er darauf, dass die Verortung von gesundheitlichen und somit auch psychischen Belastungen und Beeinträchtigungen auf einem Kontinuum zwischen gesund und krank von vielen Faktoren abhängig ist. Einzelne Beeinträchtigungen führen häufig nicht zu „generalisiertem Unwohlsein“ (Hasenbein & Seckinger, 2024, S. 21). Daran wird ersichtlich, dass es vertiefter differenzierter Forschung bedarf, um den Umgang mit belastenden Krisen – auch infolge von Kriegserfahrungen – im Jugend- und jungen Erwachsenenalter besser zu verstehen, jungen Menschen in psycho-sozial schwierigen Lebenssituationen nicht ihre Handlungsfähigkeit abzuspreehen und sie als nicht belastbar zu entwerten (Andresen et al., 2023; Hasenbein & Seckinger, 2024). Gerade in einer von Krisen und Kriegen geprägten Welt ist es – wie die Befunde dieses Beitrags zeigen – besonders wichtig, wie Organisationen des Jungendalters (z.B. Bildungs- und Jugendhilfeeinrichtungen oder die medizinische Versorgung) auf psychische und soziale Belastungen junger Menschen reagieren.

Die Studienergebnisse unterstreichen, dass die Krisen sich nicht nur auf das eigene Lebensumfeld beziehen. Durch die verschiedenen Konflikte und Krisen auf der Welt entstehen bei jungen Menschen Ängste und Bedrohungsgefühle. Zusätzlich machen sie sich Sorgen um ihre eigene Zukunft, die Welt und ihre Mitmenschen, was ebenfalls als Belastung empfunden werden kann. Zeitgleich zeigt die Auswertung der JuCo-IV-Daten, dass die Thematisierung verschiedener Krisen in Bildungsinstitutionen unterschiedlich stattfindet. Aufgrund der Betroffenheit junger Menschen ist es notwendig, dass die Bildungskontexte stärker als Gelegenheiten, um sich über aktuelle Krisen und Entwicklungen auszutauschen, in den Blick genommen und weiterentwickelt werden. Dabei ist es wichtig, dass nicht nur die Möglichkeit dazu geschaffen wird, sondern dass auch zuständige Lehrer:innen, Dozent:innen oder Praxisanleiter:innen den Austausch aktiv anregen und begleiten, um junge Menschen hinsichtlich der Information über Krisen und dem Umgang mit aktuellen Entwicklungen zu unterstützen und bei Bedarf auch Kontakte zu Beratungsstellen und sozialen Diensten zu vermitteln, wenn diese Krisen von ihnen allein nicht bewältigt werden können. Dabei sollte auch mit jungen Menschen erörtert werden, wie sie handeln und sich abgrenzen können, um nicht das Gefühl zu haben, dass sie von einer Krise in die nächste rutschen und sich ihre Sorgen verfestigen. Somit gehört die Thematisierung von Kriegen und Krisen – inzwischen – auch zentral in die Curricula für (sozial-)pädagogische Fachkräfte.

Literatur

- Albert, M. & Quenzel, G. (2024). Jugend 2024: Vielfalt zwischen einigendem Pragmatismus und Polarisierung? In Shell Deutschland GmbH (Hrsg.), *Jugend 2024. Pragmatisch zwischen Verdrossenheit und gelebter Vielfalt* (S. 33–42). Beltz.
- Andresen, S., Lips, A., Möller, R., Rusack, T., Schröer, W., Thomas, S. & Willmes, J. (2020a). *Erfahrungen und Perspektiven von jungen Menschen während der Corona Maßnahmen. Erste Ergebnisse der bundesweiten Studie JuCo*. Universitätsverlag.
- Andresen, S., Heyer, L., Lips, A., Rusack, T., Schröer, W., Thomas, S. & Wilmes, J. (2020b). *Die Corona-Pandemie hat mir wertvolle Zeit genommen. Jugendalltag 2020*. Universitätsverlag.
- Andresen, S., Lips, A., Möller, R., Özdemir, E., Schröer, W., Thomas, S. & Wilmes, J. (2023). *JuCo IV. Der Einfluss der Corona-Pandemie auf das Wohlbefinden junger Menschen. Trends und anhaltende Auswirkungen*. Universitätsverlag.
- Bauer, U. (2023). Krisensozialisation im 21. Jahrhundert. Der Beitrag der wissenschaftlichen Diskussion. In B. Ertugul & U. Bauer (Hrsg.), *Sozialisation und gesellschaftlicher Zusammenhalt. Aufwachsen in Krisen und Konflikten* (S. 147–173). Campus.
- Beck, U. (1986). *Risikogesellschaft auf dem Weg in die Moderne*. Suhrkamp.
- Bender, D., Hollstein, T., Huber, L. & Schweppe, C. (2011). Krisen und Schulden: Sozialpädagogische Perspektiven. In Exzellenzcluster ‚Gesellschaftliche Abhängigkeiten und soziale Netzwerke‘ (Hrsg.), *Krisen und Schulden. Historische Analysen und gegenwärtige Herausforderungen* (S. 81–97). Wiesbaden: VS.
- Berngruber, A., Gaupp, N. & Pothmann, J. (2022). Jungsein in der Pandemie. *DJI Impulse*, 2, 22–25.
- Böhnisch, L. (2016). *Lebensbewältigung: Ein Konzept für die Soziale Arbeit*. Beltz Juventa.
- Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend – BMFSFJ (2017). *15. Kinder- und Jugendbericht. Bericht über die Lebenssituation junger Menschen und die Leistungen der Kinder- und Jugendhilfe in Deutschland*, Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend.
- Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend – BMFSFJ (2024). *17. Kinder- und Jugendbericht. Bericht über die Lage junger Menschen und die Bestrebungen und Leistungen der Kinder- Jugendhilfe*. Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend.
- Bundesministerium für Gesundheit – BMG (2023). *Coronavirus-Pandemie: Was geschah wann?* Abgerufen am 27. Januar 2026 von www.bundesgesundheitsministerium.de/coronavirus/chronik-coronavirus.html.
- Bujard, M., von den Driesch, E., Ruckdeschel, K., Laß, I., Thönnissen, C., Schumann, A. & Schneider, N. F. (2021). *Belastungen von Kindern, Jugendlichen und Eltern in der Corona-Pandemie*. BiB Bevölkerungs-Studien. Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung.
- Calmbach, M., Flaig, B., Gaber, R., Gensheimer, T., Möller-Slawinski, H., Schleier, C. & Wisniewski, N. (2024). *Wie ticken Jugendliche? 2024, Lebenswelten von Jugendlichen im Alter von 14–17 Jahren in Deutschland*. Bundeszentrale für politische Bildung.
- Coulombe, S., Hardy, K. & Goldfarb, R. (2020). Promoting wellbeing through positive education: A critical review and proposed social ecological approach. *Theory and Research in Education*, 18, 295–321.
- Döbele, C., Engels, J. N., Heinrich, R., Loew, N., Schläger, C., Somin, A. M. & Vitt, A. K. (2023). *Krisenerwachsen. Wie blicken junge Wähler:innen auf Politik, Parteien und Gesellschaft?* Friedrich Ebert Stiftung.

- Engelbracht, M., Hünersdorf, B. & Täubig, V. (2023). Sozialpädagogische Professionalisierung in der Krise? Zur Einführung. In Kommission Sozialpädagogik (Hrsg.), *Sozialpädagogische Professionalisierung in der Krise?* (S. 10–23). Beltz Juventa.
- Fattore, T. (2020). From Object to Praxis: A Narrative of Shift in Child Well-Being Research. *Diskurs Kindheits- und Jugendforschung*, 15, 147–159.
- Felfe, C., Saurer, J., Schneider P., Vornberger, J., Erhart, M., Kamann, A. & Ravens-Sieberer, U. (2023). The youth mental health crisis: Quasi-experimental evidence on the role of school closures. *Science Advances*, 9. <https://doi.org/10.1126/sciadv.adh4030>
- Frey, M. (2021). Psychische Krisen bei Kindern und Jugendlichen. *Nervenheilkunde*, 40, 691–696.
- Gädeke, E. (2024). Resilienz im Zeichen von Krise und Differenz – Anmerkungen zum Umgang mit einem Konzept in der Bildungs- und Biographieforschung. In A. Wischmann, J. Engel, C. Demmer & P. Vehse (Hrsg.), *Differenz und Krise. Krisenthematisierungen in der Bildungs- und Biographieforschung* (S. 37–56). Barbara Budrich.
- Grunert, C. (2022). Peerbeziehungen. In A. Berngruber & N. Gaupp (Hrsg.), *Erwachsenwerden heute. Lebenslagen und Lebensführung junger Menschen* (S. 103–112). Kohlhammer.
- Hasenbein, L. & Seckinger, M. (2024). Psychisches Wohlergehen von Jugendlichen – mehr als ein Gesundheitsthema. In Deutsches Jugendinstitut (Hrsg.), *DJI Impulse. Psychisch stark werden. Wie sich die seelische Gesundheit von Kindern und Jugendlichen besser fördern lässt*, Deutsches Jugendinstitut e.V., 1, 20–25.
- Helsper, W. (2024). Jugend – Krise – Organisation: Theoretische Klärungsversuche zum Verhältnis von Organisation und Jugend. In K. Bock, T. Franzheld, C. Grunert, K. Ludwig, N. Pfaff, A. Schierbaum & W. Schröer (Hrsg.), *Pädagogische Institutionen des Jugendalters in der Krise* (S. 21–55). Springer VS.
- King, V. (2020). Das Konzept ‚Emerging Adulthood‘ aus jugendtheoretischer und zeitdiagnostischer Sicht. *Diskurs Kindheits- und Jugendforschung*, 4, 355–369.
- Kölch, M. (2022). Besonderheiten psychischer Erkrankungen in der Adoleszenz. In K. Giertz, A. Werner & M. Kölch (Hrsg.), *Adoleszenzpsychiatrie. Teilhabechancen für junge Menschen in Klinik und Gemeinde* (S. 26–35). Psychiatrie Verlag.
- Köngeter, S. & Zeller, M. (2011). Lost in Transition – Jugendliche und junge Erwachsene mit biographischen Krisen im Übergang. *Diskurs Kindheits- und Jugendforschung*, 1, 5–16.
- Leven, I. & McDonnell, S. (2024). Jung sein in Zeiten vieler Krisen. In Shell Deutschland Holding (Hrsg.), *Jugend 2024 Pragmatisch zwischen Verdrossenheit und gelebter Vielfalt* (S. 227–267). Beltz.
- Luhmann, N. (1991). Am Ende der kritischen Soziologie. *Zeitschrift für Soziologie*, 20, 147–152.
- Mayring, P. (2022). *Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken*. Beltz.
- Mayring, P. & Fenzel, T. (2019). Qualitative Inhaltsanalyse. In N. Baur & J. Blasius (Hrsg.), *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung* (S. 633–648). Springer VS.
- McLeod, J. & Wright, K. (2016). What does wellbeing do? An approach to defamiliarize keywords in youth studies. *Journal of Youth Studies*, 19, 776–792.
- Naab, T. & Langmeyer, A. (2022). Medien in Zeiten von Corona: Fluch und Segen. *DJI Impulse, Der lange Weg aus der Pandemie*, Deutsches Jugendinstitut e.V., 2, 43–46.
- Neugebauer, M., Patzina, A., Dietrich, H. & Sandner, M. (2024). Two pandemic years greatly reduced young people's life satisfaction: evidence from a comparison with pre-COVID-19 panel data. *European Sociological Review*, 40, 872–886.
- Pinquart, M. (2003). Krisen im Jugendalter. *Monatsschrift Kinderheilkunde*, 151, 43–47.

- Pohl, A., Stauber, B. & Walther, A. (2011). Jugendliche AkteurInnen. Handlungstheoretische Vergewisserungen. In S. Pohl, B. Stauber, A. Walther (Hrsg.), *Jugend als Akteurin sozialen Wandels: Veränderte Übergangsläufe, strukturelle Barrieren und Bewältigungsstrategien* (S. 21–48). Juventa.
- Presse und Informationsamt der Bundesregierung (2023). *Infektionsschutzgesetz. Corona Schutzmaßnahmen sind ausgelaufen*. Abgerufen am 27. Januar 2026 von www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/ende-corona-massnahmen-2068856.
- Romm, K., Patterson, B., Crawford, N., Posner, H., West, C., Wedding, D., Horn, K. & Berg, C. (2022). Changes in young adult substance use during COVID-19 as a function of ACEs, depression, prior substance use and resilience. *Sage Journals*, 43, 212–221.
- Schierbaum, A. (2024). Jugend in Krisen: Zur Bewährungssuche in der Adoleszenz als Antwort auf den ‚Unstetigkeitscharakter des Lebens‘. In K. Bock, T. Franzheld, S. Grunert, K. Ludwig, N. Pfaff, A. Schierbaum & W. Schröer (Hrsg.), *Pädagogische Institutionen des Jugendalters in der Krise* (S. 57–77). Springer VS.
- Steinmayr, R., Schmitz, M. & Luhmann, M. (2024). *Wie einsam sind junge Erwachsene im Jahr 2024?* Bertelsmannstiftung.
- Stemmer, E. M., Gavranic, M., Hasenbein, L. & Pothmann, J. (2024). *Zwischen Fremd- und Selbstbestimmung. Zur Lebenssituation von trans und nicht-binären Jugendlichen und jungen Erwachsenen in Deutschland*. Deutsches Jugendinstitut.
- Trenczek, T., Achterfeld, S., Beckmann, J., Düring, D., Neumann-Witt, A. & Pothmann, J. (2023). *Inobhutnahme. Krisenintervention und Schutzgewährung durch die Kinder- und Jugendhilfe Sozialwissenschaftliche Grundlagen und rechtliche Regelungen*. Boorberg. TUI Stiftung (2022). *Junges Europa 2022. So denken Menschen zwischen 16 und 26 Jahren*. TUI Stiftung.
- Walper, S., Reim, J., Schunke, A., Berngruber, A. & Alt, P. (2021). *Die Situation Jugendlicher in der Corona-Krise*. Deutsches Jugendinstitut.
- Wischmann, A., Engel, J., Demmer, C. & Vehse, P. (2024). *Differenz und Krise. Krisenthematisierungen in der qualitativen Bildungs- und Biographieforschung*. Barbara Budrich Verlag.
- Wolfert, S. & Quenzel, G. (2024). Jugendliche Lebenswelten: Familie, Partnerschaft, Freundschaften und Freizeit. In Shell Deutschland GmbH (Hrsg.), *Jugend 2024. Pragmatisch zwischen Verdrossenheit und gelebter Vielfalt* (S. 131–165). Beltz.
- Züll, C. & Menold, N. (2019). Offene Fragen. In N. Baur & J. Blasius (Hrsg.), *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung* (S. 855–862). Springer Fachmedien.

„Gefördert durch das COVID-19-Forschungsnetzwerk Niedersachsen (COFO-NI) mit Mitteln des Niedersächsischen Ministeriums für Wissenschaft und Kultur (14-76403-184).“

Lea Börtlein, Marie Engl, Amelia A. Jasińska,
Werner Prinzjakowitsch, Florian Sichling

Generation Krise? Einblicke und Implikationen eines „Service-Learning“-Projekts zum Einfluss geopolitischer Krisen auf das Alltagsleben von Jugendlichen in Wien.

Generation Crisis? Insights and Implications of a Service-Learning Project on the Impact of Geopolitical Crises on the Everyday Lives of Young People in Vienna.

Zusammenfassung: Theorien der Jugendphase sehen Krisen sowohl als potenzielle Gefährdung wie auch als notwendige Voraussetzung für positive Entwicklung. Demgegenüber betonen öffentliche Diskurse, insbesondere seit dem aktuellen Krieg im Nahen Osten, fast ausschließlich die zunehmenden Gefahren durch radikale politische und religiöse Ideologien. Auffallend ist dabei das Fehlen der Perspektiven von Jugendlichen selbst. Der vorliegende Beitrag stellt daher erste Erkenntnisse eines Service-Learning-Projekts zu Wahrnehmung und Einfluss unterschiedlicher Krisen auf den Alltag von Jugendlichen in Wien vor. Die Ergebnisse zeigen, dass trotz einer latenten Präsenz von Krieg und Krise in den sozialen Medien persönliche Probleme bei den befragten Jugendlichen im Vordergrund stehen. Eine tiefere Auseinandersetzung scheint sich erst über einen persönlichen Bezug oder wahrgenommene Betroffenheit zu ergeben. Implikationen für Forschung und Praxis werden in der Diskussion skizziert.

Schlüsselwörter: Jugendliche in Wien, Alltag, Krisenerleben und -bewältigung, Service-Learning, Praxisforschung, Offene Jugendarbeit, qualitative Forschung

Abstract: Theories of youth view crises as both a potential risk and a necessary condition for positive development. Public discourses, particularly since the current war in the Near East however, exclusively emphasize the increasing danger of radical political and religious ideologies for young people. What is missing are the perspectives of the youths themselves. Thus, this paper

presents initial findings from a service-learning project on the perception and influence of different crises on the experience of Viennese youths. The results show the salience of personal problems in the lives of these youths despite the latent presence of war and crisis in social media. A deeper engagement with geopolitical crises seems to be conditioned by personal connection or perceived injury. The discussion sketches implications for research and practice.

Keywords: youths in Vienna, every day, crisis and coping, service-learning, applied research, youth work, qualitative research

1. Einleitung

In einer Zeit, die geprägt ist von intensiven geopolitischen Krisen, wie den aktuellen Kriegen im Nahen Osten oder der Ukraine, der Klimakrise sowie der zunehmenden Instabilität vieler Regierungen, werden die Erfahrungen und Bedürfnisse von Jugendlichen oft überhört. Dabei sind sie in vielen Fällen direkt oder indirekt betroffen, entweder durch soziale Medien, Nachrichten und in der Schule oder durch Familienangehörige in Krisengebieten oder eigene Fluchterfahrungen. Diese latente Präsenz unterschiedlicher Krisen kann zu verstärkten Angstgefühlen, Unsicherheit und Ohnmacht in Bezug auf die eigene Zukunft führen. Insbesondere im Zusammenhang mit dem aktuellen Krieg in Gaza stand dieser risiko-fokussierte öffentliche und mediale Diskurs über die Auswirkungen dieses Konflikts auf Jugendliche allerdings im Kontrast zu anekdotischen Beobachtungen von Sozialpädagog:innen in Wiener Jugendeinrichtungen. Ausgehend von diesen widersprüchlichen Wahrnehmungen befragten 20 Studierende des Studiengangs „Bildungswissenschaft“ an der Universität Wien im Rahmen eines Service-Learning-Seminars, das in enger Kooperation mit dem Verein Wiener Jugendzentren (VWJZ) durchgeführt wurde, Jugendliche zu unterschiedlichen Krisen, wie sie diese wahrnehmen und wie diese ihr Leben beeinflussen. Ziel war es, die Perspektiven von Jugendlichen, die in der öffentlichen Debatte meist fehlen, sichtbar zu machen und ihnen eine Stimme zu geben. In dem vorliegenden Beitrag stellen wir erste Einblicke und Ergebnisse dieser Interviews vor.

2. Jugend als Krise und Krise der Jugend

In Anbetracht der fehlenden empirischen Studien zu den Auswirkungen derzeitiger geopolitischer Krisen oder Kriege auf die Alltagserfahrungen von Jugendlichen in Österreich bildet der folgende Literaturüberblick keinen

umfassenden Forschungsstand ab. Vielmehr dient dieser Überblick einer generellen analytischen Sensibilisierung zur zentralen Funktion von Krisen in der Lebensphase Jugend. Während entwicklungspsychologische Theorien Krisen als notwendige Voraussetzung für positive Entwicklung ansehen, betonen soziologische Perspektiven den Einfluss von gesellschaftlichen Veränderungen auf Übergänge ins Erwachsenenalter. Die Lebensphase Jugend ist geprägt von einer Reihe bio-psycho-sozialer Veränderungen, Statusübergängen und biografischen Wendepunkten (Elder, 1998; Schierbaum, 2024).

2.1 Jugend als Identitätskrise

Die Wahrnehmung von Adoleszenz als Krise ist besonders eng mit dem Lebensphasenmodell von Erik Erikson verknüpft. Eriksons Modell geht davon aus, dass sich die Persönlichkeit eines Menschen durch die Bewältigung von spezifischen Krisen oder Konflikten in jeder Entwicklungsstufe über alle Lebensphasen hinweg weiterentwickelt (Erikson, 1970; Seiffge-Krenke, 2014). Während der Adoleszenz besteht die kritische Aufgabe in der Herausbildung einer stabilen erwachsenen Identität. Dieser Prozess erfordert die Auflösung des Widerspruchs zwischen Individuation und Integration. Daraus entsteht ein Spannungsverhältnis zwischen der Anforderung der Differenzierung als einzigartiges Individuum (z. B. Ziele, Normen und Überzeugungen) einerseits sowie der gleichzeitigen Einbindung in familiäre und kulturelle Normen von Gruppen andererseits (alters- und gesellschaftsbezogene Anforderungen) (Erikson, 1980; Hurrelmann, 2003; Josselson, 1988; Kroger, 1989).

Dieser Prozess der Identitätsentwicklung ist gerade während der Adoleszenz besonders ausgeprägt, da Jugendliche durch ihre expandierenden sozialen Kontexte über die Herkunftsfamilie hinaus mit neuen Identitätsoptionen konfrontiert werden. Durch einen Prozess der Exploration bieten diese Erfahrungen eine Möglichkeit zur Umgestaltung kindlicher Identitäten, die im Idealfall in eine gefestigte erwachsene Identität münden (Marcia, 1993). Neben der Begegnung mit unterschiedlichen Identitäten und Rollenkonzeptionen stellen soziale Kontexte wie Peer-Gruppen oder Jugendzentren Feedback zur gegenwärtigen Selbstdarstellung zur Verfügung. Die niedrigschwelligen Angebote der offenen Jugendarbeit können insbesondere für benachteiligte Jugendliche wichtige Ressourcen und Orte der Krisenbewältigung und Identitätssuche sein. Der Grad der Übereinstimmung zwischen diesem Feedback und der Sicht der jungen Person auf sich selbst und die Welt kann weitergehende Identitätsexplorationen und Veränderungen fördern oder behindern (Kerpelman & Lamke, 1997; Powers, 1973; Schierbaum, 2024).

2.2 Der Übergang ins Erwachsenenalter im Kontext gesellschaftlicher Veränderungen

Durch soziale Transformationen in post-modernen Gesellschaften haben sich die Rahmenbedingungen für die Übergänge in das Erwachsenenalter grundlegend verändert. Insbesondere der Wandel von industriellen zu wissensbasierten Ökonomien hat zu einer Ausdehnung formaler Bildungsphasen geführt. Diese Verlängerung von (Aus-)Bildungsphasen wird mittlerweile gemeinhin als Ursache für Verzögerungen bei assoziierten Statusübergängen, wie dem Eintritt in das Berufsleben oder der Familiengründung, angesehen (Arnett, 2004; Buchmann & Kriesi, 2011; Furstenberg, 2000; Shanahan, 2000). Darüber hinaus konstatiert Hurrelmann (2003), dass junge Menschen heutzutage im Vergleich zu älteren Generationen in einigen Bereichen wie etwa Konsum und Beziehungen früher unabhängig werden. Diese Unabhängigkeit wird hingegen in anderen Bereichen, wie der materiellen Selbstständigkeit, wenn überhaupt, dann erst sehr spät erreicht (Hurrelmann, 2003). Trotz dieser generellen Erweiterung der Lebensphase Jugend, die heute oft bis zum Ende der zweiten oder sogar dem Beginn der dritten Lebensdekade andauert, scheinen benachteiligte und marginalisierte Jugendliche Erwachsenenrollen früher und unter prekäreren Bedingungen anzunehmen als ihre privilegierten Altersgenoss:innen. Diese gegensätzlichen Muster in den Übergängen in das Erwachsenenleben sind oft Ausdruck unterschiedlicher Zugänge zu kritischen Ressourcen wie Bildungsmöglichkeiten oder elterlicher Unterstützung über längere Zeiträume hinweg (Furstenberg, 2008; Kessl & Otto, 2008; Roy & Jones, 2014). Diese Verunsicherung als Ergebnis der Entstrukturierung der Lebensphase Jugend (Hurrelmann, 2003) und einer zunehmenden sozialen Polarisierung manifestieren sich vermehrt in den Zukunftsorientierungen und -erwartungen von Jugendlichen. Insbesondere unter älteren Jugendlichen wird die Unsicherheit im Übergang in den Arbeitsmarkt zu einem zentralen Thema, das den Fokus auf klassische Entwicklungsaufgaben wie Identitätsfindung verschiebt (Fischer & Münchmeier, 1997).

2.3 Jugend und Globale Krisen

Nicht erst seit der Corona-Pandemie sind die Auswirkungen gesellschaftlicher und globaler Krisen auf die Lebensphase Jugend stärker in den Blick der Forschung gerückt. Bereits die 12. Shell Jugendstudie (1997) widmete sich explizit den Auswirkungen sozialer, wirtschaftlicher und politischer Entwicklungen wie Globalisierung, Sozialabbau und Arbeitslosigkeit auf Jugendliche in Deutschland (Fischer & Münchmeier, 1997). Die Studie stellte außerdem

eine zunehmende Entfremdung junger Menschen von der Politik fest, da sie sich und ihre Interessen von der Erwachsenenwelt und den politischen Institutionen nicht wahrgenommen fühlen. Trotz dieser Enttäuschung zeigten Jugendliche durchaus Interesse an gesellschaftlichen Themen und Nichtregierungsorganisationen wie Menschenrechts- und Umweltgruppen (Blank, 1997). Allerdings stand dieses Engagement oft einer Skepsis mit Blick auf die Erfolgsaussichten gegenüber (Fischer & Münchmeier, 1997). Auch der neueste Deutsche Kinder- und Jugendbericht (2024) untersucht den Einfluss unterschiedlicher Krisen, wie Arbeitsmarkt und Fachkräftemangel, wachsende Demokratiefeindlichkeit sowie den Krieg in der Ukraine, die Corona-Pandemie und den Klimawandel.

Obwohl in klassischen Modellen der Lebensphase Jugend die Bewältigung von Krisen eine Möglichkeit zur Ausbildung von Handlungsfähigkeit darstellt (Brandstädter, 2006; Crockett, 2002; Schierbaum, 2024), scheint sich die Krisenhaftigkeit der Lebensphase Jugend (Hurrelmann, 2003) zunehmend von einer normativen Krise (Erikson, 1980) hin zu einer existenziellen Krise zu verschieben. So sieht beispielsweise Anja Besand (2021) die Unvorhersehbarkeit in Krisenzeiten wie Corona zwar als wichtige Bedingung für die Stärkung von Ambiguitätstoleranz als zentrale Bürger:innentugend in einer Demokratie, allerdings werden gesellschaftliche und globale Krisen zunehmend auch als Risiko oder Gefährdung junger Menschen wahrgenommen.

Insbesondere in der Radikalisierungsforschung wird davon ausgegangen, dass junge Menschen in der Identitätsfindungsphase besonders empfänglich für radikale Inhalte und Weltansichten sind, da das Experimentieren mit Ideen und Perspektiven hier im Mittelpunkt steht. Laut Prif-Report (Srowig et al., 2018) können extremistische Denkmuster und die Mitgliedschaft in extremistischen Gruppen jungen Menschen vermeintlich einfache Lösungen zur Bewältigung von zunehmend unsicheren Statuspassagen und verstärkten Identitätskonflikten anbieten. Darüber hinaus gehört der passive Konsum extremistischer Inhalte aufgrund der starken Präsenz in sozialen Medien heutzutage zum Alltag vieler junger Menschen. Die Frage, was dies bei den Jugendlichen auslöst und wodurch passiver Kontakt zu aktiver Überzeugung wird, stellt nach wie vor eine Forschungslücke dar. Radikalisierung wird heute jedoch explizit als ein Risiko während der Lebensphase Jugend wahrgenommen (Knipping-Sorokin & Stumpf, 2018). Der Prozess der Radikalisierung wird jedoch nicht als linear betrachtet, sondern zunehmend durch multifaktorielle Modelle erklärt. Er startet mit einer kognitiven Offenheit gegenüber neuen Ideen, die von einer bedeutsamen Situation ausgelöst werden. Sogenannte Push- und Pullfaktoren ziehen die Personen in Richtung extremistischer Ideen. Diese Faktoren sind ein Zusammenspiel individueller, gruppendynamischer und struktureller Komponenten, die auf der Mikro-,

Meso- und Makroebene angesiedelt sind (Ranstorp & Meines, 2024). Ungeachtet der jeweiligen Ideologie wird Radikalisierung als multifaktorieller Prozess gesehen (Leimbach & Jukschat, 2024). Neueste Untersuchungen weisen zudem verstärkt auf das Abnehmen der Wichtigkeit fundierter religiös-ideologischer Konzepte und die gesteigerte Rolle Sozialer Medien hin (Institute for Economics and Peace, 2025).

2.4 Öffentliche Diskurse zu Krisen und Jugend in Wien

Auch in Österreich ist der Diskurs zu „Jugend in der Krise“ präsent. Die Österreichische Bundesjugendvertretung (BJV) hat beispielsweise im Jahr 2021 die Kampagne „Krise im Kopf“ ins Leben gerufen und die Österreichische Bundesregierung hat im April 2022 ein Schwerpunktprogramm für junge Menschen (14–21 Jahre) „Gesund aus der Krise“ (Bundesministerium Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz, o. D.) gestartet und dieses mittlerweile zweimal verlängert.

Infolge des Terrorüberfalls der Hamas im Oktober 2023 rückten der Nahost-Konflikt und dessen Auswirkungen auf Jugendliche verstärkt in den Fokus der Medien und des politischen Diskurses (Findening, 2023; Hofer, 2023; Traar, 2023). Die Israelitische Kultusgemeinde (2024) konstatierte beispielsweise für das 1. Halbjahr 2024 einen allgemeinen Anstieg von 159,8 % an antisemitischen Vorfällen.

Die mediale Berichterstattung betonte im Zusammenhang mit dem Krieg in Gaza vor allem das Risiko der Radikalisierung für Jugendliche bis hin zu der Gefahr einer gesellschaftlichen Spaltung (Stuiber, 2023). Vor allem an sogenannten Brennpunktschulen, in oft migrantisch geprägten Stadtbezirken wurde daher ein vermehrter Diskussionsbedarf zum Thema „Nahost“ diagnostiziert (Neuhold, 2023), obwohl diesem laut Bundesministerium ausreichend Raum gegeben wurde (Stuiber, 2023).

Angesichts dieser problemzentrierten Berichterstattung ist es wichtig anzumerken, dass eine wissenschaftliche Aufarbeitung des Nahost-Krieges und dessen Einfluss auf Jugendliche in Österreich noch aussteht und die Perspektive von Jugendlichen selbst in der medialen Aufbereitung meist fehlt. Darüber hinaus steht der mediale Diskurs im Kontrast zu anekdotischen Beobachtungen aus Einrichtungen der Wiener Jugendarbeit, insbesondere der Jugendzentren und der Mobilien Jugendarbeit. Hier nahmen Mitarbeiter:innen keinen gesteigerten Diskursbedarf seitens der Zielgruppen wahr und das Thema rückte nach der ersten Erregung unmittelbar im Oktober bei den meisten Jugendlichen schnell wieder in den Hintergrund. Nur vereinzelt kam es zu einer expliziten Auseinandersetzung mit dem Thema „Nahost“. Die

Inkongruenz der Wahrnehmung lässt sich auch anhand der Berichterstattung über Jugendkriminalität festmachen. Der medialen Dramatisierung stehen trotz wachsender Anzahl von Jugendlichen langfristig sinkende (Statistik Austria, 2024) und post-Corona gleichbleibend stabile Verurteilungszahlen (Statistik Austria, 2025) von Personen im Jugendalter (14–17-Jährige) gegenüber.

Insgesamt lässt sich festhalten, dass sich öffentliche Wahrnehmung und medialer Diskurs zum Einfluss von Krisen und Kriegen auf Jugendliche in Wien durch eine starke Problemfokussierung auszeichnen und Jugendliche selbst meist nicht zu Wort kommen. Gerade im Kontext des Nahost-Konfliktes kontrastiert dieser Diskurs oft mit den Eindrücken der Jugendarbeit. Diese Diskrepanz war der Anlass der Frage „Wie beeinflussen globale Krisen und Kriege Wahrnehmung und Alltagsleben von Jugendlichen in Wien?“ im Rahmen eines sogenannten „Service-Learning“-Seminars nachzugehen. Im Folgenden werden zunächst kurz die Methodik des Service-Learning und die Daten beschrieben, bevor die Ergebnisse der Analyse vorgestellt werden.

3. Methoden und Daten

Die Daten der folgenden Analyse stammen aus einem „Service-Learning-Projekt“, welches im Sommersemester 2024 am Institut für Bildungswissenschaft der Universität Wien in Kooperation mit dem Verein Wiener Jugendzentren (VWJZ) durchgeführt wurde. Datengenerierung und -auswertung erstreckten sich über einen Zeitraum von drei Monaten (März bis Mai 2024).

3.1 Service-Learning

Service-Learning ist eine reflexive, beziehungsbasierte Pädagogik, die einen freiwilligen, gemeinnützigen Dienst mit strukturierten Lernmöglichkeiten verbindet. Dieses erfahrungsbasierte Lernen eröffnet Studierenden eine Möglichkeit, die Zusammenhänge zwischen der theoretischen Domäne des Seminarraums und den praktischen Bedürfnissen einer Community zu erkunden (Heffernan, 2001). Da es sich bei diesem Engagement allerdings zumeist um individuelle Freiwilligentätigkeiten handelt, wird das Service-Learning-Modell gelegentlich für die oft begrenzte Zusammenarbeit zwischen Studierenden und dem Community-Partner kritisiert, da dadurch die Gefahr entsteht, einer herkömmlichen Wohltätigkeitslogik zu folgen (Cohen & Sampson, 2014). Das vorliegende Projekt erweitert daher traditionelle Service-Learning-Zugänge um eine Campus-Community-Kooperation. Dabei bekommen Student:innen nicht nur die Möglichkeit, Forschungsmethoden anzuwenden

und sich in einer Community zu engagieren, sondern auch Fragen zu untersuchen, die von diesem Setting generiert wurden (Greenberg et al., 2020). Das vorliegende Projekt entstand aus einer Kooperation zwischen dem VWJZ und dem Institut für Bildungswissenschaft der Universität Wien, ausgehend von den widersprüchlichen Beobachtungen von Jugendarbeiter:innen und dem öffentlichen Diskurs zu dem Einfluss geopolitischer Kriege und Krisen auf Jugendliche in Wien.

An dem Seminar¹ nahmen 20 Bachelor-Studierende der Bildungswissenschaft teil. Das Seminar bestand aus einem theoretisch-konzeptionellen und einem empirischen Teil. Literaturbasierte, theoretische Inputs beschäftigten sich sowohl mit Veränderungen und Krisen der Lebensphase Jugend als auch mit grundlegenden Prinzipien der offenen Jugendarbeit. Im empirischen Teil des Seminars besuchten Zweiertteams Studierender Jugendzentren an unterschiedlichen Standorten in Wien, um sich zunächst über teilnehmende Beobachtungen mit dem Setting vertraut zu machen. In der Folge führten sie qualitative Interviews mit Jugendlichen und Sozialpädagog:innen durch, wobei sich diese freiwillig für die Teilnahme melden konnten und nicht explizit von den Student:innen ausgewählt wurden. Der Transparenz halber ist anzufügen, dass die Interviews vielerorts bereits vorab angekündigt und Gutscheine im Wert von 20€ als Anreiz für die Jugendlichen zur Teilnahme angeboten wurden. Bei diesen Interviews handelte es sich um halbstrukturierte Leitfadenterviews, die im Rahmen des Seminars von den Studierenden entwickelt wurden. Nach einer offenen Einstiegsfrage, was Jugendliche gerade beschäftigt, wurden im Folgenden der persönliche Hintergrund, die momentane Gefühlswelt, Krisen und wie diese erlebt werden, erfragt, bevor mit einer generellen Reflexion abgeschlossen wurde. Innerhalb dieser übergeordneten Themen waren offene und erzählgenerierende Fragen organisiert, um Erkundungen und Beschreibungen von Erfahrungen und Erlebnissen zu ermöglichen (Weiss, 1995). Die Kombination aus induktiven und deduktiven Fragen ermöglicht es den Erzählungen der Befragten zu folgen, aber auch gezielte oder vertiefende Nachfragen zu stellen, um auftauchende Themen weiter auszuführen. Diese Herangehensweise eignet sich insbesondere für die explorative Untersuchung der Wahrnehmung und des Erlebens von globalen Krisen unter Jugendlichen in Wien.

Insgesamt wurden Interviews mit 20 Jugendlichen (14–19 Jahre) und fünf Pädagog:innen in acht unterschiedlichen Jugendzentren in Wien durchgeführt. Alle Befragten bzw. deren Erziehungsberechtigte unterzeichneten eine Einwilligungserklärung bzw. eine Teilnahmebestätigung. Die Interviews

1 Eine detailliertere Beschreibung des Lehrkonzepts ist auf Nachfrage bei den Autor:innen erhältlich.

wurden aufgezeichnet und mithilfe von Spracherkennungsprogrammen zunächst grob transkribiert und anschließend, in Anlehnung an Kuckartz und Rädiker (2022), überarbeitet und sprachlich leicht redigiert, um eine bessere Lesbarkeit zu ermöglichen. Im Zuge der Anonymisierung der Interviews konnten sich die Jugendlichen ein Pseudonym selbst aussuchen.

3.2 Sample-Demografie

Die Stichprobe der Interviews umfasst insgesamt 20 Jugendliche im Alter von 14 bis 17 Jahren bzw. eine:n Teilnehmende:n mit 19 Jahren. Von den Befragten identifizierten sich zwölf als männlich, sieben als weiblich und eine Person als nicht-binär. Bis auf vier Jugendliche haben alle (16) Migrationshintergrund. Die familiäre Herkunft setzt sich wie folgt zusammen: die Teilnehmenden stammen am häufigsten aus Österreich und Syrien (jeweils $n=4$), gefolgt von Afghanistan und multi-ethnischen Hintergründen mit jeweils drei teilnehmenden Personen. Zwei Personen stammen aus Serbien und jeweils eine Person aus der Türkei, Indien, Bulgarien und Ägypten. Die Mehrheit ($n=13$) ist muslimisch, gefolgt von christlich-katholisch, christlich-orthodox und unbekannter Religionszugehörigkeit mit jeweils zwei Teilnehmenden. Eine Person gehört dem Hinduismus an. Alle Jugendlichen leben in Wien, ein Großteil ist da aufgewachsen.

3.3 Analyse

Die Interviewtranskripte wurden thematisch kodiert, wobei die theoriegenerierten Themenbereiche der Interviewleitfäden eine erste deduktive Kodestruktur bildeten, die dann im Zuge der fortlaufenden Analyse induktiv verfeinert wurden (Percy et al., 2015). Deduktive Kodes beinhalteten Themen wie generelle Beschreibungen von Krisen, mit denen sich Jugendliche gegenwärtig beschäftigten (Krise), die Identifizierung primärer Informationsquellen wie soziale Medien, Freunde oder Familie (Informationsquelle) sowie Beschreibungen, wie sich diese Krisen auf das eigene Wohlbefinden auswirken (Effekt und Erleben von Krisen). Diese erste Kodestruktur wurde im Verlauf des Seminars zunehmend verfeinert, sodass sich beispielsweise „Effekte und Erleben von Krisen“ in positive und negative Effekte unterteilen ließen. Des Weiteren wurden durch analytische Vergleiche (Charmaz, 1995) – in diesem Fall zwischen Jugendlichen, bei denen Krisen und Kriege eine Rolle im Alltag spielten, und jenen, bei denen dies nicht der Fall war – thematische Zusammenhänge zwischen persönlichem Hintergrund und Betroffenheit deutlich.

Am Ende des Seminars stellten die Zweiertteams ihre ersten Ergebnisse der Seminargruppe vor. Aus diesen Teampräsentationen wurde eine Gesamtpräsentation erstellt, die an der Fachstelle für Demokratie der Stadt Wien, samt abschließender Diskussion mit Praktiker:innen aus der Jugendarbeit, und auf dem Bundeskongress Jugendarbeit in Potsdam vorgestellt wurde. Die folgende Darstellung beschränkt sich aus Platzgründen auf die Ergebnisse der Interviews mit Jugendlichen.

3.4 Limitationen

Aufgrund des Designs und der Sample-Demografie unterliegen die Ergebnisse und Interpretationen einigen Limitationen, die im Folgenden kurz umrissen werden. Da jede:r Teilnehmer:in des Seminars ein Interview durchgeführt hat, ergab sich eine große Bandbreite an Interviewdynamiken. Folglich glich keine Interviewsituation der anderen, da jede Person andere Zugänge zum Thema Krise wählte sowie die Beziehung zu den Jugendlichen unterschiedlich gestaltete. Des Weiteren setzt sich die Teilnahme an den Interviews aus ex- und intrinsischen Motivatoren zusammen. Der finanzielle Anreiz auf einen 20-€-Gutschein könnte für manche Jugendliche ausschlaggebend für ihre Teilnahme gewesen sein. Nicht zuletzt ist auch davon auszugehen, dass sich eher extrovertierte Personen freiwillig meldeten. Dadurch werden introvertierte Jugendliche eher von der Stichprobe ausgeschlossen. Diese Faktoren bergen die Gefahr einer Verzerrung der Stichprobe und damit auch der Ergebnisse. Da es sich um ein Service-Learning-Projekt handelte, war das Ziel nicht nur die Datenerhebung, sondern auch der Lernfaktor für die Studierenden. Generell ist es nicht das Bestreben qualitativer Forschung, ein repräsentatives Bild zu zeichnen. Dennoch bieten die Ergebnisse erste Einblicke in die oft vernachlässigte Perspektive von Jugendlichen, die wichtige Anregungen und Fragestellungen für Praxis und zukünftige Forschung generieren.

4. Ergebnisse

Das zentrale Forschungsinteresse dieses Projekts waren die Auswirkungen globaler Kriege und Krisen auf Jugendliche in Wien. Insgesamt lässt sich festhalten, dass für alle Befragten persönliche Krisen im Vordergrund standen und die Kriege in der Ukraine oder im Gaza-Streifen nur für Jugendliche mit familiärem oder kulturellem Bezug eine Rolle spielten. Nur ein:e Jugendliche:r gab an, sich explizit mit der Klimakrise zu beschäftigen.

4.1 Persönliche Krisen

Die wichtigsten persönlichen Krisen, die den Alltag der Jugendlichen beeinflussen, lassen sich folgenden Themenbereichen zuordnen: Familiäre und Peer-Konflikte, Sorgen um Schule, Ausbildung und Zukunft, Fragen nach gesellschaftlicher Zugehörigkeit, Erfahrungen mit Gewalt, Kriminalität und Justiz sowie eigene Fluchterfahrungen. So berichtete beispielsweise Shirin David über familiäre Konflikte und seinen besten Freund als wichtige Unterstützung:

Gefühlt ist er so meine Familie geworden, weil er weiß so alles über mich, so [den] ganzen Stress zu Hause oder so. Sogar meine Schwester kennt [ihn]. Wir waren alle so eine Dreiergruppe, ich und meine Schwester und er. Aber dann gab es Stress zwischen den Zweien und meine Schwester hat es meiner Mom erzählt und ich hab dann Verbot von meiner Mom bekommen, mit ihm rauszugehen. Ich hab es nicht eingehalten, ich hab [die Mutter] öfter angelogen [und] gesagt, ich geh' mit anderen, bin dann zu ihm gefahren. War nervig, weil meine Schwester hat das absichtlich gemacht. (Shirin David, m 17, IND/AUT²)

Für einige der weiblichen Befragten stand insbesondere das Navigieren romantischer Beziehungen im Vordergrund.

Man macht etwas als Mädchen, dafür hast du mich blöd angemacht: Du bist das und das und das! Kommt der Junge [und macht genau dasselbe]? Ja, ist korrekt. Ich meine: Bitte hat man keine gewisse Reife, wo man sich denkt, das ist eine Sache zwischen 2 Personen? Es muss nicht die ganze Welt erfahren oder ich weiß nicht, was bringt es dir [...]? (Lena, w 17, SER)

Fast alle Jugendlichen in unserer Studie erwähnten Schule, Ausbildung und Beruf als zentrale Themen, die ihren Alltag bestimmen.

Ich würde Zukunft sagen, wie es mit meiner Zukunft ausschauen wird, vor allem in der Schule. Ich will mich jetzt abmelden, und eine Lehre machen mit Matura. Danach, keine Ahnung, vielleicht normal arbeiten, vielleicht Meisterprüfung. Ich will eine Lehre in Elektrotechnik machen oder Tiefbau, kommt drauf an. (Momo, m 17, SYR)

2 Selbstgewähltes Pseudonym, Geschlecht Alter, Herkunft – in diesem Fall Indien/Österreich.

Ali, der mit seiner Familie aus Syrien nach Wien gekommen war, sorgte sich mit Blick auf seine Bildungsaussichten vor allem um seine Sprachkompetenz:

Mein Deutsch ist nicht so das Perfekteste. Ich habe Vierer, die gefallen mir nicht so sehr. Wenn ich in eine HTL gehen will, wird das nicht so perfekt sein. Sonst ist alles perfekt in der Schule. (Ali, m 17, SYR)

Neben Aspekten zu Schule und Ausbildung berichteten einige Jugendliche auch von Ausgrenzungs- und Diskriminierungserfahrungen im Alltag:

Also, ich bin hier geboren, meine Mutter ist hier geboren, mein Vater ist in der Türkei geboren. Dass ich Wurzeln von der Türkei habe, sozusagen, fällt mir schwer, aber ich finds auch cool. Aber man wird halt immer wegen dem Land sofort, wie soll ich das sagen, eingeschätzt, dass man kein guter Mensch ist? Das finde ich schlecht. Weil man den Menschen auch nicht kennt und sofort sagt, ja, das ist eine Ausländerin, sie ist kein guter Mensch und so, und dann denke ich mir schon manchmal so, das hat ja nichts mit dem Land zu tun. (Dena, w 16, TUR/AUT)

Zwei männliche Jugendliche sprachen in ihren Interviews über direkte Konfrontationen mit dem Gesetz.

Weil [die] Polizei hat mich zwei-, dreimal gepackt, [wegen] Schlägerei und so. [...] Dann war ich vor Gericht und im Gefängnis und so. Das ist schlimm. Ich bin gerade drei Monate raus, ich mach nicht mehr [so eine] Scheiße. Fertig. (Sale Brale, m 16, AFG)

4.2 Globale Krisen

Neben diesen persönlichen Krisen, die im Alltag der befragten Jugendlichen sehr stark präsent waren, interessierte sich das Seminarprojekt für die Rolle und Wahrnehmung globaler Krisen und Kriege. Obwohl alle Befragten angaben, über soziale Medien, insbesondere TikTok, Instagram und Snapchat Informationen zu geopolitischen Krisen mitzubekommen, gaben weniger als die Hälfte der Jugendlichen an, sich explizit mit dem zu diesem Zeitpunkt aktuellen Krieg in Gaza zu beschäftigen. Das war zumindest vor dem Hintergrund bemerkenswert, dass mehrere Befragte von eigenen Fluchterfahrungen, insbesondere aus Syrien, berichtet hatten.

Bei den Jugendlichen, die sich unterschiedlich intensiv mit dem Krieg auseinandersetzen, begründete sich der Bezug entweder über persönliche Betroffenheit der Familie oder Angst um Familienangehörige in der Region, wahrgenommene religiöse/kulturelle Nähe oder über Freund:innen. Alle diese Befragten haben einen Migrations- oder Fluchthintergrund (1. oder 2. Generation). Angesprochen auf momentane Kriege erwähnte beispielsweise Reza, ein junger Afghane, der im Iran aufgewachsen ist:

[...] Iran gegen Israel oder sowas, haben meine Mutter direkt, mein Onkel und so alle angerufen, weil die von Afghanistan nach Iran geflüchtet sind wegen den Taliban. Und wir rufen an und fragen, wie gerade die Situation dort ist oder ob noch irgendwas passiert oder was passiert ist. (Reza, m 16, AFG/IRN)

Bei anderen Jugendlichen wie Dilara, deren Familie aus der Türkei stammt, die aber selbst in Wien aufgewachsen ist und keinen direkten familiären Bezug zu dem Krieg im Gaza hat, ergab sich das Gefühl der Betroffenheit durch eine wahrgenommene kulturelle beziehungsweise religiöse Nähe.

Ich weiß nicht, ob es stimmt, aber man hört ja auch auf den sozialen Medien, dass Moscheen bombardiert werden und so. Und das ist meine Religion und da sterben Geschwister von mir [...]. (Dilara, w 17, TUR/AUT)

Neben den direkten, familiären und indirekten, wahrgenommenen Betroffenheiten ergab sich bei einigen Jugendlichen ein weiterer Bezug zu dem Krieg in Gaza eher über Freund:innen:

Ja, meine Freundinnen, weil die sind auch Palästinenser, ich habe eine andere Freundin, die ist auch Palästinenserin. Und ihre Familie, also ihr Teil der Familie, lebt in Palästina und die sind halt, die Hälfte ist halt davon schon tot. Ja, und deswegen war ich halt, ja meine Freundin war schon natürlich sehr traurig und ich war auch bei ihr und wir haben halt nur darüber gesprochen. Natürlich, jetzt ist sie dafür Palästina, weil es ihr Land ist, und sie finden halt, dass Israel so halt komplett so verrückt ist, aber das sind auch dort Kinder und Erwachsene. (Zeynep, w 15, TUR/AUT)

Auch wenn, wie von Zeynep, vereinzelt Sympathien für die palästinensische Seite zum Ausdruck gebracht wurden, fanden wir unter den Befragten keine antisemitischen Narrative. Niemand hat das Existenzrecht Israels infrage gestellt:

Wir wissen sowieso ... Also, wir sind halt sowieso persönlich für Palästina. [und vorher hatte sie erzählt, dass:] Ich habe aber gehört, dass Palästina Israel Platz gegeben hat im Land, also, gegeben hat, dass sie nicht so irgendwo sind und dass sie mehr wollen, hat meine Freundin gesagt, aber ich weiß nicht, ob das stimmt jetzt. (Zeynep, w 15, TUR/AUT)

Allerdings berichtete Shirin David davon, antisemitische Meinungen bei anderen beobachtet und dagegen auch interveniert zu haben.

Der Israel- und Palästina-Krieg. Weil ich kenn paar Leute, die paar Leute kennen. Das ist immer so, damit ich jetzt eh nichts sage. Wo so (Denkpause) Wo einer gesagt hat, wenn er irgendwas auf einmal wegen dem Krieg dort, hat er irgendwas gegen Juden gesagt und dass er die um halt, [...] umbringen wollte und will. Und dann haben die ‚Halt!‘ gesagt, das ist Scheiße von dir. Red nicht so, eigentlich so krank. Und dann haben wir, haben wir zu ihm gesagt, so, dass es nicht so geht, dass es eigentlich unpassend ist. (Shirin David, m 17, IND/AUT)

Im Gegensatz zu diesen vereinzelt Parteinahmen wurde von fast allen Befragten immer wieder die Unnötigkeit des Krieges und das Leid beider Seiten betont.

Naja, ich dachte dass es beide Länder sind auch wie gesagt das sind ja beide Länder das sind auch Menschen, Kinder und so und die leiden ja ich hab da halt begonnen also hab dann halt keine Ahnung es ist halt klarer geworden und mit den Kindern und Leid also ich denke meistens waren es die Kinder weil sie leiden drunter wenn das passiert wenn ein Krieg ausbricht. (Zeynep, w 15, TUR/AUT)

Der einzige Jugendliche mit palästinensischem Hintergrund war nicht nur am besten über den Krieg informiert, sondern brachte in seinen Aussagen auch die differenzierteste Meinung aller befragten Jugendlichen zum Ausdruck.

So ich bin, wie gesagt, Palästinenser bei uns jetzt gibt's auch in Gaza diesen Konflikt sozusagen. Genocide nennen das manche. Ich will das einfach nach nix benennen. So jeder darf leben, aber man sagt einfach, ich weiß nicht, wie ich das erklären soll. Du hast Rechte, aber deine Rechte hören auf, wo die Rechte von anderen betroffen werden. Weißt du, was ich meine? [...] So jeder soll leben, wie er will, aber der muss andere leben lassen. Leben und leben lassen. (Momo, m 17, PAL/SYR)

Zu einem späteren Zeitpunkt im Interview führte er noch aus:

So das, was in Gaza passiert, ich bin komplett dagegen, auch das, was am 7. Oktober passiert ist, von Hamas, ich bin auch komplett dagegen, ich bin allgemein gegen diese, dieses, das Ganze, was passiert ist. Aber irgendwie muss ich auch sagen, so jede Aktion hat eine gleichwertige Reaktion, mehr oder weniger so, wenn irgendwas kommt, dann muss irgendwas zurückkommen. So, ich bin auch kein Pro-Hamas oder so. Ich kann auch Hamas überhaupt nicht leiden, so Hamas so auch steht mit Iran und so Iran ham auch vieles gemacht. Ich bin gegen Hamas, gegen Israel, ich bin für mich selber, also für mich und mein Volk. Die, die nix gemacht haben, die, die umgebracht wurden, die 30–40.000 die umgebracht wurden, die Kinder die umgebracht wurden, egal auf welcher Seite. So ich bin, komplett gegen diesen ganzen Scheiß, was passiert ist. (Momo, m 17, PAL/SYR)

Des Weiteren fiel auf, dass unter den Befragten wenig konkretes Bewusstsein für die israelische Perspektive bestand, was zum einen auf die Zusammensetzung sozialer Nahkontexte wie Familien und Freund:innen hindeutet, in denen sich diese Jugendlichen bewegen, wie auch auf die Algorithmen der medialen Kontexte, über die fast alle Jugendlichenangaben, ihre Informationen zu beziehen.

4.3 Soziale Medien

Gerade TikTok, Snapchat und Instagram waren für alle Befragten die wichtigste Informationsquelle zu momentanen Kriegen und Krisen. Dabei wurde wiederholt erwähnt, sich diesen ungefilterten und oft verstörenden Bildern in den sozialen Medien nicht entziehen zu können, und dass diese von den entsprechenden Plattformen weder eingeordnet noch reflektiert würden, was in dem folgenden Zitat sehr gut zum Ausdruck kommt.

F: Erinnerst du dich noch an den Moment, als du das [den Krieg in Gaza] das erste Mal wahrgenommen hast, also das erste Mal auf TikTok gesehen hast?

A: Ich war schockiert.

F: Weißt du noch, wo du da warst oder was dein Umfeld war?

A: Zuhause. Zuhause einfach, im Zimmer und dann durch TikTok gescrollt.

F: Wie hast du dich gefühlt dabei?

A: Schock habe ich bekommen, weil es immer mehr um Krieg geht. Und ich habe halt ein bisschen so in meinem Kopf so Gedanken, wenn das immer mehr wird, dass es einen Weltkrieg gibt. (Dilara, w 17, TUR/AUT)

Ein Befragter erwähnte in diesem Zusammenhang sowohl die Eltern als auch das iranische Fernsehen, um Informationen aus den sozialen Medien auf ihren Wahrheitsgehalt zu überprüfen.

Also, das habe ich zuerst über TikTok erfahren, habe ich kurz geschaut, ist es echt, ist es nicht echt? Habe ich meinen Eltern nachgefragt. Die haben gerade auf Fernseher diese Nachrichten, afghanische Nachrichten nachgeschaut oder iranische Nachrichten, damit sie ganz genau wissen, ob es der Wahrheit entspricht oder nicht. (Reza, m 16, AFG/IRN)

Es war auffallend, dass im Gegensatz zu sozialen Medien oder auch Familien als wichtigste Informationsquellen gerade zum Krieg in Gaza Schulen und Bildungseinrichtungen in den Beschreibungen von Räumen und Orten, in denen diese Thematik bearbeitet wird, fehlten. Nur eine Befragte berichtete in diesem Zusammenhang von der Unsicherheit einer Lehrerin, dieses Thema im Rahmen der Schule anzusprechen.

[...] So mein Lehrer, also es ist halt ein Lehrer und ja, sie hat sich damit, sie hat gesagt, dass beide Länder halt was Falsches machen. Und natürlich vor allem Israel. Das ist halt so ein Streit, der schon jahrelang ist halt. Ja, und ja, das ist eigentlich das gleiche Thema, ganz genau. Das ist halt nur, das könnte halt noch mehr eskalieren. (Zeynep, w 15, TUR/AUT)

5. Diskussion

Zusammenfassend lässt sich konstatieren, dass persönliche Krisen im Alltag der Jugendlichen, die im Rahmen dieses Projekts befragt wurden, eine deutlich wichtigere Rolle spielen als globale Krisen oder Kriege. Aktuelle geopolitische Krisen, wie der Krieg in Gaza, haben vor allem durch Soziale Medien (insbesondere TikTok) eine latente Präsenz, die allerdings erst in Verbindung mit einem persönlichen Bezug durch Familie, Freund:innen oder eine wahrgenommene regionale bzw. kulturelle Verbundenheit zu einer tiefergehenden Beschäftigung führt. Trotz vereinzelter Sympathiebekundungen für die palästinensische Seite tauchten potenziell radikale Ideologien in den Interviews nicht auf. Vielmehr brachten die Interviews eine überraschend differenzierte Sichtweise zum Ausdruck, bei der vor allem das universelle

Leid des Krieges insbesondere für Kinder betont wurde. Mit Blick auf die unterschiedlichen theoretischen Perspektiven auf die Rolle von Krisen in der Lebensphase Jugend lässt sich festhalten, dass typische Entwicklungskrisen, wie die Ausformung der eigenen Identität und Peer-Beziehungen, sowie die zunehmende Ambivalenz und Unsicherheit im Erreichen von erwachsenen Statusmerkmalen, insbesondere der Eintritt in das Erwerbsleben, trotz aktueller geopolitischer Krisen ganz klar im Zentrum der Alltagswahrnehmung der befragten Jugendlichen standen. Das Fehlen radikaler Ideologien oder Sympathien, ungeachtet der latenten Informationsflut aus den sozialen Medien, kontrastiert mit dem öffentlichen Diskurs und den impliziten Annahmen einer zunehmenden Empfänglichkeit für fundamentalistische Ideologien in der Radikalisierungsforschung. Hervorzuheben ist hier insbesondere das Interview mit Momo, der als einziger palästinensischer Jugendlicher und trotz persönlicher Betroffenheit die differenzierteste Sicht auf die Hintergründe des Gaza-Krieges artikulierte. Obwohl eine direkte persönliche Betroffenheit Differenziertheit nicht unbedingt ausschließt, stehen die Aussagen Momos, der trotz direktester Betroffenheit am wenigsten Partei ergriff, im Gegensatz zur Tendenz unserer Befragten, eher Sympathien für die palästinensische Seite zum Ausdruck zu bringen. Eine solche Differenziertheit steht darüber hinaus in starkem Kontrast zu einem polarisierten öffentlichen Diskurs, der nur wenige Nuancen zulässt.

Das Fehlen radikaler Sichtweisen könnte zum einen auf einen Sample Bias hindeuten, da in dieser Hinsicht gefährdete Jugendliche eine geringere Bereitschaft aufweisen könnten, sich im Rahmen eines Studienprojekts befragen zu lassen oder entsprechende Meinungen im Rahmen eines Interviews zu äußern. Andererseits deckt sich diese Wahrnehmung mit den Eindrücken der befragten Sozialpädagog:innen und steht damit im Gegensatz zum Diskurs in der Öffentlichkeit und den Medien. Mit Blick auf die methodischen Limitierungen des vorliegenden Projekts wirft insbesondere dieser Einblick wichtige Fragen für eine systematische und breiter angelegte Folgeuntersuchung auf.

Des Weiteren fällt auf, dass Schulen und Bildungseinrichtungen generell nicht als Orte der Auseinandersetzung mit diesen Themen wahrgenommen werden. Dieser Eindruck wurde in einer Diskussion mit Praktiker:innen im Rahmen einer Workshop-Präsentation während des Bundeskongresses Jugendarbeit in Potsdam bestätigt. Eine inhaltliche Auseinandersetzung scheint, wenn, dann zumeist unter Peers oder innerhalb der Familie stattzufinden. Insbesondere mit Blick auf die Herkunftsfamilien ist hervorzuheben, dass die Jugendlichen trotz gelegentlicher Beschreibungen von Spannungen mit Eltern und Geschwistern Familien als eines der wichtigsten Unterstützungssysteme bei der Bewältigung von unterschiedlichen Krisen benennen. Diese Beobachtung scheint im Widerspruch zu den Eindrücken von

Pädagog:innen zu stehen, die die Herkunftsfamilien der Jugendlichen fast ausschließlich als potenziell problematisch einschätzen. Auch hier wäre eine weitergehende Forschung aufschlussreich.

Obwohl globale Krisen bei den meisten Jugendlichen keine vordergründige Rolle im Alltag zu spielen scheinen, brachten die meisten Befragten eine generelle Befürchtung zum Ausdruck, dass aktuelle Konflikte und Kriege eskalieren und sich zu einem Weltkrieg ausdehnen könnten. Dies äußerte sich in wiederholten Einschätzungen des eigenen Unvermögens, angesichts globaler Krisen etwas ausrichten zu können, und des Gefühls, von politischen Entscheidungsträger:innen nicht gehört zu werden. Hier scheint eine unterschwellige Sorge um den Zustand der Welt die persönlichen Alltagskrisen wie Schule, Arbeit und Familie zu verstärken, was bei fast allen Jugendlichen und auch in dem folgenden Zitat von Dena in Form einer eher allgemeinen Zukunftsangst zum Ausdruck kommt.

Angst. Angst. Man hat vor allem Angst, das kann man nicht verneinen. Aber so wirklich Angst nicht, weil ich weiß, dass ich hier in Österreich im grünen Bereich bin, aber für die Menschen, die wirklich diese Krisen haben, für die habe ich Angst. [...] Es gibt viele Ansprechpartner, viele Nummern, die man anrufen kann, wenn man Probleme hat. Es gibt auch Jugendzentrum, die gerne mit dir reden. Es gibt in der Schule Leute, die Schweigepflicht haben, mit denen kann man und es gibt viele Möglichkeiten, aber nicht viele wissen das, deswegen nutzt das auch keiner. (Dena, w 16, TUR/AUT)

Neben dem oben bereits erwähnten Mehrbedarf an einschlägiger Forschung können aus diesen Ergebnissen auch erste Schlüsse für sozialpädagogische Handlungsempfehlungen abgeleitet werden.

Eindeutig bestätigt sich der Bedarf nach Auseinandersetzung, sowohl mit den persönlichen als auch den gesellschaftlichen Krisen. Niederschwellige Diskursangebote, ohne dass die Beteiligten in einem hierarchischen Verhältnis zueinanderstehen (wie im schulischen Setting), sind gefragt. Es ist im Grunde das, was Offene Jugendarbeit anbietet, beispielsweise in Form von „Freitagsgesprächen“, einem informellen Gruppenangebot. Wie auch eine Interviewte („Dena“) anmerkt, werden aber damit nicht alle Jugendlichen erreicht. Da globale Krisen und Kriege bei den befragten Jugendlichen vorhandene Unsicherheiten und Ängste im Alltag verstärken, scheint es wichtig, neben Angeboten zu Reflektion und Gesprächen auch konkrete Möglichkeiten für eigenes Engagement und Handeln aufzuzeigen.

Die tragende Rolle sozialer Netzwerke als vorrangige Informationsquelle hat sich abermals bestätigt. Deshalb ist diesem Bereich besonderes Augenmerk

zu widmen. Media Literacy wird als Kulturtechnik und soziale Grundkompetenz immer wichtiger und muss daher auch im Bildungssystem mehr Beachtung finden.

Literatur

- Arnett, J. J. (2004). *Emerging adulthood: The winding road from the late teens through the twenties*. Oxford University Press.
- Besand, A. (2021). Die Krise als Lerngelegenheit. In A. Besand (Hg.), *Die Corona-Vorlesung: Sozialwissenschaftliche Perspektiven* (S. 7–19). Wochenschau Verlag.
- Blank, R. (1997). Ich habe andere Sorgen als Politik. In Deutsche Shell Aktiengesellschaft (Hrsg.), *Jugend'97: Zukunftsperspektiven, gesellschaftliches Engagement, politische Orientierungen* (S. 33–77). Leske & Budrich.
- Brandstädter, J. (2006). Action perspectives on human development. In R. M. Lerner (Hrsg.), *Handbook of Child Psychology* (S. 516–568). Wiley & Sons.
- Buchmann, M. C. & Kriesi, I. (2011). Transition to adulthood in Europe. *Annual Review of Sociology*, 37(1), 481–503.
- Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (2024). *17. Kinder- und Jugendbericht*. Abgerufen am 3.11.2025 von <https://www.publikationen-bundesregierung.de/pp-de/publikationssuche/kinder-jugend-bericht-17-2316224>
- Bundesministerium Inneres, Bundeskriminalamt (2023). *Polizeiliche Anzeigestatistik*. Abgerufen am 27.12.2024 von https://www.bmi.gv.at/bmi_documents/4150.pdf
- Bundesministerium Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz (o. D.). *Gesund aus der Krise*. Abgerufen am 03.01.2025 von <https://gesundausderkrise.at>
- Charmaz, K. (1995). Grounded Theory. In J. A. Smith, R. Harré & L. V. Langenhove (Hrsg.), *Rethinking Methods in Psychology* (S. 27–49). Sage.
- Boud, D. & Cohen, R. (2014). *Peer learning in higher education: Learning from and with each other*. Routledge.
- Sampson, J., & Cohen, R. (2014). Strategies for peer learning: Some examples. In D. Boud & R. Cohen (Hrsg.), *Peer learning in higher education* (S. 35–49). Routledge.
- Crockett, L. J. (2002). Agency in the life course: Concepts and processes. In R. A. Dienstbier & L. J. Crockett (Hrsg.), *Agency, motivation, and the life course* (S. 1–29). University of Nebraska Press.
- Elder, G. H. (1998). The life course and human development. In R. M. Lerner (Hrsg.), *Handbook of child psychology: Theoretical models of human development* (S. 939–991). Wiley & Sons.
- Erikson, E. H. (1970). *Jugend und Krise: Die Psychodynamik im sozialen Wandel*. 2. Aufl. Klett-Cotta Verlag.
- Erikson, E. H. (1980). *Identity and the life cycle: A reissue*. W. W. Norton & Company.
- Findening, R. (2023, Oktober 7). *Unfassbar – junge Wiener feiern Massaker in Israel*. Heute. Abgerufen am 26.12.2024 von <https://www.heute.at/s/unfassbar-junge-wiener-feiern-massaker-in-israel-100295412>
- Fischer, A. & Münchmeier, R. (1997). Die gesellschaftliche Krise hat die Jugend erreicht: Zusammenfassung der zentralen Ergebnisse der 12. Shell Jugendstudie. In Deutsche Shell Aktiengesellschaft (Hrsg.), *Jugend'97: Zukunftsperspektiven, gesellschaftliches Engagement, politische Orientierungen* (S. 11–23). Leske & Budrich.

- Furstenberg, F. F. (2000). The sociology of adolescence and youth in the 1990s: A critical commentary. *Journal of Marriage and Family*, 62(4), 896–910. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.00896.x>.
- Furstenberg, F. F. (2008). The intersections of social class and the transition to adulthood. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 119, 1–10. <https://doi.org/10.1002/cd.205>.
- Greenberg, M., London, R. A. & McKay, S. C. (2020). Community-initiated student-engaged research: Expanding undergraduate teaching and learning through public sociology. *Teaching Sociology*, 48(1), 13–27.
- Heffernan, K. (2001). Service-learning in higher education. *Journal of contemporary water research and education*, 119(1), 2.
- Hofer, S. (2023, Oktober 23). *Israel-Fahne von Stadttempel gerissen: 17-Jährige gibt Tat zu*. Puls24. Abgerufen am 26.12.2024 von <https://www.puls24.at/news/chronik/israel-fahne-von-stadttempel-gerissen-17-jaehrige-gibt-tat-zu/311187>.
- Hofinger, V. & Schmidinger, T. (2017). *Wege in die Radikalisierung: Wie Jugendliche zu IS-Sympathisanten werden (und welche Rolle die Justiz dabei spielt)*. Institut für Rechts- und Kriminalsoziologie.
- Hurrelmann, K. (2003). Der entstrukturierte Lebenslauf: Die Auswirkungen der Expansion der Jugendphase. *ZSE: Zeitschrift für Soziologie der Erziehung und Sozialisation*, 23(2), 115–126.
- Institute for Economics and Peace (2025). Global Terrorism Index 2025: Measuring the Impact of Terrorism. Sydney. Global-Terrorism-Index-2. Abgerufen am 22.07.2025 von <https://www.economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2025/03/Global-Terrorism-Index-2025.pdf>.
- Israelitische Kultusgemeinde Wien (2024, Juli 1). *Antisemitische Vorfälle Jänner – Juni 2024 in Österreich*. Antisemitismus Meldestelle. Abgerufen am 26.12.2024 von https://www.antisemitismus-meldestelle.at/_files/ugd/ed51c1_02be44d7b5a547b3aedb19cb0b1ae518.pdf.
- Josselson, R. (1988). The embedded self: I and thou revisited. In D. K. Lapsley & F. C. Power (Hrsg.), *Self, ego, and identity: Integrative approaches* (S. 91–106). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4615-7834-5_5.
- Kerpelman, J. L. & Lamke, L. K. (1997). Anticipation of future identities: A control theory approach to identity development within the context of serious dating relationships. *Personal Relationships*, 4(1), 47–62. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1997.tb00130.x>.
- Kessl, F. & Otto, H.-U. (2008). Marginalized youth: An introduction. *Social Work & Society*, 6(2). Abgerufen am 11.06.2025 von <https://www.learntechlib.org/d/176633/>.
- Knipping-Sorokin, R. & Stumpf, T. (2018). Radikal Online – Das Internet und die Radikalisierung von Jugendlichen: Eine Metaanalyse zum Forschungsfeld. *kommunikation@gesellschaft*, 19(3). <https://doi.org/10.15460/kommges.2018.19.3.606>.
- Kroger, J. (1989). *Identity: The balance between self and other*. Routledge.
- Kuckartz, U. & Rädiker, S. (2022). Transkriptionsregeln, Hinweise zur automatischen Transkription. In U. Kuckartz & S. Rädiker (Hrsg.), *Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerunterstützung* (S. 199–203). Beltz Juventa.
- Leimbach, K. & Jukschat, N. (2024). *Radikalisierung – Eine kritische Bestandsaufnahme*. Bundeszentrale für politische Bildung.
- Marcia, J. E. (1993). The relational roots of identity. In J. Kroger (Hrsg.), *Discussions on ego identity* (S. 101–120). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

- Neuhold, C. (2023, Oktober 23). *Antisemitismus an Brennpunktschulen: „Herr Lehrer, sind Sie Jude?!“* Profil. Abgerufen am 26.12.2024 von <https://www.profil.at/oesterreich/antisemitismus-an-brennpunktschulen-herr-lehrer-sind-sie-jude/402642284>
- Percy, W. H., Kostere, K. & Kostere, S. (2015). Generic qualitative research in psychology. *The qualitative report*, 20(2), 76–85.
- Powers, W. T. (1973). *Behavior: The control of perception*. Aldine.
- Ranstorpe, M. & Meines, M. (2024). *Root causes of violent extremism. The basics*. Publications Office of the European Union.
- Roy, K. & Jones, N. (2014). Theorizing alternative pathways through adulthood: Unequal social arrangements in the lives of young disadvantaged men. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 143, 1–9.
- Schierbaum, A. (2024). *Jugend und Krisen: Zur Bewährungssuche in der Adoleszenz als Antwort auf den Unstetigkeitscharakter des Lebens*. In K. Bock, T. Franzheld, C. Grunert, K. Ludwig, N. Pfaff, A. Schierbaum & W. Schröer (Hrsg.), *Pädagogische Institutionen des Jugendalters in der Krise* (S. 57–77). Springer VS.
- Seiffge-Krenke, I. (2014). Psychoanalytische Entwicklungsbetrachtungen der Jugend. In L. Ahnert (Hrsg.), *Theorien in der Entwicklungspsychologie* (S. 380–403). Springer.
- Shanahan, M. J. (2000). Pathways to adulthood in changing societies: Variability and mechanisms in life course perspective. *Annual Review of Sociology*, 26(1), 667–692. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.26.1.667>
- Srowig, F., Roth, V., Pisoiu, D., Seewald, K. & Zick, A. (2018). Radikalisierung von Individuen: Ein Überblick über mögliche Erklärungsansätze, *PRIF Report*, 6. Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung.
- Statistik Austria (2024). *Gerichtliche Kriminalstatistik 2021–2022*. Abgerufen am 22.07.2025 von https://www.statistik.at/fileadmin/user_upload/Gerichtliche-Kriminalstatistik_2021-2022_barrierefrei.pdf
- Statistik Austria (2025). *Pressemitteilung 13 617-110/25*. Abgerufen am 22.07.2025 von <https://www.statistik.at/fileadmin/announcement/2025/06/20250603Kriminalstatistik2024.pdf>
- Stuiber, P. (2023, Oktober 24). *Der Nahostkonflikt im Klassenzimmer: Integration muss neu gedacht werden, stattdessen dominieren Schuldzuweisungen*. Der Standard. Abgerufen am 26.12.2024 von <https://www.derstandard.at/story/3000000192534/der-nahostkonflikt-im-klassenzimmer>
- Traar, C. (2023, Oktober 9). *Nach Hamas-Angriff: Feiernde junge Menschen sorgen in Wien für Aufregung*. Kleine Zeitung. Abgerufen am 26.12.2024 von https://www.kleinezeitung.at/politik/innenpolitik/6328474/In-der-Innenstadt_Nach-HamasAngriff_Feiernde-junge-Menschen
- Weiss, R. S. (1995). *Learning from strangers: The art and method of qualitative interview studies*. Simon and Schuster.

Mustafa Altıntop, Susanne Dyhr

Dialogische Soziale Arbeit als Friedensarbeit: Zeug:innenschaft zur Überwindung epistemischer Gewalt

Dialogical Social Work as Peace Work: Testimony to
Overcoming Epistemic Violence

Zusammenfassung: Der Beitrag stellt ein transnationales gesundheitsbezogenes Austauschformat mit friedenspolitischer Ausrichtung zwischen kurdischen und deutschen Menschenrechtler:innen vor. Sozialarbeiter:innen sind Teil dieses Fachaustauschs. In dem Beitrag verfolgen wir die Frage, wie bestehende Machtgefälle in diesem Kontext überwunden werden können, um einen echten Dialog zu ermöglichen. Mit dem Ansatz der Zeug:innenschaft werden hegemoniale Wissensbestände und eurozentrische Perspektiven kritisch hinterfragt, marginalisierte Sichtweisen sichtbar gemacht und Solidarität gestärkt. So entstehen transkulturelle Lern- und Verlernprozesse, die persönliche Begegnung ebenso fördern wie die berufliche Handlungskompetenz. Damit tragen sie zu einer menschenrechtsorientierten Sozialen Arbeit im Sinne sozialer Gerechtigkeit bei.

Schlüsselwörter: Dialog, Zeug:innenschaft, epistemische Gewalt, Soziale Arbeit, Menschenrechte, Friedensarbeit, Fachaustausch

Abstract: The article presents a transnational health-related exchange format with a peace policy focus between Kurdish and German human rights activists. Social workers are part of this professional exchange. In the article, we explore the question of how existing power imbalances can be overcome in this context in order to enable genuine dialogue. Using the approach of witnessing, hegemonic knowledge and Eurocentric perspectives are critically questioned, marginalised views are made visible, and solidarity is strengthened. This creates a transcultural learning and unlearning process that promotes personal encounters as well as professional competence, thus contributing to human rights-oriented social work in the sense of social justice.

Keywords: dialogue, testimony, epistemic violence, social work, human rights, peace work, professional exchange

1. Einleitung

Der Einsatz für soziale Gerechtigkeit und die Menschenrechte verbindet Sozialarbeitende weltweit. Bisher gibt es jedoch wenig Forschung über transnationale Austauschformate im Rahmen der Sozialen Arbeit (vgl. Kruse, 2018, S. 87). Auch heute noch ist ein nationalstaatlicher Orientierungsrahmen in der Ausbildung und Praxis Sozialer Arbeit dominant. Mit der Entstehung nationaler Wohlfahrtsstaaten in westlichen und nördlichen Ländern bildeten sich Gesetze und Richtlinien heraus, welche die Rahmenbedingungen und somit auch die Entwicklung Sozialer Arbeit im nationalen und regionalen Kontext gestalten. Zugleich ist der professionelle Alltag in einer globalisierten Welt regelmäßig von „Grenzgängen“ geprägt (vgl. Graßhoff et al., 2016): Über die Migrationssozialarbeit hinaus operiert Soziale Arbeit im Kontext transnationaler Beziehungskonstellationen (vgl. Glick-Schiller & Wimmer, 2002). Soziale Arbeit wirkt somit über territoriale Grenzen hinweg. Ohne kritische Rahmung kann sie jedoch selbst zum Bestandteil nationalstaatlicher Grenzregime werden.

Die Konfrontation mit den Folgen des europäischen Grenzregimes war 1998 für eine Gruppe Mediziner:innen der Auslöser für regelmäßige Delegationsreisen in den Südosten der Türkei. Dies war getragen von dem Interesse, die Lebensrealität kurdischer Menschen in der Türkei und die Folgen der deutschen und europäischen Politik auf den türkisch-kurdischen Konflikt besser zu verstehen. Auch in Deutschland erfahren Kurd:innen Diskriminierung und sind nicht selten von Abschiebungen bedroht. Obwohl die Delegationsreisen von Ärzt:innen initiiert wurden, sind Sozialarbeitende heute ein wichtiger Bestandteil des regelmäßig stattfindenden Fachaustauschs zwischen der Gruppe aus Deutschland und der Gruppe aus den kurdischen Gebieten der Türkei. Im Rahmen dieses Austauschs werden Wissensbestände, professionelles Handeln und ein eurozentrisches Verständnis professioneller Sozialer Arbeit auf die Probe gestellt. Schließlich befördert das globale Nord-Süd-Machtgefälle die Dominanz der europäischen Perspektive. Wie kann ein solches Machtgefälle, welches sich in epistemischer, struktureller und kultureller Gewalt ausdrückt, überwunden werden? Und wie kann diese Form des Austauschs im Kontext der Sozialen Arbeit zu einem echten Dialog werden und letztlich zum Abbau von Gewalt beitragen?

2. Machtkonstellationen verorten: der türkisch-kurdische Konflikt und die Rolle Deutschlands

Die Beziehung zwischen dem deutschen und dem türkischen Staat sowie zu den Menschen aus der kurdischen Region ist geprägt von historischen, politischen und kulturellen Spannungen. Diese wirken sich insbesondere negativ auf die kurdische Minderheit aus. Sowohl in der Türkei als auch in Deutschland werden die Rechte von Kurd:innen sowie ihre Anerkennung als Minderheit immer wieder infrage gestellt. Ein Ausgangspunkt der Spannungen ist die Aufteilung der kurdischen Gebiete nach dem Zerfall des Osmanischen Reichs in vier Staatsgebiete: Iran, Irak, Syrien und die Türkei. Diese Aufteilung machte das kurdische Volk zu einer Minderheit in diesen vier Staaten, was mit erheblichen kulturellen, politischen und sozialen Repressionen einherging. Der türkische Nationalstaat verfolgte von Anfang an eine Politik der Assimilation, die versuchte, Kurd:innen als ethnisch türkisch zu definieren, was 1925 zum Scheich-Said-Aufstand führte. Seitdem betrachtet der türkische Staat die Kurdenfrage als ein Problem der öffentlichen Ordnung und des Terrorismus.

Über Jahre hinweg leugnete der türkische Staat die Existenz der Kurd:innen und stellte sie als ungebildete Türk:innen dar. Nach dem Militärputsch von 1980 und der Repression gründete sich die PKK, welche 1984 einen bewaffneten Widerstand begann. In den 1990er-Jahren wurden Tausende kurdische Dörfer zerstört und viele Kurd:innen flohen in größere Städte innerhalb der Türkei oder ins Ausland. Im Rahmen des EU-Beitrittsverhandlungen wurden in den 2000er-Jahren von der Türkei erste Schritte zur Anerkennung von Kurd:innen unternommen. Hierdurch kam es im Jahr 2013 zu Friedensverhandlungen zwischen der Türkei und der PKK. Diese scheiterten jedoch 2015 und es kam zu einer Verschärfung der Repressionen, was zum Städtekrieg und harschen Ausgangssperren (OHAL) führte, wobei auch viele Zivilist:innen ums Leben kamen. Diese Situation zwang erneut viele Kurd:innen zur Flucht.

Zudem werden seit 2016 gewählte Bürgermeister:innen in kurdischen Kommunen ohne gerichtlichen Beschluss abgesetzt, teils zu sehr langen Haftstrafen verurteilt und durch vom Staat ernannte Treuhänder ersetzt. Auch zivilgesellschaftliche Vereine und Stiftungen stehen zunehmend unter Druck und können ihre Arbeit nur unter sehr hohen Repressionsrisiken durchführen. Nach dem Putschversuch im Jahr 2016 und dem darauffolgenden Ausnahmezustand (OHAL) wurden viele kurdische zivilgesellschaftliche Organisationen geschlossen (vgl. Watts, 2019) und ihre Aktivist:innen festgenommen. Organisationen wie die Menschenrechtsvereinigung (İHD) und die Türkische Menschenrechtsstiftung (TİHV) berichten seit Jahren über Menschenrechtsverletzungen in kurdischen Regionen, stoßen dabei jedoch

häufig auf juristische und administrative Hindernisse (Güneş, 2020). Immer wieder führt diese Situation zu harscher Kritik vonseiten internationaler Menschenrechtsorganisationen (vgl. Pro Asyl, 2024a; Human Rights Watch, 2022).

Aufgrund der engen wirtschaftlichen und sicherheitspolitischen Zusammenarbeit zwischen Deutschland und der Türkei erfahren Kurd:innen auch in Deutschland umfangreiche Repressionen (vgl. Akdoğan, 2025). Obwohl die Menschenrechtslage in der Türkei gut dokumentiert ist, gibt es derzeit keine guten Aussichten auf Schutz für Kurd:innen in Deutschland. Im Jahr 2019 erhielt noch jede zweite antragstellende Person aus der Türkei einen Schutzstatus, während es 2023 nicht einmal mehr jede fünfte war. Im ersten Halbjahr 2023 waren laut Pro Asyl 84 Prozent der Asylantragsteller:innen kurdisch. Während die bereinigte Schutzquote für Kurd:innen bei 7 Prozent lag, erhielten 70 Prozent der türkischen Bevölkerungsgruppe Schutz (vgl. Pro Asyl, 2024b). Zugleich werden auch in Deutschland kurdische Organisationen, die Sprache und Symboliken sowie politische Aktivitäten kriminalisiert und erfahren Repressionen (vgl. Akdoğan, 2025). Dies gilt insbesondere für politisch aktive Kurd:innen, selbst wenn ihr Engagement allein darin besteht, Mitglied legaler kurdischer Vereine zu sein oder an Demonstrationen teilzunehmen. Mithilfe des Asyl- und Ausländerrechts können solche Aktivitäten von staatlicher Seite als Unterstützung von „Terrorismus“ gewertet werden, was Maßnahmen, wie den Entzug des Aufenthaltsrechts, Ausweisung, Verweigerung der Einbürgerung oder einer Ablehnung im Asylverfahren zur Folge haben kann (vgl. Geisweid, 2023). Diese Form der Repression hat zur Folge, dass Kurd:innen ihr Recht zur freien Meinungsäußerung nicht wahrnehmen können, was eine Form epistemischer, struktureller und kultureller Gewalt darstellt.

Somit machen Kurd:innen nicht nur in der Türkei, sondern auch in Deutschland Unterdrückungserfahrungen, welche die kurdische Gesellschaft über Grenzen hinweg prägen. Im Folgenden stellen wir einen friedenspolitischen Ansatz vor, der gesellschaftlichen Unterdrückungsverhältnissen und der damit einhergehenden Ungerechtigkeit etwas entgegensetzt.

3. Kurdisch-deutscher Fachaustausch zur Überwindung struktureller, epistemischer und kultureller Gewalt

Seit 1998 führt eine Gruppe von Menschenrechtsaktivist:innen, die sich im Rahmen der International Physicians for the Prevention of Nuclear War (IPPNW) unter der Leitung von Dr. med. Gisela Penteker zusammengeschlossen haben, Delegationsreisen in die kurdischen Gebiete der Türkei (Nordkurdistan, kurdisch: Bakûr) durch. Die IPPNW ist eine internationale

ärztliche Friedensorganisation. Die Teilnehmenden der Delegationen kommen aus verschiedenen beruflichen Bereichen wie Medizin, Soziale Arbeit, Psychotherapie und Rechtswissenschaften.

Aus einer friedenspolitischen Perspektive und dem Peacebuilding-Ansatz (vgl. Sachau, 2018) entsprechend zielt die Arbeit der Gruppe darauf ab, sich langfristig für friedliche und gerechte Gesellschaftsstrukturen in Deutschland und der Türkei einzusetzen. Dabei werden die Lebensrealitäten von Minderheiten in der Türkei zusammenhängend mit den Lebensrealitäten dieser Minderheiten in Deutschland betrachtet. Indem das Verständnis für den gesellschaftlichen Konflikt sowie die Situation von Kurd:innen in der Türkei vertieft wird, können diskursive Legitimationen für Unterdrückung, Repression und Abschiebungen von Kurd:innen in Deutschland hinterfragt und entkräftet werden. Aus diesem Grund zielt die Arbeit der Gruppe auf die Dokumentation von solchen Rechtsverletzungen im Sinne von Zeug:innenschaft ab und zeigt Solidarität mit den Aktivist:innen, die sich für menschenwürdige Bedingungen und gleiche Rechte für alle einsetzen.

In den letzten Jahren haben sich die Kontakte in der Region Nordkurdistan durch die regelmäßigen Delegationsreisen intensiviert. Auf Anregung der kurdischen Seite werden seit 2021 die Besuche gegenseitig füreinander organisiert. Erst seitdem die Besuche im Wechsel beidseitig erfolgen, kann wirklich von einem dialogischen Austausch gesprochen werden. Da im Zentrum der gemeinsamen Arbeit die Zeug:innenschaft von Menschenrechtsverletzungen steht, soll im Folgenden näher auf den Begriff der epistemischen Gewalt eingegangen werden.

4. Epistemische Gewalt als Unterdrückung marginalisierter Formen von Erkenntnis

Laut dem Friedens- und Konfliktforscher Johan Galtung liegt Gewalt vor, „wenn Menschen so beeinflusst werden, daß ihre aktuelle somatische und geistige Verwirklichung geringer ist als ihre potentielle Verwirklichung“ (Galtung, 1975, S. 9). Mit seinem Gewaltbegriff erweitert er somit die klassische Gewaltdefinition des personenbezogenen psychischen und physischen Zwangs (vgl. Kailitz, 2007, S. 133). Laut Galtung liegt strukturelle Gewalt vor, wenn Täter:innen und Opfer nicht klar bestimmt werden können (vgl. Galtung, 1975). Durch kulturelle Gewalt werden personenbezogene und strukturelle Gewalt über kulturelle Symbolsysteme legitimiert und gerechtfertigt (vgl. Jaberg, 2019, S. 35). Laut Brunner ist hingegen epistemische Gewalt noch weniger sichtbar als die von Galtung beschriebene ‚strukturelle Gewalt‘ (Brunner, 2016, S. 38f.). Epistemische Gewalt beschreibt die systematische

Delegitimierung und Ausgrenzung marginalisierter Formen von Erkenntnis (vgl. Exo, 2017, S. 13). Diese Form der Gewalt ist nicht nur eine Begleiterscheinung (post-)kolonialer Herrschaft, sondern ihre konstitutive Grundlage. Hierüber wird eine ‚weiße Norm‘ durchgesetzt, wodurch sich Eurozentrismus und Kolonialität als unsichtbare, universelle Regeln etablieren. Dies wird beispielsweise auch im Kontext internationaler Sozialer Arbeit deutlich, wobei Theorien und Methoden westlicher Sozialer Arbeit global expandieren, den wissenschaftlichen Diskurs dominieren und indigenes Wissen überdecken (vgl. Rehklaue & Lutz, 2009, S. 33). So bieten international festgelegte Standards und Prinzipien Sozialer Arbeit einerseits legitimatorische Grundlagen für eine menschenrechtsorientierte Soziale Arbeit, auf die sich Kolleg:innen international zur Einforderung von Rechten berufen können. Andererseits basieren sie auf einem westlich geprägten Menschenrechtsdiskurs und somit zugleich einem spezifischen Menschenbild sowie einer gesellschaftlichen Normvorstellung. Über international festgelegte Standards und Prinzipien wird eine scheinbare Einheitlichkeit der professionellen Handlungspraxis vermittelt, obwohl tatsächlich – je nach kulturellen Normen sowie nationalen und regionalen Wohlfahrtssystemen – große Unterschiede existieren (vgl. Banks, 2012, S. 3). Um diese scheinbaren Gewissheiten aufzubrechen oder zu dekonstruieren, bedarf es einer kritisch-hinterfragenden Haltung, eines machtsensiblen Austauschs und Sichtbarmachens von Vielfalt.¹

In der Friedens- und Konfliktforschung wird untersucht, wie epistemische Gewalt andere Formen direkter und indirekter Gewalt ermöglicht und legitimiert (vgl. Brunner, 2016, S. 38). Frantz Fanon analysiert in *Die Verdammten dieser Erde* (1966) die kolonisierte Welt als eine fundamental ‚manichäische Ordnung‘, die die Gesellschaft entlang einer radikalen Grenze strukturiert. Boaventura de Sousa Santos entwickelt hierfür das Konzept der „Abyssal Line“, eine epistemische Struktur, die die soziale Welt in sichtbare und unsichtbare Realitäten aufteilt (vgl. Santos, 2015, S. 189). Die sichtbare soziale Welt gilt dabei als die ‚Zone der Zivilisierten‘, welche als Zentrum von

1 Trotz dieser Kritik beziehen wir uns in dem Artikel auf den Menschenrechtsbegriff, da dieser auch von kurdischen Aktivist:innen alltäglich in ihrer Arbeit verwendet wird. Beispielsweise bedeutet der Name des Vereins İHD (İnsan Hakları Derneği) übersetzt ‚Verein für Menschenrechte‘. Er ist einer der ältesten und bekanntesten Menschenrechtsorganisationen in der Türkei, welcher Menschenrechtsverletzungen dokumentiert und sich für die Rechte politischer Gefangener, die Meinungsfreiheit und die Rechte von Minderheiten (Kurd:innen, Alevit:innen, Frauen etc.) einsetzt. Auch wenn es eine geteilte Verwendung des Menschenrechtsbegriffs gibt, unterscheiden sich die damit in Verbindung gebrachten Bedeutungen, Diskurse und Handlungspraxen. Der Menschenrechtsbegriff ist somit in den jeweiligen Kontexten als historisch gewachsen und im Rahmen der gesellschaftlichen Auseinandersetzungen zu verstehen.

Rationalität, Zivilisation und legitimer Wissensproduktion konstruiert wird. Sie ist geprägt von Wohlstand, Privilegien und einer dominanten Stellung innerhalb des kolonialen Systems. Dahingegen wird die aus der Dominanzperspektive unsichtbare Realität als die ‚Zone der Wilden‘ konstruiert und so mit den Eigenschaften irrational, gewalttätig und epistemisch defizitär verknüpft. Sie ist durch Ausbeutung, soziale Marginalisierung und politische Unterordnung gekennzeichnet (vgl. ebd., S. 200). Diese Form der Grenzziehung erfolgt nicht nur geografisch, sondern auch ontologisch und epistemisch. Sie bestimmt, welche Formen des Wissens, welche Subjektivitäten und welche Vorstellungen von Menschlichkeit als legitim anerkannt werden. Dadurch wird eine strikte Hierarchie aufrechterhalten und epistemische Gewalt zu einem grundlegenden Machtinstrument. Mit dem Konzept der epistemischen Gewalt können laut Claudia Brunner „übliche Gewaltdebatten gegen den Strich [ge]lesen [werden] und das komplexe Konglomerat Gewalt im Zusammenspiel von sozialem Ereignis, diskursiver und epistemischer Rahmung, analytischer Durchdringung und politischem Urteil neu betrachte[t] [werden]“ (Brunner, 2016, S. 43). Die Überwindung eines „abyssal thinking“ bedeutet daher, die dialektische Beziehung zwischen Unterdrücker:in und Unterdrückten sichtbar zu machen und sich diese Trennung und den Ort der Entstehung von Gewalt bewusst zu machen. Hierzu kann eine aktive Förderung dialogischer (vgl. Modloch, 2023) sowie dekolonialer Ansätze (vgl. Banks & Nøhr, 2012; Mignolo, 2011) und Kritiken (vgl. Brunner, 2016; Exo, 2017) in der Wissensproduktion beitragen. Daran knüpft unser Fachaustausch an. Wie kann jedoch dem Problem epistemischer Gewalt aus unterschiedlicher Positionalität aufseiten der „abyssal line“ heraus begegnet werden und kann dennoch ein gleichberechtigter Dialog entstehen?

5. Das Verhältnis von Dialog und Zeug:innenschaft

Das Dialogische wird mit Demokratie, Kriseninterventionen sowie Prozessen des Verstehens und der Veränderung in Verbindung gebracht. Ein grundlegendes Verständnis des Dialogs entwickelte der Philosoph Martin Buber 1965 in seinem Werk „Das dialogische Prinzip“, in dem er die existenzielle und ethische Bedeutung der Begegnung hervorhebt. Er versteht den Dialog als die grundlegende Beziehung des Menschen zur Welt und als Ausdruck seiner Beziehungsmöglichkeiten (vgl. Buber, 1965, S. 23). Ein Dialog beruht auf gegenseitiger innerer Hinwendung und kann sowohl verbal als auch nonverbal erfolgen (vgl. ebd., S. 180). Durch die Spiegelung des anderen wird der Mensch „am Du zum Ich“ (ebd., S. 32). Echter Dialog kann nur durch Offenheit gegenüber dem Anderen entstehen, indem die eigene Begrenztheit wahrgenommen

wird und eigene Glaubenssätze infrage gestellt werden, sodass Wahrheit nicht einseitig festgelegt, sondern dialogisch auf Basis gemeinsamer Erfahrungen, Überzeugungen und Werte erarbeitet wird (vgl. Hubert, 2022, S. 54). Dabei beeinflussen sich die Gesprächspartner:innen wechselseitig und auf Augenhöhe, ohne ein bestimmtes Ziel beim Gegenüber zu verfolgen. Eine Ich-Du-Beziehung kann nur entstehen, wenn die Beteiligten die „Andersartigkeit“ des jeweils anderen anerkennen und wertschätzen (vgl. Buber, 1951). Den Raum, in dem echte Begegnung und Dialog stattfinden, bezeichnet Buber als das „Zwischen“. Hier kann ein Gefühl von Wirklichkeit entstehen, da der „Zwischenraum“ nicht bloß eine individuelle Konstruktion ist. Stattdessen entfaltet er sich mit dem wechselseitigen Herstellungsprozess von Anerkennung und Offenheit. Andererseits können asymmetrische Machtverhältnisse diesen Prozess verhindern und im zwischenmenschlichen Aufeinandertreffen die Entstehung einer Ich-Du-Beziehung blockieren. Paulo Freire schreibt hierzu in seinem Buch „Pädagogik der Unterdrückten“: „Die, denen das Grundrecht verweigert wurde, ihr Wort zu sagen, müssen dieses Recht zunächst wiedergewinnen und die Forderung dieses entmenschlichenden Übergriffs verhindern.“ (Freire, 1998, S. 72). Dieser Prozess kann sich im dialogischen Akt der Zeug:innenschaft entfalten, welcher sich aus dem Hören und Gehört-Werden konstituiert. In der Zeug:innenschaft wird Wissen über eine spezifische Perspektive von Wahrheit und Gewissheit transportiert (vgl. Schmidt, 2019, S. 195). Jedoch ohne die Resonanz der Zuhörer:innen bleibt ein Zeugnis ohne Gewicht. Zugleich liegt hierin die Verletzlichkeit dieser ungleichen Beziehung. Erfolgt keine Anerkennung als Wissensträger:in, kann dies von der zeugnisgebenden Person als Demütigung erfahren werden. Miranda Flicker bezeichnet diese Dynamik als epistemische Ungerechtigkeit (vgl. Fricker, 2007). Sie taucht da auf, wo ungleiche Wissensbestände aufeinandertreffen und ein hegemoniales eurozentrisches Wissenserbe zunächst dekonstruiert werden muss. Somit stellt der Zeugnisprozess ein Ringen um gegenseitiges Verständnis, Anerkennung und Authentizität dar. Zugleich kann dieser Prozess, sofern er von Vertrauen und Resonanz geprägt ist, gesellschaftliche Teilhabe, Handlungsfähigkeit und Emanzipation ermöglichen (vgl. Schmid, 2015, S. 97 ff.). Paulo Freire schreibt dazu: „Es wäre ein Widerspruch in sich selbst, wenn Dialog – liebend, demütig und voller Glauben – nicht dieses Klima gegenseitigen Vertrauens schaffen würde, das die im Dialog Stehenden in immer engere Partnerschaft bei der Benennung der Welt hineinführt.“ (Freire, 1998, S. 74).

6. Kurdisch-deutscher Dialog

Dialogische Zeug:innenschaft ist ein Kernaspekt der wechselseitig stattfindenden Besuche in Deutschland und der kurdischen Region in der Türkei. Im Folgenden reflektieren wir im autoethnografischen Stil (vgl. Ellis et al., 2010) unsere persönlichen Erfahrungen als Wissenschaftler:innen und Fachkräfte der Sozialen Arbeit. Aufgrund unserer jeweils unterschiedlichen Positioniertheit im Projekt und als Autor:innen dieses Textes wählen wir für die Darstellung der folgenden Projektreflexion eine standpunktbezogene Beschreibung. Mustafa Altıntop berichtet aus kurdischer Perspektive über den Besuch der Fachkräfte aus Deutschland in den kurdischen Gebieten der Türkei sowie über die Besuche in Deutschland. Susanne Dyhr berichtet über die Reisen in die kurdischen Gebiete der Türkei und die Vorbereitungen der Besuchsreise kurdischer Fachkräfte in Deutschland. Die jeweiligen Erfahrungen mit dem dialogischen Austausch stehen für sich. Anhand übergeordneter Fragestellungen ergänzen sie sich zugleich komplementär:

Was motiviert Menschen, an den Delegationen teilzunehmen?

Dyhr: Es gibt viele Verbindungen zwischen Deutschland und der Türkei, wodurch Offenheit für das Thema entsteht. Ich lebe in einem Stadtteil, der sehr stark von der kurdischen und türkischen Diaspora geprägt ist. Meine unmittelbaren Nachbar:innen kommen aus der Türkei und die Familien von Freund:innen kommen von dort. Manchmal gibt es bei neuen Mitreisenenden aus Deutschland bereits Verbindungen zu anderen Regionen der Türkei und den Eindruck, die Türkei ohne eine bessere Kenntnis der Lebensrealität von Kurd:innen nicht verstehen zu können. Aber auch über den alltäglichen Kontakt in der Migrationsgesellschaft hinaus ist die Neugier am Thema in den letzten Jahren gestiegen, da viele Kurd:innen nach Deutschland fliehen mussten und zu Nutzer:innen des deutschen Hilffsystems wurden. Im Jahr 2023 waren die fünf Herkunftsländer der Menschen, die in Deutschland Asyl beantragten: Syrien (31,2 Prozent), Türkei (19,1 Prozent), Afghanistan (14,3 Prozent), Irak (3,4 Prozent) und Iran (2,7 Prozent) (vgl. BAMF, 2024). In vier dieser Herkunftsländer leben Kurd:innen als unterdrückte Minderheit, welche jedoch nicht als solche in der bundesdeutschen Statistik ausgewiesen sind, da die Statistik sich nach Staatsangehörigkeit richtet. Insbesondere nach den Erdbeben in Nordsyrien und der Südosttürkei im Februar 2023 kamen viele Kurd:innen nach Deutschland. Trotz vorgebrachter schwerwiegender Gründe wie Verfolgung, Folter oder Krieg erhalten sie in Deutschland nur selten Asyl. Diese Diskrepanz führt dazu, dass solidarische Fachkräfte sich mehr und mehr mit der Thematik auseinandersetzen und sich gegen diese

Ungerechtigkeit einsetzen wollen. Unser Projekt stößt hier auf breites Interesse. Da Menschenrechtsverteidiger:innen in der Türkei unter einem sehr hohen Verfolgungsdruck stehen, kommen Fachkräfte in Deutschland im Rahmen ihrer Arbeit mit hochgebildeten mutigen Fachkräften aus der Türkei in Kontakt. Sie bringen viel Erfahrung im Umgang mit zivilgesellschaftlichem Widerstand gegen autoritäre staatliche Praktiken mit. So gibt es in der Türkei und insbesondere in den kurdischen Gebieten viel Wissen über Standards und Methoden zur Untersuchung und Dokumentation von Folter und Misshandlung nach dem Istanbul Protokoll (vgl. u. a. Furtmayr & Frewer, 2008; HRFT, 2023). Wir werden durch den Kontakt mit Menschenrechtsverteidiger:innen aus der Türkei zunehmend hierfür sensibilisiert. Auch die selbstbewusste Frauenbewegung in der Türkei hat eine ganz besondere Strahlkraft. Insbesondere der kurdische Feminismus „Wissenschaft der Frau“ (Jineoloji) ist hier von großer Bedeutung und großem Interesse.

Altintop: Die Beziehungen der Kurd:innen zu Deutschland begannen in den 1960er-Jahren im Rahmen der Anwerbeabkommen zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Türkei. In dieser Zeit migrierten Kurd:innen – ebenso wie andere Bevölkerungsgruppen aus der Türkei – vorwiegend als sogenannte „Gastarbeiter:innen“ aus überwiegend wirtschaftlichen Gründen nach Deutschland (Abadan-Unat, 2011). Diese erste Migrationsphase war primär durch temporäre Arbeitsmigration gekennzeichnet, doch bildete sich bereits in urbanen Zentren Deutschlands eine kleine kurdische Gemeinschaft, die als soziales Netzwerk für spätere Migrationen fungieren sollte.

Ein markanter Wendepunkt trat nach dem Militärputsch in der Türkei im Jahr 1980 ein. Viele Kurd:innen sahen sich aufgrund politischer Repression, Verhaftungen und Einschränkungen grundlegender Rechte gezwungen, das Land zu verlassen (Yıldız, 2005). Die bereits existierende kurdische Diaspora in Deutschland erleichterte diesen Migrant:innen die Ankunft und Integration. In den 1990er-Jahren verschärfte sich die Lage weiter: Die Zerstörung Tausender Dörfer im kurdischen Siedlungsgebiet, militärische Operationen und Vertreibungen führten zu einer erneuten Migrationswelle. Während ein großer Teil der Binnenvertriebenen in türkische Metropolen zog, entschied sich ein signifikanter Anteil für die Migration nach Europa – insbesondere nach Deutschland, wo soziale und familiäre Netzwerke bereits etabliert waren (Çağlayan, 2011).

Eine weitere Migrationswelle folgte nach der Ausrufung des Ausnahmezustands in der Türkei im Jahr 2016. Zehntausende kurdische Staatsbedienstete – darunter Akademiker:innen, medizinisches Personal, Lehrkräfte und Angestellte im öffentlichen Dienst – wurden entlassen, kurdische Politiker:innen sahen sich juristischer Verfolgung ausgesetzt und kurdische Studierende erlitten an Hochschulen massive politische und administrative

Restriktionen (Human Rights Watch, 2019). Diese repressiven Maßnahmen führten dazu, dass erneut viele Kurd:innen ihre Heimat verließen und Deutschland als Exil- und Zufluchtsort wählten.

Heute existiert in Deutschland eine der größten kurdischen Diasporageinschaften Europas. Die historischen, politischen und sozialen Verbindungen zwischen den Kurd:innen und Deutschland haben nicht nur zu einem intensiven kulturellen Austausch geführt, sondern auch das Land zu einem vertrauten und strategisch bedeutsamen Ort für politische, zivilgesellschaftliche und akademische Kooperationen gemacht. Zivilgesellschaftliche Organisationen, Berufsverbände wie Rechtsanwaltskammern und Ärztekammern sowie psychosoziale Fachkräfte pflegen zunehmend enge Beziehungen zu Partnerinstitutionen in Deutschland, um Solidarität zu zeigen, Wissen auszutauschen und gemeinsame Projekte zu initiieren.

Warum ist dieser Austausch speziell für Sozialarbeitende interessant?

Dyhr: Ebenso wie andere Gesundheitsberufe verfolgen Sozialarbeiter:innen das Ziel, soziale Bedingungen der jeweiligen Lebenswelt zu hinterfragen, um das Wohlbefinden des Menschen zu fördern. Dabei bringen Sozialarbeiter:innen eine menschenrechtsorientierte Sichtweise ein, die auf den Werten von Gerechtigkeit, Teilnahme und Teilhabe beruht. Die multiprofessionelle Zusammensetzung der Delegationen bringt gemeinsame fachübergreifende Fragestellungen hervor und ermöglicht unterschiedliche Zugänge und Anschlussflächen mit der kurdischen Seite. Inspiriert durch das Vorbild der kurdischen Kolleg:innen bildete sich auch in der deutschen Gruppe ein multiprofessionelles Verständnis von Gesundheit heraus, das über die biomedizinische Perspektive hinausgeht.² Gesundheit wird dabei als untrennbar mit Frieden und Gerechtigkeit verknüpft. Sie ist somit von sozialen, politischen und strukturellen Rahmenbedingungen abhängig. In diesem Verständnis kann Gesundheit nur in einem Umfeld ohne direkte, strukturelle und epistemische Gewalt umfassend verwirklicht werden. Sozialarbeiter:innen können eine zentrale Vermittlungsrolle bei der praktischen Umsetzung dieses friedenspolitischen Gesundheitsverständnisses einnehmen. Durch ihre interdisziplinäre fachliche Kompetenz können sie verschiedene Perspektiven miteinander verknüpfen und so auch beispielsweise Jurist:innen mit einbeziehen, die sich nicht primär als Gesundheitsberuf verstehen. In der Praxis bringt der Austausch eine wertvolle Vernetzung, die in Hilfsprozessen hier wie dort eine

2 Im medizinischen Fachdiskurs werden diese Faktoren als soziale Determinanten von Gesundheit benannt. Diese sind sehr anschlussfähig an die Praxis der Sozialen Arbeit (vgl. Homfeldt, 2012).

enorme Ressource an Wissen und Kontakten darstellt, wodurch sich unsere Arbeit professionalisiert, wovon die Nutzer:innen Sozialer Arbeit profitieren.

Altintop: Die Disziplin der Sozialen Arbeit zielt darauf ab, Adressat:innen dabei zu unterstützen, ihre Probleme zu lösen, Kontaktangebote zu schaffen und sich weiterzuentwickeln. Nach dem Militärputsch von 1980 setzte in der Türkei der Abbau des Sozialstaats ein, der sich seit den 2000er-Jahren unter der AKP-Regierung deutlich verschärfte (vgl. Küçük, 2019). In Verbindung mit einer zunehmenden Intoleranz gegenüber Multikulturalismus entstanden bedenkliche Hürden, um Nutzer:innen Sozialer Arbeit professionell zu unterstützen. Der Abbau des Sozialstaats begann mit den neoliberalen Wirtschaftsreformen vom 24. Januar 1980, welche die soziale Absicherung der Bevölkerung verringerten (vgl. ebd.). Nach dem Militärputsch am 12. September 1980 wurde dieser Prozess verstärkt, indem autoritäre Maßnahmen zur Einschränkung der politischen Landschaft ergriffen wurden. Unter der AKP-Regierung ab 2002 wurden soziale Hilfsprogramme eingeführt, die jedoch oft klientelistisch ausgerichtet waren und die strukturelle soziale Absicherung nicht nachhaltig stärkten. Gleichzeitig führte die zunehmende Intoleranz gegenüber Multikulturalismus zu einer Marginalisierung von Minderheiten, einschließlich der kurdischen Bevölkerung, LGBTIQ*-Personen und Geflüchteten, was die sozialen Spannungen verstärkte und die Arbeit von Sozialarbeiter:innen erschwerte (vgl. ebd.). Insbesondere Sozialarbeiter:innen aus dem Bereich der Traumabehandlung haben es schwer. Durch den staatlichen Repressionsapparat und die Unterdrückung von Vielfalt ist die Türkei ein Land, in dem vielzählige Traumata erfahren werden (können), was nicht nur Kurd:innen betrifft, sondern auch andere nicht-türkische Bevölkerungsgruppen sowie Frauen, LGBTIQ*-Personen und Geflüchtete. Traumata, die durch autoritäre Herrschaft verursacht werden, sind schwer zu behandeln, solange die Quelle, die das Trauma nährt, systematisch fortbesteht. Dies erschwert nicht nur Nutzer:innen von Sozialer Arbeit die Bewältigung, sondern hindert auch Sozialarbeiter:innen daran, wirkungsvolle Arbeit zu leisten. Eine autoritäre Regierung, die keine Unterschiede akzeptiert, und der allmähliche Abbau des Sozialstaats verringern die Funktion von psychosozialen Einrichtungen und schränken diese in ihren Handlungsmöglichkeiten ein. Hierdurch können professionelle Sozialarbeiter:innen weniger Erfahrungen in unterschiedlichen Methoden und Techniken sammeln. Für die eigene Berufspraxis ist es deshalb sehr bereichernd für Sozialarbeiter:innen, die Sozialdienstmodelle anderer Länder kennenzulernen und so unterschiedliche Perspektiven zu erleben. Deshalb ist es für kurdische Sozialarbeiter:innen sehr wichtig, ihre Berufserfahrungen mit ihren deutschen Kolleg:innen zu teilen und soziale Einrichtungen in Deutschland im Rahmen der Delegationsbesuche kennenzulernen. Hieraus ergeben sich gegenseitige Kontakte, welche nicht nur

kurdische Sozialarbeiter:innen, sondern auch die Kolleg:innen in Deutschland stärken. Deutsche Kolleg:innen stellen uns Fragen über kulturelle Codes im Behandlungskontext oder auch über die politische Situation vor Ort. Gerade der Austausch über die Situation kurdischer und anderer Geflüchteter aus der Region, die nun in Deutschland leben, ist auch für uns sehr bereichernd. So wissen wir, wie die Situation der Menschen ist, die jüngst nach Deutschland migrieren mussten.

Wie ist es, als deutsche Gruppe in den kurdischen Gebieten der Türkei unterwegs zu sein?

Dyhr: Im Fokus der Delegationsbesuche in den kurdischen Gebieten der Türkei steht für uns das Zuhören, mit den eigenen Augen zu sehen und zu verstehen. Hierdurch werden die Teilnehmenden der deutschen Delegation zu Augenzeug:innen der Menschenrechtslage vor Ort. Die kurdischen Organisationen, mit denen die Delegation in Kontakt ist, leisten wichtige Dokumentationsarbeit der von ihnen erlebten und beobachteten Menschenrechtsverletzungen. Diese Arbeit erfordert großen Mut, da sie permanent in Gefahr sind, harsche Repression hierfür zu erfahren. Mit Repression ist die Inhaftierung von Organisationsmitgliedern, Konfiszierung organisatorischer Daten, sind hohe Geldstrafen für die Organisation bis hin zum Verbot der Organisation gemeint. Viele kurdische NGOs haben eine solche Repressionsgeschichte, aber sie haben auch eine Widerstandsgeschichte gegen diese Repressionen. Wird eine Organisation verboten, wird meist zeitnah eine neue Organisation unter einem anderen Namen gegründet. Die hohe Organisationsfähigkeit der Zivilgesellschaft ist beeindruckend. Ihre Arbeit wird umso wirkungsvoller, je mehr Menschen von ihr hören und sie Resonanz erfährt. Über die Jahre erleben wir Verhaftungen, Verbote und Rekreation sowie die zivilgesellschaftliche Solidarität in Form von Demonstrationen, Kundgebungen und Formen der Fürsorge für Betroffene mit. Durch den Prozess des Zuhörens, Lernens und Verstehens der gesellschaftlichen Verhältnisse, in welchen kurdische Menschen ihren Alltag navigieren müssen, entwickelt sich mit der Zeit der Reise vonseiten der deutschen Reisetilnehmenden gegenüber den kurdischen Gastgeber:innen großer Respekt. Hierdurch entsteht über die Jahre eine Beziehung, die von großer Wertschätzung und Vertrauen geprägt ist. Zugleich regt dieser Lern- und Austauschprozess in der Regel die deutsche Besuchsgruppe an, eigene eurozentrische Wissensbestände zu dekonstruieren. Der deutschen Gruppe wird dabei von der kurdischen Seite wohlwollend begegnet, was nicht selbstverständlich ist.

Wie ist es für die kurdische Gruppe, die deutsche Delegation zu empfangen?

Altintop: Seit meiner Teilnahme an den wechselseitigen Besuchen konnte ich beobachten, dass der Empfang der deutschen Delegation und der fachliche Austausch zahlreiche positive Auswirkungen auf die kurdische Gruppe haben. Alle Mitglieder dieser Gruppe sind aktiv in zivilgesellschaftlichen Organisationen tätig und engagieren sich für die Förderung und den Schutz der Menschenrechte. Dieses Engagement ist in der Türkei mit erheblichen Herausforderungen verbunden, dennoch betrachten die Mitglieder es als unabdingbar, ihre Arbeit fortzusetzen. Der Austausch über diese Herausforderungen entfaltet eine heilsame Wirkung³ für die kurdische Gruppe, selbst wenn viele der Probleme nur schwer zu lösen sind. Dabei konnte ich feststellen, dass die kurdische Gruppe das Forum als eine wertvolle Plattform wahrnimmt, auf der sie die spezifischen Schwierigkeiten ihres beruflichen Umfelds mit anderen teilen kann. Für sie hat es eine große Bedeutung, gehört und verstanden zu werden. Darüber hinaus stellt der professionelle Austausch über unterschiedliche Arbeitsweisen sowie deren praktische Umsetzung eine inhaltliche Bereicherung für die berufliche Praxis der Gruppe dar.

Wie ist es für die deutsche Gruppe, die kurdische Gruppe zu empfangen?

Dyhr: Auch wenn die Menschenrechtsbeobachtungen in den kurdischen Gebieten der Türkei emotional meist sehr herausfordernd für die deutsche Gruppe sind, erzeugt die Reise eine besondere Art von Energie und Tatendrang nach der Rückkehr in Deutschland. Der herzliche Empfang vor Ort, der zu beobachtender Mut, die geteilten kritischen, aber mit der Gruppe wohlwollend gemeinten Analysen über die Involviertheit Europas in den Konflikt sowie der zu beobachtende Tatendrang und die nicht enden wollende Hoffnung auf eine bessere und friedvollere Zukunft setzen viel Energie frei. Das mitzerleben ist wie ein wertvolles Souvenir, was, zurück in Deutschland, anders auf den Alltag blicken lässt. Die Motivation vieler Delegationsteilnehmenden zur Organisation eines Gegenbesuchs für eine kurdische Delegation in Deutschland ist Ausdruck von Dankbarkeit für das entgegengebrachte Vertrauen und die Solidarität mit den kurdischen Kolleg:innen. Dies trägt über die Hürden eines Süd-Nord-Austauschs hinweg. Faktisch lässt der Gegenbesuch die Gruppe in Deutschland die globale Diskrepanz in der Verteilung von Privilegien deutlich spüren. Diese Erkenntnis ist Bestandteil der im Projekt so zentralen Zeug:innenschaft globaler Unterdrückungsverhältnisse. Wo die

3 Darja Završek beschreibt in ihrem Artikel, wie transnationale Solidarität unter Sozialarbeitenden während des Ukrainekriegs einen Beitrag zum Frieden leistet. Hierbei geht sie auf die heilsamen, aber auch herausfordernden Aspekte von Solidaritätsarbeit in Kriegszeiten ein (Završek, 2024).

deutsche Gruppe die Reisen privat finanzieren kann, ist es der Gegenseite oftmals nicht möglich. Die globalen Gehaltsunterschiede und Berufsverbote, welche viele kurdische Menschenrechtsverteidiger:innen betreffen, stellen große Hürden für die Finanzierung einer solchen Reise dar. Zudem beinhaltet die Beantragung von Visa Fallstricke. Im Ergebnis kann die deutsche Gruppe mitunter in doppelter Größe zur kurdischen Gruppe fahren. Jedoch seitdem die Gegenbesuche stattfinden, hat sich die Qualität des Austauschs deutlich verbessert. Erst seitdem kann wirklich von einer dialogischen Begegnung gesprochen werden. Die kurdischen Kolleg:innen zu uns einzuladen, bedeutet, dass sie persönlich von ihren Erfahrungen berichten können. Dafür organisieren wir Fachtage, um von den verschiedenen professionellen Ansätzen in der Menschenrechtsarbeit der kurdischen Kolleg:innen zu lernen und ihre Themen mit unseren fachlichen Interessen zu verknüpfen.

Wie ist es, als kurdische Gruppe in Deutschland unterwegs zu sein?

Altintop: Aus meiner Perspektive ist es von zentraler Bedeutung, dass die kurdische Gruppe die Möglichkeit erhält, nach Deutschland zu reisen. Diese Form der transnationalen Mobilität ermöglicht nicht nur den Zugang zu internationalen Austauschforen, sondern auch die direkte Interaktion mit Fachkräften, die in vergleichbaren beruflichen Feldern tätig sind und ähnliche normative Werte vertreten. Solche Begegnungen schaffen einen Raum für wechselseitiges Lernen, Wissensaustausch und die Entwicklung gemeinsamer Handlungsstrategien (Faist, 2000; Vertovec, 2009). Der transnationale Charakter dieser Kontakte verstärkt die Reichweite lokaler Erfahrungen und bettet sie in einen globalen Diskurs über Menschenrechte ein (Koinova, 2014).

Darüber hinaus entfaltet die Möglichkeit, mit bislang unbekanntem Personen in einem anderen Land über die eigenen Erfahrungen und Herausforderungen zu sprechen, eine spürbar entlastende und zugleich stärkende Wirkung. Insbesondere die Thematisierung von Unterdrückungserfahrungen, der systematischen Kriminalisierung menschenrechtlicher Arbeit sowie der fortbestehenden Menschenrechtsverletzungen in der Türkei wird als bedeutende Form der Selbstwirksamkeit und kollektiven Resilienz erlebt (Al-Ali & Koser, 2002). Diese Gespräche tragen nicht nur zur Erhöhung der internationalen Aufmerksamkeit für die beschriebenen Problemlagen bei, sondern fördern auch ein vertieftes Verständnis seitens der Gesprächspartner:innen und stärken damit transnationale Solidaritätsnetzwerke (Keck & Sikkink, 1998).

Im Rahmen von Organisationsbesuchen in verschiedenen deutschen Städten konnte die kurdische Gruppe zudem gezielt Kontakte zu Akteur:innen im psychosozialen Bereich knüpfen. Solche Begegnungen eröffnen Perspektiven für nachhaltige Kooperationen, die über den unmittelbaren Austausch

hinausreichen und das Potenzial besitzen, langfristige Partnerschaften im Bereich psychosozialer Unterstützung, Advocacy-Arbeit und kapazitätsbildende Maßnahmen zu etablieren. Auf diese Weise entsteht eine dauerhafte Brücke zwischen zivilgesellschaftlichen Strukturen in Deutschland und der kurdischen Gemeinschaft, die sowohl professionelles Know-how als auch politische Unterstützung im menschenrechtlichen Engagement fördert.

7. Die Bedeutung von Zeug:innenschaft zur Herstellung von Dialog im Kontext Sozialer Arbeit

Die gegenseitigen Delegationsbesuche knüpfen an die Realität global vernetzter postmigrantischer (vgl. Foroutan, 2015) bzw. pluraler ethno-konfessioneller Gesellschaften an. Es gibt viele historisch gewachsene Verbindungen zwischen der deutschen, der türkischen und somit natürlich auch der kurdischen Gesellschaft. Zugleich sind diese jeweiligen Gesellschaften auf ihre spezifischen Weisen von Machthierarchien und Unterdrückungsverhältnissen durchzogen. Am Beispiel der Situation kurdischer Menschen, die sich in Netzwerken transnationaler Beziehungen bewegen, wird deutlich, wie sich die durch den türkischen wie auch den deutschen Staat erfahrene strukturelle, kulturelle und epistemische Gewalt wechselseitig überlagert und verstärkt. Dies wird u. a. an der Situation von Rojhat (22 Jahre) aus Êlih (Batman) deutlich, der am 13. Mai 2025 erhängt aufgefunden wurde (vgl. Pena.ger, 2025). Rojhat floh vor politischer Verfolgung aus der Türkei und war in Deutschland mit einer unsicheren Aufenthaltsperspektive und somit fehlendem Schutz konfrontiert. Er war in einer Asylunterkunft untergebracht und erhielt keine psychologische oder medizinische Unterstützung. Durch die im Asylsystem erfahrene Isolierung verschlechterte sich sein Zustand zunehmend. Rojhats Suizid ist kein Einzelfall (vgl. Xenion, 2023). Aus diesem Grund brauchen psychosoziale Fachkräfte in Hilfssystemen ein machtkritisches Verständnis von den komplex zusammenhängenden Gewaltstrukturen, welche auf Menschen wirken. Diese verbergen sich oftmals hinter einer „Abyssal Line“ (vgl. Santos, 2015, S. 189), da machtvollen Mechanismen der Kultur Gewalt legitimieren und hiermit verschleiern. Zugleich werden hierüber die Erfahrungswelten von Betroffenen entwertet und unsichtbar gemacht. Um diesen Mechanismen zu entkommen, braucht es epistemischen Ungehorsam – eine Entkopplung vom vorhandenen „Grenzdenken“ und der epistemischen Ungerechtigkeit, die in hegemonialen Diskursen vorzufinden ist (vgl. Mignolo, 2011). Dies wird mit kritischem Hinterfragen und Austritt aus hegemonialen, kolonial geprägten Logiken und Schlussfolgerungen sowie der Sichtbarmachung unterdrückter Lebensrealitäten möglich. Karin Modloch betont die Notwendigkeit

zur Dekonstruktion und Dekolonisierung dominanter Wissensbestände für die Entwicklung emanzipatorischer Praktiken in der psychosozialen Arbeit (vgl. Modloch, 2023). Hierfür braucht es ihrer Einschätzung nach langfristig angelegte Räume für gleichberechtigten und wechselseitigen Kontext-übergreifenden Wissensaustausch psychosozialer Arbeit zwischen Kolleg:innen des sogenannten *Globalen Nordens* und *Südens*. Die Fähigkeit, Machtverhältnisse kritisch zu analysieren und zu hinterfragen, stellt in einer an sozialer Gerechtigkeit orientierten Sozialen Arbeit die Grundlage für eine ethisch-professionelle Haltung dar (vgl. Carvalho & Albuquerque, 2025). Laut Paulo Freire beruht eine solche Haltung auf drei Säulen: 1. die Entwicklung eines kollektiven Bewusstseins, 2. die Entwicklung eines sozialen Bewusstseins, sowie 3. die Entwicklung eines politischen Bewusstseins und das Gespür für Veränderung (Freire, 1972, S. 53).

Dieser Haltung nähern wir uns im Rahmen des hier beschriebenen dialogisch angelegten multiperspektivischen Fachaustauschs über den Rahmen der Zeug:innenschaft an. Sie zielt auf die Entwicklung eines geteilten Verständnisses und eines kritischen Bewusstseins der Unterdrückungsmechanismen. Aspekte von Zeug:innenschaft drücken sich aus im Beobachten und Erzählen von Gewalterfahrungen über Zeiträume hinweg. Sie artikulieren sich in anderen gesellschaftlichen Kontexten in Form von Berichten über erfahrene Verletzungen, um für die beobachtete Gewalt zu sensibilisieren. Der im Austausch erzeugte Rahmen schafft die Grundlage für einen machtkritischen Raum, der über die Zeit hinweg Vertrauen aufbaut und tatsächliche Begegnung und Dialog (vgl. Buber, 1951) ermöglicht. Dadurch bildet sich ein solidarisch-verbundenes Bewusstsein heraus, das die gemeinsame Arbeit an demokratischeren und gerechteren gesellschaftlichen Verhältnissen ermöglicht.

8. Schlussbetrachtung

In dem vorliegenden Artikel reflektieren wir das Konzept der Zeug:innenschaft als Methode, um Wissen zu dekolonisieren und epistemische Gewalt abzubauen. Dieses Konzept wird im Rahmen eines multiprofessionellen, transnationalen Fachaustauschs zwischen kurdischen Fachkräften aus der Türkei und Fachkräften aus Deutschland erprobt. Der hier vorgestellte Ansatz schließt an das Handlungsrepertoire von Peacebuilding-Prozessen an, welche auf den Abbau von Gewaltursachen und einem politisch-emanzipatorischen Wandel hinwirken. Im Rahmen der Zeug:innenschaft entsteht ein (Ver-)Lernprozess, der darauf abzielt, ein tatsächlich dialogisches Verhältnis zueinander zu entwickeln. Das bedeutet, hegemoniale Wissensbestände potenziell als

gewaltträchtig und machtgeladen zu verstehen und zu dekonstruieren. Marginalisierte Perspektiven sollen dabei Sichtbarkeit erlangen und Solidarität erfahren. Für Menschen mit Unterdrückungserfahrung kann der daraus entstehende Raum – durch das Gehörtwerden, die Bestätigung ihrer Erfahrungen und die Anerkennung von Menschenrechtsverletzungen – eine heilsame Wirkung entfalten. Zu diesem Prozess gehört jedoch ebenfalls, Sensibilität für die komplexen Gewaltverhältnisse zu entwickeln, welche Minderheiten nicht nur in Dominanzgesellschaften erleben, sondern auch untereinander erfahren. Die Methode der Zeug:innenschaft und das darin produzierte Wissen können ihr emanzipatorisches Potenzial nur dann entfalten, wenn sie nicht zugleich selbst als Machtmittel gegen andere marginalisierte Perspektiven eingesetzt werden. Unterdrückungsverhältnisse in ihrer Komplexität zu erkennen und zu überwinden, stellt eine große Herausforderung dar, welche noch weiterer Praxisforschung bedarf. In unserem Projekt versuchen wir ihr mit einer offen-fragenden Haltung, Reflexion und viel Austausch zu begegnen. Der multiprofessionelle und transkulturelle Dialog, welcher in unserem Projekt entsteht, bereichert somit nicht nur die eigene Erfahrung von tiefergehender und persönlicher Begegnung, sondern stärkt zugleich die berufliche Handlungskompetenz und wissenschaftliche Reflexion.

Literatur

- Abadan-Unat, N. (2011). *Turkish migration to Europe: Project, migration, reality*. Bilgi University Press.
- Akdoğan, D. (2025). Institutionelle Verankerung des antikurdischen Rassismus. In Informationsstelle Antikurdischer Rassismus (IAKR) (Hrsg.), *Jahresbericht antikurdischer Rassismus 2024* (S. 27–39). Abgerufen am 03.10.2025 von <https://antikurdischer-rassismus.de/jahresbericht-antikurdischer-rassismus-2024/>
- Al-Ali, N. & Koser, K. (2002). *New approaches to migration? Transnational communities and the transformation of home*. Routledge.
- Banks, S. (2012). Global Ethics for Social Work? A case-based approach. In S. Banks & K. Nöhr (Hrsg.), *Practising Social Work Ethics Around the World* (S. 1–31). Routledge.
- Banks, S. & Nöhr, K. (Hrsg.) (2012). *Practising Social Work Ethics Around the World. Cases and Commentaries*. Routledge.
- Brunner, C. (2016). Das Konzept epistemische Gewalt als Element einer transdisziplinären Friedens- und Konflikttheorie. In W. Wintersteiner & L. Wolf (Hrsg.), *Friedensforschung in Österreich. Bilanz und Perspektiven* (S. 38–53). Drava Verlag.
- Buber, M. (1951). *Urdistanz und Beziehung*. Schneider.
- Buber, M. (1965). *Das dialogische Prinzip. Ich und du. Zwiesprache. Die Frage an den einzelnen. Elemente des zwischenmenschlichen*. Schneider.
- Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (BAMF) (Hrsg.) (2024). Aktuelle Zahlen (12/2023). Abgerufen am 23.02.2025 von <https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Statistik/AsylinZahlen/aktuelle-zahlen-dezember-2023.pdf>

- Çağlayan, H. (2011). *Analar, yoldaşlar, tanrıçalar: Kürt hareketinde kadınlar ve kadın kimliğinin oluşumu. İletişim Yayınları*. İletişim Yayıncılık.
- Carvalho, M. I. & Albuquerque, C. (2025). Human Rights-Based Social Work Perspective, Ethics, and Practice: An Exploratory Literature Review. *Journal Of Human Rights And Social Work* 10, 647–661.
- Ellis, C., Adams, T. E. & Bochner, A. P. (2010). Autoethnografie. In G. Mey & K. Mruck (Hrsg.), *Handbuch Qualitative Forschung in der Psychologie* (S. 471–491). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Exo, M. (2017). *Das Übergangene Wissen: Eine dekoloniale Kritik des liberalen Peacebuilding durch basispolitische Organisationen in Afghanistan*. transcript Verlag.
- Faist, T. (2000). *The volume and dynamics of international migration and transnational social spaces*. Oxford University Press.
- Fanon, F. (1966). *Die Verdammten dieser Erde*. Suhrkamp.
- Foroutan, N. (2015). *Die postmigrantische Gesellschaft*. In Bundeszentrale für politische Bildung, Dossier: Integration in der postmigrantischen Gesellschaft. Abgerufen am 31.07.2025 von <https://www.bpb.de/themen/migration-integration/kurz dossiers/205183/die-einheit-der-verschiedenen-integration-in-der-postmigrantischen-gesellschaft/>
- Freire, P. (1998). *Pädagogik der Unterdrückten: Bildung als Praxis der Freiheit*. Rowohlt.
- Fricker, M. (2007). *Epistemic Injustice*. Oxford University Press.
- Furtmayr, H. & Frewer, A. (2008). Das Istanbul-Protokoll und die Dokumentation von Folter. *MenschenRechtsMagazin* 2, 155–167.
- Galtung, J. (1975). *Strukturelle Gewalt. Beiträge zur Friedens- und Konfliktforschung*. Rowohlt Verlag.
- Geisweid, H. (2023). Asyl- und Ausländerrecht als Mittel der politischen Repression. In A. Glasner-Hummel, M. Morres & K. Schamberger (Hrsg.), *Geflohen, Verboten, Ausgeschlossen. Wie die kurdische Diaspora in Deutschland mundtot gemacht wird* (S. 125–136). Westend-Verlag.
- Graßhoff, G., Homfeldt, H. G. & Schröer, W. (2016). *Internationale Soziale Arbeit. Grenzüberschreitende Verflechtungen, globale Herausforderungen und transnationale Perspektiven*. Beltz Juventa.
- Güneş, C. (2020). *The relationship between civil society and the state in Turkey: An analysis in the context of the Kurdish issue*. Dipnot Publications.
- Jaberg, S. (2019). Die kulturelle Dimension von Gewalt und Frieden bei Johan Galtung. In S. Jäger & A. Munzinger (Hrsg.), *Kulturelle Vielfalt als Dimension des gerechten Friedens* (S. 19–45). Springer VS.
- Homfeldt, H. G. (2012). Soziale Arbeit im Gesundheitswesen und in der Gesundheitsförderung. In W. Thole (Hrsg.), *Grundriss Soziale Arbeit* (S. 489–503). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Hubert, C. C. (2022). *Dialogkultur: Dialog Sein – Dialog Führen – Dialogische Beziehungen*. Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH.
- Human Rights Foundation Turkey (HRFT) (2023). Treatment Centres Report. Abgerufen am 22.09.2025 von <https://en.tihv.org.tr/treatment-and-rehabilitation-reports/2023-treatment-centres-report/>
- Human Rights Watch. (2019). *Turkey: Events of 2018. Human Rights Watch World Report 2019*. Abgerufen am 23.02.2025 von <https://www.hrw.org/world-report/2019/country-chapters/turkey>

- Human Rights Watch (2022). *World Report 2021. Turkey: Crackdown on civil society and human rights defenders*. Abgerufen am 23.02.2025 von <https://www.hrw.org/world-report/2022/country-chapters/turkey>
- Kailitz, S. (2007). Johan Galtung, Strukturelle Gewalt. Beiträge zur Friedens- und Konfliktforschung, Reinbek bei Hamburg 1975. In S. Kailitz (Hrsg.), *Schlüsselwerke der Politikwissenschaft* (S. 133–136). VS Verlag für Sozialwissenschaften. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-531-90400-9>
- Keck, M. E. & Sikkink, K. (1998). *Activists beyond borders: Advocacy networks in international politics*. Cornell University Press.
- Koinova, M. (2014). *Diasporas and contested sovereignty*. Routledge.
- Kruse, E. (2018). „Erst der Vergleich öffnet ... die Augen“. Internationaler Austausch in der Sozialen Arbeit. In L. Wagner et al. (Hrsg.), *Handbuch Internationale soziale Arbeit: Dimensionen – Konflikte – Positionen* (S. 80–98). Beltz Juventa.
- Küçük, A. (2019). TÜRKİYE'DE SOSYAL VE SİYASAL DEĞİŞİM: 1980 VE SONRASI. *Econharran*, 3(4), 20–45.
- Mignolo, W. (2011). *Geopolitik des Wahrnehmens und Erkennens (De)Kolonialität, Grenzdenken und epistemischer Ungehorsam*. Transversal Texts. Abgerufen am 01.08.2025 von <https://transversal.at/transversal/0112/mignolo/de>
- Modloch, K. (2023). Systematisierung von lokalem Wissen: Hierarchien, Machtbeziehungen und Dekontextualisierung im West-Ost Wissenstransfer. In K. Sonnenberg & C. Ghaderi (Hrsg.), *Soziale Arbeit in Nachkriegs- und politischen Konfliktgebieten* (S. 101–123). Springer eBooks.
- Penager (2025, 21. Mai). *Suizid als Folge eines strukturellen Versagens*. ANF. Abgerufen am 01.08.2025 von <https://deutsch.anf-news.com/hintergrund/-46374>
- Pro Asyl (2024a). Gutachten zur Lage der Justiz in der Türkei. Rechtsunsicherheit in Strafverfahren mit politischem Bezug. Abgerufen am 23.02.2025 von https://www.proasyl.de/wp-content/uploads/Gutachten-Tuerkei-Langfassung_final.pdf
- Pro Asyl (2024b). In der Türkei verfolgt, von Deutschland abgelehnt: Kurd*innen brauchen Schutz!. Abgerufen am 23.02.2025 von <https://www.proasyl.de/news/in-der-tuerkei-verfolgt-in-deutschland-abgelehnt-kurdinnen-brauchen-schutz/>
- Rehklau, C. & Lutz, R. (2009). Partnerschaft oder Kolonisation? Thesen zum Verhältnis des Nordens zur Sozialarbeit des Südens. In L. Wagner & R. Lutz (Hrsg.), *Internationale Perspektiven Sozialer Arbeit* (S. 33–53). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Sachau, I. (2018). Peacebuilding als politische und pädagogische Dimension Sozialer Arbeit. In L. Wagner et al. (Hrsg.), *Handbuch Internationale soziale Arbeit: Dimensionen – Konflikte – Positionen* (S. 64–79). Beltz Juventa.
- Santos, B. D. S. (2015). *Epistemologies of the South*. Routledge.
- Schmidt, S. (2015). Vom Recht, sein Wissen kundzutun. Zeugenschaft im Spannungsfeld von Evidenz und Gerechtigkeit. In M. Dommann, K. Espahangizi & S. Goltermann (Hrsg.), *Nach Feierabend. Zürcher Jahrbuch für Wissensgeschichte 11* (S. 83–106). Diaphanes 2015.
- Schmidt, S. (2019). Zeugenschaft zwischen Ethik und Politik. *ZfPP*, 6, 189–214.
- Vertovec, S. (2009). *Transnationalism*. Routledge.
- Watts, N. (2019). State violence and civil society in Turkey: The case of Kurdish NGOs. *European Journal of Turkish Studies*, 27, 1–23.
- Wimmer, A. & Glick Schiller, N. (2002). Methodological nationalism and beyond: nation-state building, migration and the social sciences. *Global Networks*, 2, 301–334.

- XENION (2023, 13. Dezember). *Kein Recht auf Asyl: Zur Situation kurdischer Klient:innen bei XENION*. Abgerufen am 01.08.2025 von <https://www.xenion.org/ueber-uns/aktuelles/kein-recht-auf-asyl-zur-situation-kurdischer-klientinnen-bei-xenion/>
- Yıldız, K. (2005). *The Kurds in Turkey: EU accession and human rights*. Pluto Press.
- Zaviršek, D. (2024). Transnational Solidarity in Rough Times: Documenting and Engaging for Peace. *Journal of Human Rights and Social Work*, 9, 348–359.

Claudia Brunner, Susanne Maurer, David Scheuing,
Viktorija Ratković, Ulrike Loch

Diskursräume öffnen, Ambivalenzkompetenz stärken, Konflikte transformieren. Soziale Arbeit und Friedensforschung im Dialog¹

Open Discourse, Strengthening Ambivalence
Competence, Transforming Conflicts, Social Work
and Peace Research in Dialogue

Zusammenfassung: Während Krieg, Genozid und Militarisierung aktuell kontroverse Themen darstellen, erfolgt die Auseinandersetzung rund um diese im Kontext der Sozialen Arbeit nur zögerlich. Gleichzeitig stand die Soziale Arbeit bereits im Kontext des Ersten Weltkrieges vor ähnlichen Dilemmata wie heute, etwa in Bezug auf Ambivalenzen sozialer und friedenspolitischer Positionierungen und der Notwendigkeit, pazifistische und antimilitaristische Perspektiven zu reflektieren. In diesem Beitrag diskutieren Expert:innen aus dem Feld der Sozialen Arbeit und der Friedensforschung aktuelle Herausforderungen wie die Zensur kriegskritischer Positionen, den Anpassungsdruck in sozialen Organisationen und die Militarisierung gesellschaftlicher Bereiche. Abschließend wird hervorgehoben, dass Soziale Arbeit und Friedensforschung produktive Diskursräume für die konstruktive Bearbeitung gesellschaftlicher Konflikte und für die Förderung einer gewaltfreien, solidarischen Zukunft eröffnen sollten, ohne sich hegemonialen Narrativen anzupassen.

Schlüsselwörter: Antimilitarismus, Militarisierung, Konflikttransformation, Tradierung, Zensur

Abstract: While war, genocide, and militarization are currently controversial topics, engagement with these issues within the context of social work is only being approached tentatively. Also, social work is still facing similar dilemmas

1 Wir danken Raphaela Gischa, Studienassistentin am Zentrum für Friedensforschung und Friedensbildung/Institut für Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung an der Universität Klagenfurt, für ihre wertvolle technische Unterstützung und das Bearbeiten des Transkripts.

to those it had during the First World War, particularly regarding the ambivalence of social and peace-political positions and the necessity to reflect on pacifist and anti-militarist perspectives. In this contribution, experts from the fields of social work and peace research discuss current challenges such as the censorship of positions critical of war, the pressure to conform within social organizations, and the militarization of societal domains. Finally, it emphasizes that social work and peace research should open productive discursive spaces for the constructive handling of social conflicts and for fostering a non-violent, solidaristic future, without adapting to hegemonic narratives.

Keywords: Antimilitarism, militarisation, conflict transformation, tradition, censorship

Das Österreichische Jahrbuch für Soziale Arbeit versucht seit seiner Gründung, Themen in den Fokus zu rücken, die aktuell sind, die aber auch längerfristig relevant sein werden. Dazu zählen auch Krieg und Frieden, wobei sowohl in der Vorbereitung des Calls der aktuellen Ausgabe als auch in den eingereichten Beiträgen klar wurde, dass Kriege und Militarisierung durchaus kontroverse Themen sind. Gleichzeitig hat sich gezeigt, dass herausfordernde Debatten über Krieg, Genozid und ihre Ursachen wie Neoliberalismus oder Kolonialismus in der deutschsprachigen Fachwissenschaft Sozialer Arbeit einerseits vermieden werden, andererseits aber etwa Begriffe wie ‚Angriffskrieg‘ verwendet werden, ohne diese zu kontextualisieren und zu reflektieren. Aus diesen Gründen haben sich die Herausgeber:innen dieser Ausgabe entschlossen, die Expert:innen Claudia Brunner und David Scheuing aus der Friedensforschung sowie Susanne Maurer als machtkritische Expertin zu Themen der Sozialen Arbeit zu einem Gespräch über Krieg und Frieden im Kontext der Sozialen Arbeit einzuladen. Seitens der Herausgeber:innengruppe haben Viktorija Ratković, Friedensforschung, und Ulrike Loch, Soziale Arbeit, das Gespräch moderierend begleitet. Das Gespräch fand im Sommer 2025 statt, kurz bevor medial Berichte über den Genozid in Gaza so große Öffentlichkeit erhielten, dass die internationale Politik keine Alternative zur Übernahme von Verantwortung für den Stopp der Bombardements und den Zugang von internationaler Hilfe in Gaza und den Austausch von Geiseln aus Israel und Gefangenen aus Palästina sah. Der Krieg in der Ukraine war ebenso wie andere aktuelle Kriege zu diesem Zeitpunkt weniger in der öffentlichen Aufmerksamkeit. Intention des Gesprächs war u. a., einen Diskursraum zu eröffnen, in dem im Kontext Sozialer Arbeit ein fachlich fundierter Austausch über Krieg und Frieden stattfinden kann, auf der Basis der Geschichte und kritischer Theorien der Sozialen Arbeit sowie aktueller Erkenntnisse der Friedensforschung. Wir

baten Susanne Maurer das Gespräch mit einem historischen Rückblick auf Friedensaktivitäten innerhalb der Sozialen Arbeit zu eröffnen:

Susanne Maurer: Es ist wichtig, sich zu vergegenwärtigen und auch zur Kenntnis zu nehmen, dass Soziale Arbeit historisch – das gilt vor allem auch im Kontext des Ersten Weltkrieges – teilweise ganz ähnliche Dilemmata zu verzeichnen hatte wie diejenigen, mit denen wir heute konfrontiert sind: Welche Bedeutung haben pazifistische Bestrebungen in der Sozialen Arbeit, welche Rolle spielen die Kritik an Krieg und Militarismus, an Aufrüstung und Kriegstreiberei, und wie soll und kann aus der Sozialen Arbeit heraus dazu Stellung bezogen werden – in der gesellschaftlichen Öffentlichkeit und in den kollegialen Bezügen selbst? In welcher Weise ist Soziale Arbeit am Kriegsgeschehen aber auch beteiligt, inwiefern ‚profitiert‘ sie womöglich sogar von der Kriegssituation?

Die moderne Soziale Arbeit als strukturiertes und systematisiertes Feld, mit Ausbildungseinrichtungen und als Beruf mit einem auch akademischen Hintergrund oder Horizont, hat sich seit Beginn des 20. Jahrhunderts ausgeprägt. In Deutschland hat dabei der Erste Weltkrieg eine entscheidende Rolle gespielt: So haben während des Ersten Weltkrieges sehr viele Akteurinnen aus den frühen Frauenbewegungen, die sich zuvor teilweise parallel, teilweise explizit im Konflikt, teilweise auch in Kooperation zueinander verhalten haben, zusammengearbeitet – im Rahmen der Organisation „Nationaler Frauendienst“ (vgl. dazu Guttman, 1989). Sie waren bemüht, an der ‚Heimatfront‘ die größten Nöte zu lindern, und haben die dafür notwendige organisatorische Arbeit geleistet, teilweise auch Krankenpflege-Einsätze in den ‚Kampfgebieten‘ organisiert, für Kinderbetreuung gesorgt und die Familien von Soldaten unterstützt. Der Nationale Frauendienst wurde deshalb auch als ‚weibliche Heimarmee‘ bezeichnet, gerade weil seine Arbeit mit dazu geführt hat, die ‚Kriegswilligkeit‘ der Bevölkerung aufrechtzuerhalten, und er insofern dazu beigetragen hat, dass der Krieg (länger) geführt werden konnte. Hier zeigt sich die Zwiespältigkeit der damaligen Situation: Retrospektiv wird der Nationale Frauendienst in seiner Bedeutung für die Entwicklung Sozialer Arbeit in Deutschland so eingeschätzt, dass damit ‚ein großer Schritt nach vorne‘ gemacht werden konnte, im Sinne von Anerkennung, Etablierung, Würdigung der Kompetenz von Frauen* – und hinsichtlich der Einsicht in die Notwendigkeit, dass Strukturen und Organisationen geschaffen werden müssen, dass man auch rechtliche Voraussetzungen schaffen muss, um das Soziale in der Gesellschaft gestalten zu können. Der Nationale Frauendienst hat sozusagen exemplarisch die Notwendigkeit und Sinnhaftigkeit Sozialer Arbeit in ihren unterschiedlichen Ausprägungen ganz stark unterstrichen.

Gleichzeitig haben die dort engagierten Frauen aber auch Not und Elend infolge des Krieges gesehen und thematisiert (vgl. zu den vielfältigen kritikskritischen Positionen Brinker-Gabler, 1980): Es gab zeitgenössisch ein umfangreiches Wissen und eine scharfe Beobachtung und Wahrnehmung diesbezüglich – sowohl was die Lage der unmittelbar an den Kriegshandlungen beteiligten Soldaten als auch die prekären Verhältnisse im Lazarettwesen angeht. Insbesondere gab es ein weitreichendes Wissen darüber, was der Krieg für Familien, Kommunen, Produktionsstätten etc. bedeutet hat. Etliche der feministisch-pazifistisch orientierten Akteurinnen in den frühen Frauenbewegungen haben sich zudem zu Expertinnen entwickelt, was die Folgen von Giftgas-Kriegsführung oder Kriegstraumatisierung anbelangt. Und nicht zuletzt hat von dieser Seite aus auch eine intensive Auseinandersetzung mit der Frage nach den wirtschaftlichen Interessen der Waffenindustrie sowie mit Aufrüstungs-Dynamiken und Kriegstreiberei stattgefunden.

Der Nationale Frauendienst war also ein durchaus komplexes Gefüge, eine große Organisation, an der sich auch pazifistisch gesinnte und international engagierte Personen beteiligt haben, die an internationaler Völkerverständigung sehr interessiert waren – wie zum Beispiel Alice Salomon. Gerade diese Personen waren herausgefordert sich zu erklären, wobei sich anhand von Briefen und Tagebuchaufzeichnungen erkennen lässt, wie sehr sie mit der Zwispältigkeit der Situation zu kämpfen hatten (vgl. u. a. Salomon, 1983). Auseinandersetzungen fanden in den zeitgenössischen Zeitschriften statt und dokumentieren sich in Manifesten, Reden und Petitionen jedweder Couleur. In den unterschiedlichen politischen Flügeln der bürgerlichen Frauenbewegung gab es durchaus verschiedene Positionen, wie man zum Krieg steht, wie man Krieg sieht und wie man ihn rahmt und auf was man ihn zurückführt. Die diversen Protagonist:innen haben sich zu Krieg und Kriegsführung, zu Kriegswirkungen und -folgen sowie zu Kriegsursachen geäußert und auch pazifistische Positionen kontrovers diskutiert. Zentral war dabei die Frage, wie man diesbezüglich politisch agieren kann und wie man sich international verbindet. Da wurde sehr viel versucht in Richtung ‚Völkerbund‘, in Richtung Völkerverständigung zu arbeiten, und auch für Abrüstung zu kämpfen. In manchen Momenten hat man viele Frauen dafür mobilisieren können, aber es wurden zugleich auch die Grenzen der Mobilisierbarkeit deutlich (vgl. Brinker-Gabler, 1980).

Eine weitere Parallele zu heute stellt die Tatsache dar, dass sich vor dem Ersten Weltkrieg viele Menschen nur zögerlich pazifistischen Positionen angeschlossen haben, weil die gesellschaftliche Atmosphäre und der gesellschaftlich vorherrschende Diskurs Pazifismus immer mit ‚Schwäche‘, ‚Verweiblichung‘ und ‚Verweichlichung‘ in Verbindung gebracht hat. Und ich glaube, da gibt es durchaus eine Parallele zur heutigen Debatte, wo es viel

um Stärke und Schwäche geht, wo es um Gewinnen und Verlieren geht, wo es um maskulinistische Machtdemonstrationen geht. Gleichzeitig haben wir komplizierte Konfliktgeschichten, die zum Teil weit zurückreichen, und wo es manchmal schwierig ist zu sagen, was ist jetzt im Moment die Konfliktkonstellation und wie kann man mit dieser diplomatisch, politisch, diskursiv, humanitär, völkerrechtlich umgehen. Aus dieser Situation heraus findet gerade dieses Verstummen in der Sozialen Arbeit statt, insbesondere, wenn es um israelische Militärpolitik und Gaza geht. Auch in internationalen Organisationen ist zum Teil ein Nicht-Handeln oder Nicht-Sprechen oder Sich-nicht-aktiv-Auseinandersetzen zu verzeichnen. So ist es ganz, ganz schwer, zu gemeinsamen Verlautbarungen oder überhaupt zu einer Stellungnahme zu kommen. Ein Blick in die Geschichte kann helfen, uns mit den aktuellen Gegebenheiten anders auseinanderzusetzen, denn die beschriebenen Dilemmata spielen meines Erachtens auch in den heutigen Debatten eine Rolle, auch wenn sie unter anderen historisch-gesellschaftlichen, geopolitischen, weltpolitischen Vorzeichen stattfinden. Heute müssen wir die historische Erfahrung des NS-Regimes, des Austro- und Hitlerfaschismus und die damit verbundene massenhafte Ausgrenzung, Verfolgung und Ermordung von Menschen im Horizont von Antisemitismus, Rassismus und Kolonialismus bedenken. Wichtig ist zu reflektieren, was das eigentlich für Dilemmata sind, mit denen wir zu tun haben, was das für Entscheidungen sind, die gefällt werden oder nicht – sich nicht zu äußern, sich nicht zu trauen zu Friedenskonferenzen zu fahren, sich nicht zu trauen sich einer Petition anzuschließen oder sich aus den eigenen Rollen und Funktionen heraus öffentlich zu äußern, weil man Angst hat, da was zu gefährden, was auch immer das sein soll, was da gefährdet erscheint. Das treibt mich gegenwärtig sehr, sehr um – gerade auch in internationalen Begegnungsräumen.

Claudia Brunner: Ich denke auch, dass die Etablierung und Institutionalisierung verwandter gesellschaftlicher Domänen – Soziale Arbeit, Friedensforschung, humanitäre Hilfe, Entwicklungszusammenarbeit etc. – vor dem Hintergrund von Krieg als historisch konstitutivem Element verstanden werden muss. Denn Krieg ist ja gerade kein Ausnahmefall des Politischen, sondern diesem inhärent und zugleich ein zentraler Funktionsmodus von Kapitalismus und Imperialismus. In diesem Zusammenhang ist bemerkenswert, dass sich die Friedens- und Konfliktforschung in Deutschland genau in jener Zeit institutionalisiert hat, als dessen rot-grüne Bundesregierung begonnen hat, sich international, nämlich in den Jugoslawienkriegen, militärisch an NATO-Einsätzen zu beteiligen. Die Friedensbewegung hat diese Chance ergriffen und sich in diesem politischen und diskursiven Umfeld „in Stellung gebracht“, um es mit der Ambivalenz einer Redewendung zu formulieren, die ebenfalls eine

militärische Genese hat. Zugleich hat diese historische und politische Konstellation wichtige Prozesse der Institutionalisierung von Friedensforschung ermöglicht, Personen und Themen haben in der institutionalisierten Akademie einen festeren Ort, eine strukturierte Verankerung gefunden. Gerade dieser ambivalente Zusammenhang erscheint mir bemerkenswert.

Ein vergleichbares Beispiel ist etwa die Frage danach, wo und wann die sogenannte Humanitäre Hilfe zum Einsatz kommt, die ja auch ganz stark mit Sozialer Arbeit verbunden ist. Oder auch: Welche Art von Entwicklungszusammenarbeit wird in welchen Kontexten etabliert und staatlich gefördert, und unter welchen Prämissen? Diesen Entstehungs- und Wirkungszusammenhang dürfen wir nicht vergessen, wenn wir über Soziale Arbeit in Zeiten des Krieges sprechen. Den Spruch, den ich eigentlich gar nicht mag, „Der Krieg ist der Vater aller Dinge“, muss man kritisch ernst nehmen, denn es sind immer auch Kriegs- und Gewaltprozesse, die, Susanne Mauer hat das ähnlich gesagt, soziale Anerkennung von vormals nicht anerkannten Tätigkeiten, die im Weiblichen, im Privaten verortet waren, befördern. Ein aktuelles Beispiel ist die Tatsache, dass der Krieg in Gaza politisch derzeit nur thematisierbar ist, wenn wir über humanitäre Hilfe sprechen – über einen tieferen historischen und politischen Zusammenhang von Kolonialismus, Besatzung und Bruch des Völkerrechts sollen wir schweigen. So spricht sich etwa die österreichische Außenministerin für ein Ende des Krieges aus, verhindert aber zugleich, dass das EU-Assoziierungsabkommen mit Israel beendet wird. Das sind offensichtlich komplett ambivalente Politiken, die aber ihre innere Logik haben, die allerdings nicht benannt werden soll, um wirksam zu bleiben.

Wichtig ist zudem zu bedenken, dass Demokratien, die gerade mit Bezug auf eine demokratische politische Ordnung durchaus auch Gewalt und Kriegspolitik legitimieren oder selbst betreiben, zwar sagen, dass der soziale Frieden sehr wichtig und konstitutiv für Demokratie sei und umgekehrt. Zugleich werden aber, je autoritärer und kriegsorientierter die Politik agiert, genau jene Bereiche gekürzt, die sozialen Frieden befördern sollen – etwa Soziale Arbeit, Entwicklungszusammenarbeit, Politische Bildung etc. Aktuell erleben wir das massiv mit dem Programm der EU, das zunächst unter dem bemerkenswerten Titel ReArm Europe 800 Millionen Euro für Aufrüstung und Militarisierung bereitstellen wird. Erst nach Widerstand gegen das allzu offensichtliche Wording – interessanterweise vor allem von rechten Politiker:innen – heißt das Programm nun Readiness 2030. Anderes Label, selber Inhalt.

Nicht zuletzt ist Krieg nicht nur operative Politik, sondern immer auch Diskurs, Prozess, Verhältnis. Und in diesem Diskurs, Prozess, Verhältnis stellt sich die Frage: Warum meldet sich wer nicht, warum hören wir bestimmte Stimmen und andere nicht, wer spricht denn und wer wird gehört? Das ist die Kernfrage einer feministischen oder kritischen Friedensforschung und

verwandter Perspektiven, die sich auch aus postkolonialer Theorie speisen, etwa den Arbeiten von Gayatri C. Spivak (1988). Also wer spricht? Es sprechen immer auch Pazifist:innen und Antimilitarist:innen, aber wo werden sie überhaupt gehört und wie werden sie unhörbar gemacht? Wann haben wir zum Beispiel zuletzt eine russische, antimilitaristische Stimme gehört in der Europäischen Union oder im deutschsprachigen Raum? Und wo eine palästinensische oder eine antizionistische israelische? Diskurs ist mächtig und eine wesentliche Ressource für Kriegsführung.

Kritisch sehe ich in diesem Zusammenhang auch die Praxis des Humanitarismus. Damit ist nicht das Humanitäre an sich gemeint, sondern die Rahmung ganz anderer Interessen unter diesem Label, die Strategie, exklusiv in Begriffen des Humanitären über die Vernichtungs- und Verheerungsprozesse von Krieg zu sprechen, ohne die Ursachen und Wurzeln der Gewalt zu benennen. Das erlaubt die Nichtbenennung der kausalen Zusammenhänge, der historischen Hintergründe und der politischen Interessen und durchaus auch persönlichen Privilegien, die mit Kriegen gesichert werden. Aus Sicht der kritischen Friedensforschung ist das eine Ebene, die intensiv betrachtet werden muss. Auch Felder wie die Soziale Arbeit können hier leicht in eine Falle geraten. Denn auch sie sind gezwungen, dieses Paradigma zu bedienen, um ihre Arbeit zu rechtfertigen und auch Gelder zu lukrieren, um diese Arbeit weiter tun zu können. Die inzwischen etablierte Rahmung der sogenannten wehrhaften Demokratie ist ein unmittelbar mit Krieg und Militarisierung zusammenhängendes Beispiel. Oder ein anderes, mittelbares: Freund:innen von mir sind in der Steiermark bei der Caritas, einem der größten Träger Sozialer Arbeit, tätig. Die erleben diesen Anpassungsdruck jetzt massiv, und das hat gar nichts direkt mit Krieg zu tun, sondern mit der autoritären Wende, die sich in Österreich auf Landesebene in FPÖ-Regierungsbeteiligungen übersetzt. Da finden massive Kürzungen statt, neun von zehn Projekten werden von heute auf morgen gestrichen, und selbst Institutionen wie die Caritas, die nicht am äußeren linken Ende des politischen Spektrums verortet werden können, haben unter äußerst rechter Regierungsbeteiligung massive Schwierigkeiten, ihren Beitrag zum sozialen Frieden zu leisten, der ja angeblich gerade mit dieser Politik gesichert werden soll. Das ist eine unmittelbare Auswirkung autoritärer Politik, die gar nicht unbedingt die Form des Krieges braucht, aber in einem weiten Verständnis von Gewalt als Kontinuum aus einer Perspektive von Feminismus und kritischer Friedensforschung natürlich zusammengehört.

Ebenenwechsel ins Internationale: In der Friedensforschung oder den International Relations ist der deutschsprachige Raum gerade in Bezug auf Ukraine und Gaza extrem zurückhaltend und gebiased, auch in ihrer Analysefähigkeit und Widerspruchswilligkeit. Karl Liebknecht (1907) hat das so

schön gesagt: Um sich entfalten zu können, muss der Geist des Militärischen durch die gesamte Gesellschaft wehen. Und das sehe ich auch im Terrain der Friedensforschung, da weht der Geist des Militärischen, im Feld der Sozialen Arbeit vermutlich auch, wenn auch vielleicht anders ausbuchstabiert, im Bildungsbereich etc.

Susanne Maurer: Lohnenswert für unsere Diskussion ist auch ein Blick in Herrad Schenks (1983) Band „Frauen kommen ohne Waffen“, wo sie die Mehrdeutigkeit der Kriegsunterstützung, Kriegsgegner:innenschaft etc. mit Bezug auf Frauenbewegungen und Feminismen der 1970er- und 1980er-Jahre analysiert. In diesem zeigt sie auf, dass in diesen Bewegungen auch immer Gesellschaftskritik, Gesellschaftsanalyse und Analyse der gesellschaftlichen Verhältnisse, auch weltpolitisch, thematisiert wurden. Neben einer starken und differenzierten Kritik an Gewalt, Herrschaft und Macht stellt sie dort auch die Frage, welche politischen Strategien, Vorgehensweisen und Perspektiven mit Bezug auf Gewalt zu finden sind. Gewalt wurde in den 1970er- und 1980er-Jahren als politische Strategie der Gegner:innenschaft von Gewalt diskutiert, am Beispiel politischer Attentate oder Sabotage, etwa in der Rüstungsindustrie. Herrad Schenk stellt fest, dass es letztendlich immer um das Bemühen um Gewaltfreiheit gehen muss, wobei die Komplexität der Frage, was das konkret bedeutet, sich sowohl in den Debatten rund um die Einsätze in Ex-Jugoslawien als auch in den akuten kriegerischen Konflikten heute zeigt.

Diese Auseinandersetzungen führen letztlich zu Spaltungen in kritischen Szenen, gerade weil alle denken, das moralisch Richtige auf ihrer Seite zu haben. Wir müssen die Moralität von Gewalt, die Begründbarkeit und die Legitimierbarkeit diskutieren – auch vor dem Hintergrund der Bezugnahme auf das Humanitäre, die Claudia Brunner problematisiert hat. Was ist das eigentlich für ein Moment und für ein Motiv, wenn wir vom Humanitären sprechen? Was kann damit auch blockiert werden? Und inwiefern ist das Humanitäre dennoch ein Bezugspunkt, der vielleicht auch weiterhin, trotzdem, bedeutsam sein mag? Welche Stimmen finden Gehör, und wie kann man marginalisierten Stimmen Gehör verschaffen? Gerade vor dem Hintergrund berufsethischer Selbstverpflichtungen von Menschen in der Sozialen Arbeit und Organisationen in der Sozialen Arbeit, die ja vielleicht eine Stimme erheben könnten, sind diese Fragen entscheidend. Vor diesem Hintergrund ist auch die Auseinandersetzung mit der Frage von unterschiedlichen Dimensionen und Wirkungsweisen von struktureller Gewalt zentral: Wie kann man langfristig, alltäglich, aber auch immer wieder spektakulär daran arbeiten, dass sich die Voraussetzungen für Kriegerisches verändern? Das ist letztlich immer der Punkt, auf den es zuläuft, in den unterschiedlichen Bewegungen der verschiedenen Zeiträume. Spannend sind für mich nach

wie vor die frühen Beiträge, im neunzehnten und Anfang des zwanzigsten Jahrhunderts, weil dort schon sehr differenziert überlegt wurde, was es innergesellschaftlich und transnational für Instanzen, für Prozesse, für Verfahren, für rechtliche Rahmungen bräuchte, um die Kriegsgefahr zu bannen oder um mit Konflikten anders umgehen zu können. Diese Fragen könnte man auch in Organisationen und in Professionsgruppen diskutieren, in denen ja konkret alltäglich an Friedensprozessen und möglichem Frieden gearbeitet wird, auch in Nachkriegssituationen. Was wird denn, grundsätzlich gefragt, eigentlich versucht zu machen, um das Zusammenleben in einer Gesellschaft zu ermöglichen?

Claudia Brunner: Ja, dem stimme ich zu. Das kennen wir auch aus der Friedensforschung. Aber ich muss gestehen, über die Jahre entwickle ich zunehmend Ungeduld, weil viele Arbeiten, die Postkonflikt-Situationen analysieren, nicht den großen Rahmen thematisieren. Vielmehr findet gewissermaßen eine Zuarbeit innerhalb des dominanten Paradigmas statt, das nicht infrage gestellt wird und damit Humanitarismus als kritischen Begriff im Gegensatz zum Humanitären ausblendet. Wichtig finde ich diesbezüglich den Blick zurück auf die 1990er- und den Anfang der 2000er-Jahre: Das Ende der bipolaren Konstellation, das vermeintliche Ende der Geschichte, Globalisierung, viel Hoffnung auf Veränderungen bei anhaltendem Imperialismus und fortgesetzter Kolonialität des globalen kapitalistischen Weltsystems. Der große Wendepunkt war dann 9/11, sowohl diskursiv als auch politisch wie auch im Hinblick auf die Bezugnahme von Geschlecht als Ressource und die Legitimation von Militarisierung und Krieg als Mittel der politischen Auseinandersetzung. Damit hat eine Ausweitung der Geschlechterkampfzone stattgefunden (Brunner, 2016), wobei Geschlecht als Ressource nicht nur die Domäne des Weiblichen meint, sondern wir in den letzten 20, 30 Jahren auch von einem eingebetteten Feminismus (Hunt, 2006) sprechen können, in Anlehnung an den Embedded Journalism, bis hin zu Queer Imperialism (Puar, 2007). Damit ist gemeint, dass immer mehr Personen unterschiedlicher Positionierungen über Race und Gender in herrschende Narrative inkludiert werden, ohne dass sich diese Narrative und Praktiken selbst verändern. So hat sich das US-amerikanische Militär immer dann für Schwarze Personen, für Frauen, für Schwule und Lesben und unter Barack Obama auch für Transpersonen geöffnet, wenn das für konkrete Kriegseinsätze im War on Terror und darüber hinaus notwendig war. An diesem Beispiel zeigt sich, was die Women's International League for Peace and Freedom schon 1915 zum Thema gemacht hat, nämlich die konstitutiven Zusammenhänge von Nationalismus, Militarismus, Kolonialismus, Patriarchat und Kapitalismus.

Zentral ist also die Frage, womit Anerkennung in Zeiten des Krieges einhergeht: So hat Gabriele Dietze den Begriff „okzidentalistische Dividende“ (Dietze, 2008) geprägt, also die Dividende, die vormals marginalisierte Diskurspositionen und soziale Akteur:innen erwirtschaften durch die Einbringung in den hegemonialen Konsens. Bei Dietze geht es konkret um Orientalismus und antimuslimischen Rassismus. Das Konzept ist von der „patriarchalen Dividende“ abgeleitet, die Raewyn Connell beschrieben hat (Connell, 1995). Dies geschieht etwa über die Integration unterschiedlichster rassifizierter und sexualisierter Positionen, die in öffentlichen Debatten sprechen dürfen und gehört werden – unter der Voraussetzung, dass, sie das hegemoniale Narrativ akzeptieren und mit bedienen. Inzwischen hat auch in Europa eine weitere Verschiebung hin zu einer, wie ich es nennen würde, militaristischen Dividende stattgefunden, wenn etwa seit 2022 das Programm zu Feministischer Außenpolitik in erstaunlicher Kompatibilität mit der Militarisierung Deutschlands diskutiert wird (Brunner, 2023).

Ulrike Loch: Wir sind gar nicht so weit weg von den Fragen der Sozialen Arbeit, weil der Diskursraum der gleiche ist – zur Illustration eine kleine Anekdote von einer Tagung, die im Frühjahr 2025 stattgefunden hat. Bei dieser wurde von einem Redner betont, dass Deutschland ein demokratisches Land mit Meinungs- und Wissenschaftsfreiheit sei. Erst im Seitengespräch wurde bekannt, dass das zuständige Bildungsministerium kurz zuvor das „Gendern“ in einer Verordnung verboten hat und dass die Universität, an dem der Redner lehrt, entschieden hat, dieser Vorgabe zu folgen, während sich andere Wissenschaftler:innen dieser Vorgabe widersetzen. Ich denke, es sind neben den öffentlichen Debatten auch Diskursräume der Sozialen Arbeit, die sich hegemonialen Diskursen anpassen. Die Motive hierfür sind u. a. Erhalt wissenschaftlicher oder organisationaler Anerkennung oder finanzielle Förderung. Mit dieser Tendenz zum Verschweigen und zur Anpassung geht das Risiko einher, durch Anpassung an hegemoniale Diskurse bisher sicher geglaubtes fachliches und gesellschaftspolitisches Terrain aufzugeben. Übersehen wird in diesem Modus der Anpassung, dass Soziale Arbeit durch Verleugnung von antidemokratischen Entscheidungen ebenso wie durch Verstummen riskiert, gesellschaftliche Relevanz und Glaubwürdigkeit zu verlieren. Historisch gesehen hat Soziale Arbeit in der Vergangenheit durch die Umsetzung von exkludierenden bevölkerungspolitischen Diskursen, wie die konstitutionslogische Heilpädagogik in Österreich, bereits viel Gewalt gegen Menschen mithervorgebracht (Loch et al., 2022).

Claudia Brunner: Ich würde das gerne ergänzen und verschärfen: Spätestens seit zwei Jahren, seit dem Beginn des Krieges in Gaza, geht es nicht mehr einfach darum, hegemonial anschlussfähig oder intelligibel zu sein, sondern wir haben es tatsächlich mit Zensurmaßnahmen zu tun, vom Kleinen bis zum Großen. Diese Entwicklung hat bereits mit dem Krieg in der Ukraine begonnen und sich im Kontext der israelischen Kriegsführung in Palästina und angrenzenden Regionen massiv verschärft. Im Dachverband der deutschsprachigen Friedens- und Konfliktforschung haben wir uns im vergangenen Jahr mit Wissenschaftsfreiheit in Forschung und Lehre beschäftigt – und müssen feststellen, dass es auch dort, selbst unter kritischen Köpfen, ganz konkrete Sagbarkeiten und Unsagbarkeiten gibt, wenn es um diese Kriege geht. So haben Kolleg:innen, die an der Universität Wien tätig sind, berichtet, dass ihnen von den Bürotüren Plakate (von Veranstaltungen der eigenen Institution) entfernt worden sind, mit angeblich zu pro-palästinensischen und damit gewissermaßen automatisch antisemitischen Inhalten. Gerade auch an Universitäten werden insbesondere rund um den Krieg in Gaza und die Einordnung israelischer Geschichte und Politik unzählige Zensurmaßnahmen unterschiedlichster Art ergriffen: Absagen und Verhinderung von Veranstaltungen durch Universitätsleitungen, Abbruch von Berufungsverfahren wegen abweichender Positionen zur Politik Israels, Untersagung von Lehrveranstaltungen und vieles andere mehr (Grimm et al., 2025; Forensic Architecture, 2025). Vergleichbare Entwicklungen treffen auch den sozialen Bereich massiv: Wir wissen etwa von Berliner Initiativen in der außerschulischen Kinder- und Jugendarbeit, Soziale Arbeit mit migrantischen Communities, die im Zuge der Auseinandersetzungen um Palästina von Schließungen von Sozialzentren etc. berichten.

David Scheuing: Ich möchte an dieser Stelle anmerken, dass es wichtig ist, sich in der Fülle der Aufgabengebiete und der Unterschiede zwischen den Bereichen der akademischen Sozialarbeitswissenschaft und der praktizierenden Sozialen Arbeit keine Illusionen über die Möglichkeit ‚einer‘ Antwort ‚der‘ Sozialen Arbeit aus ‚einem Guss‘ zu machen. Eine solche Erwartung wäre fehlplatziert. Es stellt sich also die Frage – und diese möchte ich herausheben –, von wem wir hier sprechen, wenn wir über Soziale Arbeit sprechen. Dabei merke ich, dass die Impulse bisher diese wichtige Frage eher übergangen haben. Das soll uns nun aber nicht nur zur Genauigkeit treiben, sondern auch spezifizieren, in wessen Aufgabengebiet wir eigentlich die Antwort auf so abstrakte Forderungen wie „die Überwindung der Sprachlosigkeit“ sehen, oder auch, wessen Fähigkeiten und welche davon genau gefragt sind, wenn es um die Herausforderung der angemessenen Thematisierung von Krieg und Gewalt, der Bearbeitung von sozialen Konflikten und politischer

Polarisierung, aber auch der weiterreichenden Maßnahmen zur Etablierung einer friedensorientierten Zukunft geht. Ich denke, wir kommen den Möglichkeiten nur genauer auf die Spur, wenn wir hier genau sind. In einem in weiten Teilen der Sozialarbeits-Landschaft etablierten Verständnis der Sozialen Arbeit mit einem doppelten Mandat, der Klient:innen- wie der Staatsorientierung, oder auch eines Trippelmandats, wenn wir Dimensionen der Menschenrechtsorientierung hinzunehmen, überrascht es mich nicht, keine intensive Auseinandersetzung mit eher abstrakt scheinenden Fragen der Kriegsfolgennachsorge in Friedenszeiten zu haben oder auch zu grundlegenden Friedensorientierungen eines eher normativen Verständnisses, wie es beispielsweise die Kolleg:innen der kritischen Sozialen Arbeit vertreten. Ob ich das wünschenswert fände, ist hier ja erst einmal nebensächlich, denn eine solche Hoffnung vermittelt selten ein angemessenes Bild der Realität. Und diese Realität spielt sich in einer stark funktionalistisch differenzierten Gesellschaft ab, in der das eigene professionelle Handeln weitgehend entpolitisiert neben der politischen Meinung des Individuums zu stehen hat.

Wenn ich hier eine Forderung erheben würde, dann diejenige, dass eine vordringliche Aufgabe in der Ausbildung von Sozialarbeiter:innen in allen Bereichen des Sektors liegen muss, die Dimensionen einer nicht neutralen Sozialarbeit immer wieder erneut herauszuheben: Wenn sich – jetzt mal aus einer bundesdeutschen Perspektive blickend – abgeleitet aus einem grundlegend so verstandenen Friedensgebot des Grundgesetzes im Zusammenklang mit der aktuell meist verwendeten Fachdefinition der International Federation of Social Workers ein Verständnis als dominant anbringen lässt, welches das Wirken in der Sozialen Arbeit eben nicht nach den kapitalistisch-optimierenden Arbeitsausbeutungsinteressen des Staates orientiert sieht, sondern eine an Menschenwürde orientierte intersektional gewaltüberwindende Dienstleistung von Gesellschaft an ihren Mitgliedern ist, dann habe ich Hoffnung, dass eine wahrgenommene ‚Stille‘ nicht immer ein Problem sein muss. Das setzt aber voraus, dass Sozialarbeiter:innen in allen Praxisfeldern immer am Gewaltminderungsgebot entlang orientiert arbeiten – um die Grundpfeiler starker Gesellschaften zu schaffen; dass sie traumasensibel fortgebildet sind und die Nachwirkungen von Kriegsfolgen in der postmigrantischen Gesellschaft zu erkennen in der Lage sind; dass es dazu überhaupt genügend Fortbildungs- und Ausbildungsangebote gibt, die in der Lage sind, das aufzufangen.

Hier sehe ich eine akademische Sozialarbeitswissenschaft in der Verantwortung, in den Erkenntnissen von Studien über die Arbeit der Kolleg:innen im Feld auch ganz gezielt hervorzuheben, wo die ethisch-normativen Grundlagen der praktischen Tätigkeiten eben diese Fragen von Frieden und Konflikt nicht nur berühren, sondern auch zu einer aktiven Auseinandersetzung einladen. Unser Austausch hier kann ja vielleicht in dieser Frage weiterführend

sein. Da sind aber auch wir in der Friedens- und Konfliktforschung aufgerufen, uns dem aktiv zu stellen. In einer ganz kleinen Weise haben Melanie Hussak und ich das im vergangenen Jahr einmal versucht mit einem Beitrag für den Newsletter der Sozialwirtschaft (Hussak & Scheuing, 2024), der das Potenzial einer „friedenslogischen Perspektive“ für die Sozialwirtschaft zu begründen suchte. Derlei bräuchte es aber proaktiv noch viel mehr.

Viktorija Ratković: Ich finde es interessant, dass sich an unserem Gespräch etwas zeigt, was ich so auch sonst beobachte: Einerseits die historische Konsistenz von Krieg und Kriegslogik, vom Ersten Weltkrieg bis hin zum Ukraine- und Gazakrieg, wobei Krieg andererseits diskursiv immer als etwas Neues und Besonderes gerahmt wird. Die Rahmung als besondere und aktuelle Notlage geht damit einher, die aktuelle Situation als absolute Krisenlage zu beschreiben, als eine Situation ohne Vorgeschichte, mit der man jetzt dringend umgehen muss und in der keine Zeit für kritische Auseinandersetzung und Reflexion ist. In diesem Kontext denke ich, dass auch die aktuelle, verschärfte Zensur von Positionen und Perspektiven gerade damit zusammenhängen könnte, dass sich heute mehr Menschen am Diskurs beteiligen können und wollen, die lange Zeit marginalisiert und damit unhörbar gemacht wurden – analog zu Aladin El-Mafaalanis (2020) These in seinem Buch „Das Integrationsparadox“, dass eine Einbeziehung von Marginalisierten gerade nicht zu weniger, sondern zu mehr Konflikten rund um das Aushandeln von Positionen und Teilhabe führt. In Österreich haben wir bereits 2020 einen aus meiner Sicht radikalen Zensurfall gehabt, wo im Rahmen der inzwischen auch von Gerichten als unrechtmäßig beurteilten Polizeioperation „Luxor“ (Hafez, 2023) u. a. die Wohnung des international renommierten Forschers Farid Hafez durchsucht wurde – dessen Forschungsschwerpunkte u. a. Islamophobie, antimuslimischer Rassismus und Rechtspopulismus sind. Ich halte es jedenfalls für keinen Zufall, dass die österreichische Staatsgewalt gerade Farid Hafez dermaßen ins Visier genommen hat – und schlussendlich auch dazu gebracht hat, Österreich zu verlassen (Hafez, 2024).

Susanne Maurer: Ich finde die Frage nach der performativen Inszenierung von ‚ersten‘ oder ‚besonderen‘ Fällen insofern interessant, weil mit dieser einhergeht, darüber nachzudenken, warum das gemacht wird, was damit bewirkt werden kann und was damit auch zum Verstummen gebracht werden kann. Indem man etwas als besonders darstellt und vielleicht sogar erstmalig in der Geschichte, stellt man zugleich fest, dass es keinen Präzedenzfall gibt, aus dem man lernen könnte, auf den man sich beziehen könnte. Damit bringt man jegliche Infragestellung und Kritik zum Verstummen, weil das aktuelle Ereignis besonders groß, grausam, schrecklich und illegitim erscheint. Damit

wird dann auch jedes Mittel der ‚Abwehr‘ recht, um dieses dämonisierte, ‚ganz schreckliche Geschehen‘, das ‚ohne Beispiel‘ ist, aus der Welt zu schaffen oder zurückzudrängen. Das finde ich interessant als einen Punkt, als eine Dynamik, als ein Vorgehen, eine Strategie, die bestimmte Dinge verunmöglicht und andere ermöglicht – und auch Sprechbarkeiten festlegt.

Den zweiten Punkt, den Viktorija Ratković eingebracht hat, finde ich total interessant, weil sich nun wirklich andere Gesichter, andere Stimmen, andere Herkünfte oder andere Erfahrungshintergründe, in manchen Bereichen jedenfalls, zur Geltung bringen. Und was macht das dann mit der Gesamtsituation? Das ist etwas, das uns zum Nachdenken anregen muss.

Diskutieren sollten wir auch das Verhältnis von Militärischem und der Zivilgesellschaft, gerade aufgrund der Veränderungen in Bezug auf Kriegsführung. Ich sehe da Umbrüche, Veränderungen und neue Mischungen – wobei die Militarisierung des Alltagslebens und der gesamten Gesellschaft, des Gesundheitswesens, des schulischen, pädagogischen Bereiches etc. im Sinne eines „wehret den Anfängen“ auch schon in den 1980er-Jahren problematisiert wurde. Wichtig ist, Aufmerksamkeit dafür zu erzeugen und zu intervenieren, etwa im Rahmen von symbolischen politischen Aktionen. Ich erinnere mich an eine Aktion, die wir in Tübingen gemacht haben, gleichzeitig mit vielen anderen, nämlich eine ‚vorsorgliche Verweigerung‘, sich in militärische Dienste nehmen zu lassen, egal wo und wie. Es war eine symbolische Handlung, weil es für Frauen keine Verpflichtung zum Kriegsdienst, zum Militärdienst gab, und dennoch haben viele Frauen, um ihren Protest gegen Militarisierungsprozesse zum Ausdruck zu bringen, gesagt: Wir verweigern, uns in Dienst nehmen zu lassen und uns verpflichten zu lassen, um Kriege zu ermöglichen, egal wo. Das hat sich damals insbesondere auf das Gesundheitswesen und den Pflegebereich bezogen. Was ich daran so interessant finde, ist, dass es damals komplexe, intensive Analysen gab, wie das alles zusammenhängt, militärisch-industrieller Komplex, Militarisierungsprozesse etc. – auch in Bezug auf die Praxis der „Triage“.

Als wir die Covid-19-Pandemie hatten, hat Triage plötzlich wieder eine Rolle gespielt. Und man könnte an diesem Beispiel analysieren, wie bestimmte Begriffe, Prozeduren, Verfahren reaktiviert werden – und wem dann warum geholfen wird, oder auch nicht. Wie werden Personen so kategorisiert und diagnostiziert, dass sie ausgeschlossen oder nachrangig behandelt werden, wenn es um soziale Unterstützung oder medizinische Behandlung geht? Das ist auch in der Sozialen Arbeit ein Riesenthema: Wie gehen wir eigentlich mit Diagnosen, mit Kategorisierung, mit Etikettierung und Problembeschreibungen um?

Claudia Brunner: Ich finde die Frage der Militarisierung heute mindestens gleich aktuell wie in den 1980ern, weil Krieg ohne Militarisierung aller Gesellschaftsbereiche nicht funktioniert. Thomas Mickan beschreibt in seinem Text „Das Elend des Zivilen“ (Mickan, 2011), wie sich die militärische Domäne immer mehr zivile Begriffe aneignet und in zivile Domänen eindringt, sich dort normalisiert und sich gleichzeitig zivilgesellschaftliche Organisationen, auch der Sozialen Arbeit und verwandter Felder, immer mehr auch in diese zivil-militärische Kooperationslogik einfügen. Dies geschieht nicht nur aus finanziellen Notwendigkeiten, sondern oft auch in der Überzeugung, dass es besonders wichtig sei, sich auf diese Weise aktiv einzubringen, etwa im Kontext der Entwicklungszusammenarbeit. In einem Beitrag (Brunner, 2023) habe ich in diese Richtung argumentiert, indem ich von der diskursiven, kognitiven und affektiven Militarisierung spreche. Darin stelle ich Bezüge zu meiner Auseinandersetzung mit epistemischer Gewalt und mit normativer Gewalt her (Brunner, 2020), zu den Arbeiten von Judith Butler (2010) und der Frage der Wirksamkeit von Framings/Rahmungen gerade in Zeiten des Krieges. Grundsätzlich geht es darum zu verstehen und zu problematisieren, wie Wörter, Begriffe und Konzepte wirksam sind, indem sie Dinge verunmöglichen oder ermöglichen, und zwar nicht nur in Bezug auf das Denken und Sprechen, sondern auch auf der Ebene der Affekte. Dass Letztere von großer Relevanz ist, merkt man unmittelbar durch die Sanktionierungen, die man erfährt, wenn man bestimmte Begriffe und Referenzrahmen (nicht) verwendet, wie etwa den ‚Angriffskrieg‘ als unverzichtbare Rahmung eines durchaus komplexeren Krieges in der Ukraine oder das Existenzrecht Israels als singulären Referenzpunkt aktueller Kriegsverbrechen, die dann ja gar keine sein können. Diese Diskurspolitiken sind ein sehr wirksamer Indikator für den Grad der Militarisierung, in der wir uns gegenwärtig befinden. In diesem Zusammenhang ist es sehr schwierig und herausfordernd, dass etwa auch die Friedensforschung oder die Soziale Arbeit dieses diskursive und affektive Vokabular unreflektiert übernehmen, um Konfrontationen aus dem Weg zu gehen. Es geht hier nicht um das Aushalten von Uneindeutigkeit, mit dem viele Kolleg:innen in einer wahrgenommenen oder auch eingeforderten Ambiguitätstoleranz ringen. Was wir brauchen, ist konfliktfähige Ambivalenzkompetenz, die real existierende Spannungen erkennt, benennt und zu bearbeiten imstande ist.

Ich denke zudem, dass wir uns das Soziale nicht per se als das Pazifistische verharmlosen lassen dürfen, sondern wir müssen es als Raum des Antimilitaristischen denken. Was ich von hegemonialer Seite wahrnehme, ist ja nichts weniger als der Versuch einer kognitiven Militarisierung breiter Gesellschaftsschichten, um den gesamten sozialen Raum auch als militariserten Raum umzugestalten und die von Thomas Mickan (2011) eingeforderte

Trennung zwischen dem Militärischen und dem Zivilen aufzuheben. Wir müssen vielmehr wieder stärker auf dieser Trennung bestehen, um mehr Klarheit zu bekommen, wer eigentlich wofür steht und was gerade politisch und sozial vor sich geht – global, regional und auch lokal. Wichtig ist hierbei, die Ablehnung des Militärischen nicht mit Pazifismus gleichzusetzen. In Praktiken und Theorien des zivilen Ungehorsams gibt es etwa durchaus Positionen, die mit unterschiedlichen Gewaltbegriffen arbeiten und wo sich aus politischen Gründen durchaus die schwierige Frage der Legitimität von Gewalt stellt. Wir sollten den Raum der sozialen Verteidigung also verstärkt als antimilitaristisch denken, im Sinne einer Kritik an staatlich organisierter Gewalt, und auch so sprechen und handeln – und uns nicht das Wasser abgraben lassen mit der stets polemischen Diskreditierung als weltfremde Friedenstäubchen, die in Zeiten des Krieges schnell zur Hand ist, wenn man vom Vokabular und den Positionen der Militarisierung allzu weit abweicht.

Ulrike Loch: Ein Beispiel, an dem sich das Beschriebene auch zeigt, ist eine Erfahrung, die ich vor Kurzem gemacht habe: Ich bin Traumaforscherin und es war mir in den 1990er-Jahren sehr wichtig, diesen Begriff in die Soziale Arbeit einzubringen, weil er pathologisierenden Diagnosen, die aus der Psychiatrie kamen, entgegensteht, indem traumatische Erfahrungen und daraus resultierende Handlungen und Verhaltensweisen an den Entstehungskontext zurückgebunden werden (Loch, 2006). Hierdurch kann die Sinnhaftigkeit von gewaltbasierten Handlungen, die oft irritieren, kontextualisiert (d. h. im Kontext ihrer Lebenserfahrungen) verstanden werden, was neue Perspektiven eröffnet und befreiend wirkt. Im Kontext des Krieges in der Ukraine zeigt sich jedoch, dass Soziale Arbeit bei der Frage, wie man die Zivilbevölkerung angesichts der Kriegshandlungen bestmöglich unterstützen kann, auch auf traumapräventives Fachwissen rekurriert (Boiko, 2024). Traumaprävention wird in diesem Kontext als patriotische Aufgabe verstanden, um einen Beitrag zum Kriegsgewinn im Namen der Freiheit zu leisten. Unterstützung und Schutz der Zivilbevölkerung ist wichtig in Kriegen, es führt jedoch auch zum Dilemma, dass sich die Akzeptanz von Krieg innerhalb der Bevölkerung zeitlich ausdehnt. Hier zeigen sich Parallelen zum Nationalen Frauendienst während des Ersten Weltkrieges, von dem Susanne Maurer gesprochen hat, auch bezüglich der erfahrenen Anerkennung innerhalb der Kriegsgesellschaft. Verknüpft wird es mit der Hoffnung auf Etablierung der universitären Sozialen Arbeit in der Nachkriegsgesellschaft (Boiko, 2024). Dies bedeutet, hier zeigen sich Parallelen zu anderen Kriegen, aber auch zeitspezifische Adaptationen an aktuelle Gesellschaften.

Traumaprävention wird somit von einem Konzept zur Befreiung von Gewalt und ihren Folgen zu einem Ansatz, mit dem die Fortsetzung des

Krieges legitimiert und unterstützt werden kann. Dieses kriegsorientierte Nutzbarmachen von Begriffen und Interventionen im Kontext von Krieg, die eigentlich als befreiend von Gewalt und gesellschaftskritisch konzipiert wurden, stellt für mich persönlich eine Herausforderung dar. Es verweist aber auch auf ein anderes Problem der Sozialen Arbeit. Es gibt meines Wissens keine guten Gegenbegriffe zu Gewalt, die nicht wiederum auf Gewalt Bezug nehmen. Ein Beispiel ist der Begriff „Gewaltfreie Kommunikation“ (Rosenberg, 2016), der als Bezugsrahmen „Gewalt“ enthält, auch wenn der Fokus des Konzeptes auf Wertschätzung der Person und Bedürfnisorientierung liegt. Andere Beispiele sind Begriffe wie anti-oppressive oder antikoloniale Soziale Arbeit.

David Scheuing: Wenn ich hier gleich den Ball aufnehmen darf: Ich sehe auch in den Bereichen der Kinder- und Jugendhilfe oder auch der aufsuchenden Streetwork wesentliche Möglichkeiten, sich als praktische Soziale Arbeit eng mit Akteur:innen der Friedensbildung zusammenzuschließen und hier ganz hilfreiche Ansätze für die Thematisierung von Gewalt und Militärkritik zu entwickeln, die auf die Stärkung der Rechte des Individuums, seiner Integration in Gesellschaft und die Schaffung mündiger Bürger:innen hinauslaufen. Da würde ich denken, dass eine solche gezielte Zusammenarbeit wünschenswert wäre und ausgebaut gehört – gerade solche Institute wie dasjenige, an dem Claudia Brunner und Viktorija Ratković arbeiten, sind ja wesentliche Schnittstellen. In Seminaren mit Studierenden vor Ort habe ich auch direkt verstanden, wie essenziell eine solche Übersetzung in die Lebensrealitäten der Studierenden war, um ihre je eigene Praxis der Sozialen Arbeit zu informieren. Was es sicherlich braucht, ist eine bewusste Positionierung der Berufsverbände zur Frage der zivilmilitärischen Integration – es ist ganz klar, dass der neue Begriff der „integrierten Sicherheit“, wie er in der Nationalen Sicherheitsstrategie (NSS) der Bundesrepublik formuliert ist, einen neuartig umfassenden Anspruch des politischen Raums auf die Mitwirkung und Vollintegration der Fachkräfte auch der Sozialen Arbeit in kriegsunterstützende Maßnahmen anmeldet. Gegen diesen Begriff und seine Auswirkungen ist bei der Veröffentlichung der NSS nicht viel Widerspruch angemeldet worden, das wäre dringlich geboten.

Ich meine, das ist nunmehr auch umso dringlicher, wo wir aktuell Großübungen der Bundeswehr erleben – wie die diesjährige Quadriga Übung, bei der ganz gezielt die zivilmilitärische Durchreichungskette von der Front bis ins Krankenhaus oder von der zivilen Einsatzleitstelle hin zu den militärischen Operationsständen aktiviert wird, um das Ineinandergreifen zu üben. Wir sehen es auch bei der erneut aufgebrochenen Debatte um Zivilschutz, um verpflichtende Dienstjahre, und nicht zuletzt auch bei dem vermeintlich

„unverbindlichen Angebot“ der Bundeswehr, gezielt alle Landratsämter aufzusuchen, um mit lokalen Strukturen über die Vorbereitung im Kriegsfall zu sprechen. Hier bedarf es einer klaren Positionierung – und einer Mitgliederdebatte bei den großen Berufsverbänden der Sozialen Arbeit (DBSH, DSA, bbs u. a.) vorangehend dazu – zur Frage der zivilmilitärischen Integration der Sozialen Arbeit.

Da Kriegsfolgen sich immer auch in sozialen Systemen niederschlagen und auch übergenerationell wirksam bleiben, sollte es dringliche Aufgabe einer akademischen Sozialarbeitsforschung sein, diese Faktoren substanziell in ihre Analyseraster mit hineinzunehmen – beispielsweise was Wohnungsmarktungerechtigkeiten anbelangt, was langfristige Traumatisierungen anbelangt. Hier können wir – gerade unter einem angemeldeten intersektional gewaltmindernden Grundverständnis – sicherlich besser noch die Instrumente der Forschung unter Heranziehung eines Austauschs mit dem Feld der Friedensforschung nachkalibrieren, wie auch Interventionsmethoden der Sozialen Arbeit unter diesen Vorzeichen entsprechend ausrichten.

Erwarte ich dagegen eine Antwort der Sozialen Arbeit auf Gaza, Ukraine, Sudan, Libyen, Syrien? Ich bin mir nicht sicher, dass ich eine lautstarke politische Positionierung von Sozialarbeiter:innen zur Frage der Waffenlieferungen bräuchte. Gerade die Professionalisierung und funktionale Arbeitsteilung macht es unglaublicher, dass hier eine zentrale Aufgabe der Friedensforschung zurückzugewinnen sei. Ist es fair, von den Kolleg:innen in begrenzten Zeitbudgets, oft unter administrativ engen Regeln, zu erwarten, hier mehr zu leisten?

Susanne Maurer: Ich denke, da kann es hilfreich sein, dekoloniale Perspektiven oder Black Feminist-Perspektiven in den Blick zu nehmen, aus denen Vorschläge kommen, anders zu sprechen, zu denken und zu handeln. Hier wird versucht, nicht nur über die Negation, das Zurückweisen und die Kritik zu arbeiten, sondern auch über das Bestärken, Ermutigen und über die Betonung des Verbindenden. Gerade Verbundenheit finde ich zentral, die Frage der Rekonstruktion eines Verständnisses von Solidarität angesichts von Verschiedenheit – Solidarität mit dem Nicht-Vertrauten, mit dem Nicht-Bekanntem, mit dem Weit-Entfernten. Wichtige Impulse dazu kommen von Donna Haraway (2016), bell hooks (2003) oder Emilia Roig (2024). Dieses Denken spielt z. T. auch in der ökologischen und Klima-Debatte eine Rolle, oder auch im Transspezies-Denken, wo nicht mehr davon ausgegangen wird, dass der Mensch im Zentrum aller Dinge steht, sondern dass Gegenseitigkeit, Abhängigkeit, Interdependenz, Verantwortlichkeit, die Sorge für das Leben oder Überleben im Vordergrund stehen sollten. Von diesen Ideen kann auch Soziale Arbeit profitieren, denn Krieg ist ja nicht der einzige mögliche

Ausgangspunkt des Denkens und Handelns. Es gibt immer auch Ausgangspunkte, die mit Revolutionen zu tun haben, und mit dem Aufbegehren gegenüber Gewalt, Herrschaft, Dominanz, Unterdrückung etc. Diese Spuren des Aufbegehrens gegen das Zerstörerische gibt es auch in der Geschichte der Sozialen Arbeit, es ist nur die Frage, womit sich das jeweils verbindet und wovon das aktuell auch überlagert wird. Aber das ist eben auch Teil unserer Geschichte, die immer wieder erinnert werden muss.

Wichtig ist dabei auch die von Claudia Brunner angesprochene affektive Ebene – denn wie können wir entgegen harmonistischen und idealisierenden Vorstellungen die Bereitschaft befördern, sich schwierigen Auseinandersetzungen zu stellen? Ich denke, dass diese Auseinandersetzungen zunächst in kleinen Zwischenräumen stattfinden können, die relativ geschützt sind und wo man sich mit Menschen des Vertrauens austauschen kann. Dies hat auch in Folge des Angriffs vom 7. Oktober 2023 und des Gaza-Krieges stattgefunden, wo Aktivist:innen aus den unterschiedlichsten Gruppierungen und Kontexten gemerkt haben, dass eine wahnsinnige Polarisierung stattgefunden hat, und sich bemüht haben, dennoch Räume des Austauschs zu eröffnen und aufrechtzuerhalten. Die Frage ist, wie wir solche Räume noch stärker etablieren können – da können die Vorstellungskraft und der Reichtum der Artikulationsmöglichkeiten durchaus genutzt und noch ausgebaut werden.

Viktorija Ratković: Genau diese Fragen beschäftigen mich in meiner Forschung – nämlich wie kann ein Gegenentwurf zum Bestehenden aussehen? Ich arbeite aktuell mit dem Begriff Konvivialität als Perspektive für ein Zusammenleben – in der ganz zentral Konflikt als Teil dieser positiven Version beschrieben wird. Und ich denke, dass das, was Susanne Maurer mit Verbundenheit und Solidarität beschrieben hat, was man auch unter Liebe oder Frieden fassen könnte, immer dem Vorwurf ausgesetzt ist, unpolitisch, naiv oder unrealistisch zu sein. Gerade bell hooks (2003) weist aber darauf hin, dass auch Liebe hoch politisch gedacht werden muss und dass es ja genau darum geht, dass diese Räume, die auch Räume des Sozialen, des Zivilen etc. sind, nicht unpolitische Räume sind, wo wir sozusagen unter uns sind und eine heile Welt leben können. Vielmehr geht es darum, wahrzunehmen, dass politische Auseinandersetzungen auch in diesen Räumen ausgetragen werden können und müssen. Dazu braucht es Konfliktkompetenzen, es braucht – wie Claudia Brunner es nennt – Ambivalenzkompetenz und das Bewusstsein darüber, dass Auseinandersetzungen und Konflikte nicht per se negativ sind, sondern deren gewaltvolle Austragung.

Susanne Maurer: In der Geschichte Sozialer Arbeit haben wir durchaus einen Strang, den es hervorzuholen gilt, nämlich die Konfliktorientierung – und damit die Perspektive, dass die Auseinandersetzung mit Konflikten etwas Produktives ist und dass es diesbezügliche Praxisformen gibt, etwa in der Gemeinwesenarbeit. Das ist etwas, das es vielleicht auch zu verstärken und anders zu gewichten gilt, im eigenen Feld und in den eigenen Orientierungen, in den eigenen Selbstverständnissen, Wissensbeständen und Praxisformen. Sowohl die Friedens- und Konfliktforschung als auch die Soziale Arbeit beziehen sich auf Konflikthafes im gesellschaftlichen Zusammenleben und sagen: Das müssen wir bearbeiten, gestalten, gemeinsam mit den beteiligten Akteur:innen. Darin liegt eine Stärke, auch in Bezug auf Renitenz, Resistenz und Resilienz. Wichtig ist dabei, Resilienz nicht apolitisch und individualistisch zu denken, sondern im Sinne eines produktiven Umgangs mit Konflikthafem, der Kultivierung von Konfliktfähigkeit – und der Erkenntnis, dass man mit Konflikten arbeiten kann, dass sich diese auch verändern können.

Claudia Brunner: Zum Thema Solidarität fällt mir ein Transparent ein, das ich vor Jahren bei einer Demonstration in Wien gesehen habe, mit dem Spruch „Make Solidarity a Threat Again“. Das bringt gut auf den Punkt, worum es geht: Durch solidarisches Zusammenarbeiten kann und soll die bestehende Herrschaftsstruktur bedroht werden; durch eine Kraft, die sich entfalten muss, um das Zivile neu zu gestalten. Ein anderes Transparent, das ich an der Universität Bremen gesehen habe, bringt noch ein wichtiges Argument auf den Punkt. Es trug den Spruch „Der Krieg beginnt hier“. Damit wird die Verantwortung von Universitäten im und für den Krieg problematisiert. Auch diese sind Institutionen der potenziellen Kollaboration und der Komplizenschaft mit Krieg und Militarisierung, der Verstrickung von Wissen und Gewalt, einst wie heute. Es ist unsere Verantwortung, diese konstitutive Verwobenheit vehementer zu benennen und Räume des eindeutig Zivilen zu stärken und gerade im Bereich von Bildung und Sozialem einzufordern.

Ulrike Loch: Neben dieser institutionellen Verflechtung und der zuvor bereits angesprochenen Verwobenheit von (pseudo-)wissenschaftlicher Theoriebildung (wie Konstitutionstheorie) mit rassistischen oder kolonialen hegemonialen Diskursen, die Komplizenschaft mit Krieg und Militarisierung mit-hervorbringen, ist auch die Tradierung von Gewalt in Kriegskontexten und Genoziden in den Familien bzw. in der Zivilbevölkerung zu beachten. Auswirkungen von Gewalt in Kriegs- und Verfolgungskontexten zeigen sich über Jahrzehnte, d. h. weit über das Kriegsende hinweg, transgenerational, aber in unterschiedlicher Weise, in Familien von Opfern, Zeug:innen, Mitläufer:innen

und Täter:innen, wie gut anhand der Folgen des Zweiten Weltkrieges und der Shoah dokumentiert ist (Rosenthal, 1997; Völter, 2003). Das Tradieren von Kriegsgewalt und polarisierenden Ideologien begünstigt auch das Fortsetzen von Gewalt in Familien von Soldat:innen, Kriegsverbrecher:innen etc. (Loch, 2006) sowie in polarisierenden politischen Gruppierungen (Köttig, 2004). Solche Langzeitfolgen sind in Zeiten von polarisierenden und kriegstreibenden Diskussionen öffentlich kaum thematisierbar. Dennoch ist absehbar, dass Soziale Arbeit gemeinsam mit anderen psychosozialen Berufen – nach der Beendigung der jetzigen Kriege – die (zwischen-)menschlichen und sozialen Folgen in den Nachkriegsgesellschaften, hoffentlich auf dem Weg zur positiven Friedensbildung, bearbeiten wird.

Claudia Brunner: Eine Frage, die jetzt für mich in unserer Diskussion noch offen bleibt, ist eine herrschaftskritische Betrachtung der Funktion der Sozialen Arbeit im Inneren: Gerade weil die letzten Jahre oft so stark geprägt waren von Diskussionen um Polarisierung und Extremismus, die breite Palette der Präventionsprogramme usw. frage ich mich, inwieweit die Soziale Arbeit im innergesellschaftlichen Rahmen vor allem zur Befriedung und Normalisierung bestehender gesellschaftlicher Konfliktachsen dient? Eigentlich fände ich es wünschenswert, dass Soziale Arbeit uns ermöglichen kann, der notwendige Aushandlungsrahmen in der Gesellschaft zu sein, der Kritik und Transformation, einen Weg hin zu gewaltbefreiten Gesellschaften ermöglicht.

Literatur

- Boiko, O. (2024). Social Work Digitalization: Case of Ukraine. Keynote, 13th European Conference for Social Work Research, 17.4.2024 [Oksana Boiko]
- Braun, L. (2015). *Die Frauen und der Krieg*. Leipzig.
- Brinker-Gabler, G. (Hrsg.). (1980). *Frauen gegen den Krieg* (Reihe „Die Frau in der Gesellschaft. Frühe Texte“). Fischer.
- Brunner, C. (2016). Expanding the Combat Zone. Sex-Gender-Culture Talk and Cognitive Militarization Today. *International Feminist Journal of Politics*, 18(3), 371–389. <http://dx.doi.org/10.1080/14616742.2015.1104151>
- Brunner, C. (2020). *Epistemische Gewalt. Wissen und Herrschaft in der kolonialen Moderne*. transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839451311>
- Brunner, C. (2023). Stell' dir vor es ist Krieg ... Diskursive, kognitive und affektive Militarisierung. *Wissenschaft & Frieden*, 41(2), 47–49. Abgerufen am 25.09.2025 von <https://wissenschaft-und-frieden.de/artikel/stell-dir-vor-es-ist-krieg-2/>
- Butler, J. (2010). *Raster des Krieges. Warum wir nicht jedes Leid beklagen*. Campus.
- Connell, R. (1995). *Masculinities*. Polity Press.

- Dietze, G. (2008). Intersektionalität und Hegemonie(selbst)kritik. In W. Gippert, P. Götte & E. Kleinau (Hrsg.), *Transkulturalität. Gender- und bildungstheoretische Perspektiven* (S. 27–43). transcript. 10.14361/9783839409794-001
- Dunkel, F. & Schneider, C. (Hrsg.). (2015). *Frauen und Frieden? Zuschreibungen – Kämpfe – Verhinderungen*. Verlag Barbara Budrich.
- El-Mafaalani, A. (2020). *Das Integrationsparadox. Warum gelungene Integration zu mehr Konflikten führt*. Kiepenheuer und Witsch.
- Forensic Architecture (2025). The Index of Repression. A database on the systematic repression of Palestine Solidarity in Germany. Abgerufen am 25.09.2025 von <https://forensic-architecture.org/investigation/the-index-of-repression>
- Frauen & Geschichte Baden-Württemberg e.V. (Hrsg.). (1996). *Frauen und Nation*. Silberburg.
- Frevert, U. (2009). German Conceptions of War, Masculinity and Femininity in the Long Nineteenth Century. In S. Colvin & H. Watanabe-O’Kelley (Hrsg.), *Women and Death 2. Warlike Women in the German Literary and Cultural Imagination since 1500* (S. 169–185). Rochester.
- Grimm, J. J., Chojnacki, S., Moya Schreieder, N., El Ghoubashy, I. & Sixta, T. (2025). *Deutsche Wissenschaft seit dem 7. Oktober. Herausforderungen und Trends. Arbeitspapiere Friedens- und Konfliktforschung*. Freie Universität Berlin. <http://dx.doi.org/10.17169/refubium-49034>
- Guttmann, B. (1989). *Weibliche Heimarmee. Frauen in Deutschland 1914–1918*. Beltz.
- Hafez, F. (Hrsg.). (2023). *Operation Luxor. Eine kritische Aufarbeitung der größten rassistischen Polizeioperation Österreichs*. Transcript.
- Hafez, F. (2024). *Wie ich zum Staatsfeind erklärt wurde. Die Operation Luxor und der Kreuzzug gegen den „politischen Islam“*. Promedia.
- Haraway, D. (2016). *Staying with the Trouble. Making Kin in the Chthulucene*. Duke University Press.
- Harnack, A. v. (1915). *Der Nationale Frauendienst. Der Krieg und die Frauen*. Springer.
- hooks, b. (2003). *Teaching Community: A Pedagogy of Hope*. Routledge.
- Hunt, K. (2006). Embedded Feminism and the War on Terror. In K. Hunt & K. Rygiel (Hrsg.), *(En)Gendering the War on Terror. War Stories and Camouflaged Politics* (S. 51–71). Ashgate.
- Hussak, M. & Scheuing, D. (2024). *Friedenslogisch den aktuellen Konflikten begegnen*. Abgerufen am 14.11.2025 von <https://www.socialnet.de/editorials/friedenslogisch-den-aktuellen-konflikten-begegnen.html>
- Köttig, M. (2004). *Lebensgeschichten rechtsextrem orientierter Mädchen und junger Frauen. Biographische Verläufe im Kontext der Familien- und Gruppendynamik*. Psychosozial.
- Liebknecht, K. (1907). *Militarismus und Antimilitarismus unter besonderer Berücksichtigung der internationalen Jugendbewegung*. Leipziger Buchdruckerei Aktiengesellschaft. Abgerufen am 25.09.2025 von <https://www.marxists.org/deutsch/archiv/lieb-knecht/1907/mil-antimil/>
- Loch, U. (2006). *Sexualisierte Gewalt in Kriegs- und Nachkriegskindheiten. Lebens- und familien-geschichtliche Verläufe* (Reihe: Rekonstruktive Forschung in der Sozialen Arbeit, Band 2). Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvbkjfts>
- Loch, U., Imširović, E., Arztmann, J. & Lippitz, I. (2022). *Im Namen von Wissenschaft und Kindeswohl. Gewalt an Kindern und Jugendlichen in heilpädagogischen Institutionen der Jugendwohlfahrt und des Gesundheitswesens in Kärnten zwischen 1950 und 2000*. Studienverlag.

- Maurer, S. & Schraut, S. (2015). Geschlechterordnung, Kriegsdienst und Pazifismus. In F. Dunkel & C. Schneider (Hrsg.), *Frauen und Frieden? Zuschreibungen – Kämpfe – Verhinderungen* (S. 103–115). Verlag Barbara Budrich.
- Mickan, Th. (2011). Das Elend des Zivilen. Über die Verkehrung der zivilen Kritik zur militärischen Legitimation. In Informationsstelle Militarisierung (Hrsg.), IMI-Studie. Abgerufen am 25.09.2025 von https://www.imi-online.de/download/TM_Ausdruck_Dez2011.pdf
- Puar, J. K. (2007). *Terrorist Assemblages: Homonationalism in Queer Times*. Duke University Press. <https://doi.org/10.1215/9780822390442>
- Roig, E. (2024). *Lieben*. Hanser.
- Rosenberg, M. B. (2016). *Gewaltfreie Kommunikation* (12. überarb. und erw. Auflage). Junfermann.
- Rosenthal, G. (Hrsg.). (1997). *Der Holocaust im Leben von drei Generationen. Familien von Überlebenden der Shoah und von Nazi-Tätern*. Psychosozial.
- Salomon, A. (1915). *Nationaler Frauendienst* (Separatdruck). Pillardy & Augstin.
- Salomon, A. (1983). *Charakter ist Schicksal*. Hg. von Rüdiger Baron und Rolf Landwehr. Beltz.
- Schenk, H. (1983). *Frauen kommen ohne Waffen*. C.H. Beck.
- Spivak, G. C. (1988). Can the Subaltern Speak?. In N. Carry & L. Grossberg (Hrsg.), *Marxism and the Interpretation of Culture* (S. 271–313). University of Illinois Press. Abgerufen am 25.09.2025 von <https://jan.ucc.nau.edu/~sj6/Spivak%20CanTheSubalternSpeak.pdf>
- Völter, B. (2003). *Judentum und Kommunismus. Deutsche Familiengeschichten in drei Generationen*. Budrich.

Kathrin Bereiter

Herrschaft und Agency im Maßnahmenvollzug. Intersektionale Herrschaftsverhältnisse und Agencystrategien von psychisch kranken Straftäterinnen

Domination and Agency in Forensic Psychiatric
Detention. Intersectional Power Relations and Agency
Strategies of Mentally Ill Female Offenders

Zusammenfassung: Im österreichischen Justizsystem werden Personen, die aufgrund einer psychischen Erkrankung gegen geltendes Recht verstoßen haben, in forensisch-therapeutischen Zentren auf unbestimmte Zeit untergebracht. Frauen sind in diesen Täter:innengruppen statistisch in der Minderheit, was zu einer Konzentration auf männlich als normativen Rahmen führt. Vor diesem Hintergrund wird im vorliegenden Beitrag untersucht, mit welchen intersektionalen Lebensbedingungen Frauen im Maßnahmenvollzug konfrontiert sind und welche Agencystrategien sie entwickeln, um damit umzugehen. Grundlage der Analyse sind narrativ-biografische Interviews mit psychisch kranken Straftäterinnen, die mittels der Intersektionalen Mehrebenenanalyse ausgewertet wurden. Die Ergebnisse zeigen, dass insbesondere hegemoniale, heteronormative Vorstellungen von Gender und Körper normierend auf die Frauen wirken und sich zudem in den Strukturen des Maßnahmenvollzugs materialisieren. Dennoch entwickeln die Frauen Selbstermächtigungsstrategien, welche sich in zwei Formen, und zwar in Gestalt *der Kämpfenden* und *der Angepassten*, zeigen.

Schlüsselwörter: Maßnahmenvollzug, Intersektionale Sozialforschung, Macht- und Herrschaftsverhältnisse, Agency, Straftäterinnen

Abstract: In the Austrian justice system, individuals who have violated the law due to a mental illness are placed in forensic-therapeutic institutions for an indefinite period of time. Women are statistically underrepresented in these offender groups, which leads to a normative focus on male needs and experiences. Against this backdrop, this article examines the intersectional living conditions faced by women in forensic psychiatric detention and the agency strategies they develop to cope with these circumstances. The analysis is based on narrative-biographical interviews with mentally ill female offenders, evaluated using the Intersectional Multi-Level Analysis. The findings reveal that hegemonic, heteronormative notions of gender and the body exert a normative influence on these women and are also embedded in the structural conditions of forensic detention. Nevertheless, the women develop strategies of self-empowerment, which manifest in two forms: *the fighters* and *the conformists*.

Keywords: Austrian enforcement of measures, intersectional social research, power relations, agency, female offenders

1. Einleitung

Das österreichische Justizsystem ist geprägt von einer Zweispurigkeit, was bedeutet, dass neben Strafen sogenannte vorbeugende Maßnahmen Teil des Strafrechts sind (Sautner, 2022, S. 27). Der Grundgedanke dieses Systems beinhaltet, die Sicherheit der Gesellschaft durch präventive Separierung und therapeutische Behandlung von Personen, die aufgrund einer schwerwiegenden Erkrankung – meist aus dem psychiatrischen Spektrum – gegen geltendes Recht verstoßen haben, zu gewährleisten. Grundsätzlich besteht das österreichische Maßnahmenvollzugsrecht aus den §§ 21–23 Strafgesetzbuch (StGB), wobei im vorliegenden Beitrag nur auf den § 21 StGB eingegangen wird, welcher sich auf die „Strafrechtliche Unterbringung in einem forensisch-therapeutischen Zentrum“ (§ 21, StGB, BGBl. I Nr. 223/2022) bezieht. In diesem § 21 StGB bestehen Unterschiede in Bezug auf Maßnahmen nach § 21 Abs. 1 und Abs. 2. Der Absatz 1 behandelt zurechnungsunfähige Täter:innen, Absatz 2 hingegen zurechnungsfähige. Vollzogen wird die präventive Anhaltung in forensisch-therapeutischen Zentren oder in forensischen Psychiatrien bzw. spezialisierten forensischen Abteilungen in psychiatrischen Krankenhäusern (Lengauer & Schmollmüller, 2022, S. 157). Die Unterbringung ist so lange anzuordnen, bis sich der gesundheitliche Zustand dahingehend verbessert hat, dass keine weiteren Straftaten zu erwarten sind, also potenziell lebenslang. Eine Entlassung aus einer solchen Maßnahme erfolgt stets bedingt,

was bedeutet, dass eine Probezeit von fünf oder zehn Jahre bestimmt wird. Während dieser Probezeit werden in der Regel gerichtliche Weisungen erteilt, die von den Betroffenen zwingend einzuhalten sind. 90 % der entlassenen Personen wird eine Weisung zur verpflichtenden Wohnsitznahme in einer sozialtherapeutischen Wohneinrichtung erteilt (Engel & Kitzberger, 2018, S. 397). Diese zeitlich unbegrenzte Dauer der Einweisung führt u. a. dazu, dass die Zahl der Untergebrachten stetig steigt, so auch die Anzahl der Frauen.

Mit dem Stichtag 01.09.2024 befanden sich 1433 Personen im österreichischen Maßnahmenvollzug. Am 01.01.2016 waren es noch 777 Personen, was bedeutet, dass sich die Zahl der Eingewiesenen mehr als verdoppelt hat (Stempkowski, 2022, S. 198). In Bezug auf Frauen gestaltet sich der Anstieg ähnlich. Am 01.01.2016 befanden sich lediglich 62 Frauen im Maßnahmenvollzug, im Jahr 2024 waren es bereits 144. Davon waren 106 nach § 21 Abs. 1 StGB untergebracht und 38 nach § 21 Abs. 2 StGB.¹ Nichtsdestotrotz ist zu erkennen, dass Frauen bspw. in einem Reformpapier des zuständigen Ministeriums (vgl. Bundesministerium für Justiz, 2015) kaum dezidiert erwähnt werden, obwohl der Frauenanteil „relativ stärker gestiegen ist als die Anzahl männlicher Untergebrachter“ (Stempkowski, 2022, S. 207). In der ohnehin überschaubaren sozial(arbeits)wissenschaftlichen Forschungslandschaft finden sich zudem kaum Studien, die die spezifische Situation von Frauen im Maßnahmenvollzug in den Blick nehmen. Die Norm der Betrachtung des Systems scheint der weiße*² Mann zu sein. Das System Maßnahmenvollzug kann also als Mikrokosmos der Gesellschaft gesehen werden, der ebenso von Macht- und Herrschaftsverhältnissen, wie bspw. Heteronormativismen und Bodyismen, durchzogen ist, welche schlussendlich die Lebensbedingungen der angehaltenen Personen mitbestimmen.

Im Hinblick darauf wird in diesem Beitrag der Frage nachgegangen, welche intersektionalen Herrschaftsverhältnisse die Lebensbedingungen der inhaftierten Frauen im Maßnahmenvollzug maßgeblich mitbeeinflussen und mit welchen Agencystrategien sie auf diese reagieren. Dazu wird einleitend die theoretische Perspektive in Bezug auf Frauen im Maßnahmenvollzug offengelegt. Nach der darauffolgenden Darstellung des Forschungsdesigns werden in Abschnitt 4 die zentralen Studienergebnisse vorgestellt und abschließend in Bezug auf ihre Relevanz für die Soziale Arbeit diskutiert.

1 Alle verwendeten Zahlen und Daten sind, wenn nicht dezidiert anders zitiert, einem Datensatz, welcher vom Ministerium für Justiz zur Verfügung gestellt wurde, entnommen.

2 In diesem Beitrag werden alle Begriffe, die sich auf die sozialen Konstruktionen von Rasse* beziehen, mit einem Stern gekennzeichnet. Dem Vorgehen von Tißberger (2017) folgend, wird durch diese Schreibweise auf den „Konstruktionscharakter von Rasse* [...] hingewiesen und Ontologisierungseffekte durch die Sprache“ (S. 11) vermieden.

2. Theoretische Perspektiven auf Frauen im System Maßnahmenvollzug

Da es sich beim Maßnahmenvollzug um einen strafrechtlichen Kontext handelt, ist es wohl nicht verwunderlich, dass die diesbezügliche Forschungslandschaft von juristischen Arbeiten geprägt ist (vgl. bspw. Gutiérrez-Lobos et al., 2002; Lengauer et al., 2022; Tschachler, 2020). Bei den wenigen Arbeiten abseits dieser Perspektive, die zudem dezidiert Frauen im System adressieren, handelt es sich meist um Qualifizierungsarbeiten auf Bachelor-, Master- oder Diplomarbeitsniveau (vgl. Mayer, 2021; Moser, 2008; Ruhmer, 2020; Wagner, 2015; Weichselbaum, 2018). Bei einem Großteil dieser Arbeiten lässt sich kritisch anmerken, dass die Situation von Frauen aus der Perspektive der Systemmitarbeiter:innen beleuchtet wurde. Im vorliegenden Beitrag werden psychisch kranke Straftäterinnen jedoch als Expertinnen ihrer Lebenswelt betrachtet und ihre Perspektiven werden mittels Interviews eingeholt. Aus dieser Subjektorientierung ergibt sich, dass die interviewten Frauen als handlungsmächtig wahrgenommen werden und – trotz ihrer Inhaftierung in der ‚totalen Institution‘ (Goffman, 1973) – aktiv an der Gestaltung ihrer Lebensbedingungen mitwirken. Handlungsfähigkeit und Selbstermächtigung werden dabei mit dem Konzept von Agency gefasst.

Agency zu definieren ist kein einfaches Unterfangen, wird der Begriff doch sehr unterschiedlich verwendet. Helfferich (2012) führt an, dass sich für die Sozialwissenschaften ein gemeinsamer Kern herausstreichen lässt, und zwar, dass Agency ein Grundbestandteil aller Konzepte ist, die erforschen, „wer oder was über welche Art von Handlungsmächtigkeit verfügt oder diese zugeschrieben bekommt“ (S. 10). Begrifflich wird Agency auf Deutsch häufig mit Handlungsmächtigkeit und Handlungsfähigkeit übersetzt und ist somit ein wichtiger Grundbegriff der Sozialen Arbeit (Raithelhuber & Schröer, 2018, S. 49). Scherr (2013, S. 232) attestiert in seiner Auseinandersetzung mit diesem Konzept, dass in der diesbezüglichen Diskussion die Frage nach dem Konnex von Struktur und Subjekt, von Struktur- und Handlungstheorien erneut aufgegriffen wird. Es geht also um die Frage des Verhältnisses von „gesellschaftlicher Bestimmtheit und individueller Selbstbestimmungsfähigkeit, von Strukturen und Handlungen sowie von Vergesellschaftung und Individuierung“ (ebd.). Diese Lesart von Agency, schlussfolgert Scherr (2013, S. 236), eröffnet speziell für die Sozialarbeitsforschung eine hilfreiche Forschungsperspektive, da Adressat:innen als Expert:innen ihrer Lebenswelt gesehen werden und nicht als Opfer der gesellschaftlichen Verhältnisse. Vielmehr hat die Soziale Arbeit „eben mit Menschen zu tun [...], die handlungsfähige Akteure und potenziell selbstbestimmungsfähige Subjekte ihrer Lebenspraxis sind“ (Scherr, 2013, S. 230). Agency in der hier verwendeten Auslegung

wird demnach nicht als von Geburt an gegebene Eigenschaft von autonomen Subjekten verstanden. Vielmehr wird untersucht, wie Handlungsfähigkeit in sozialen (Macht-)Strukturen und Interaktionen hervorgebracht wird (Scherr, 2013, S. 234) und sich demnach als „situierete Handlungsfähigkeit“ (Raitelhuber, 2018, S. 541) zeigt.

Soziale Machtstrukturen werden in diesem Beitrag mit der Theorie der Intersektionalität gefasst. Unter Intersektionalität werden die Verwobenheiten sozialer Kategorien, wie bspw. Rasse*, Gender, Klasse, Körper verstanden, welche nicht isoliert voneinander konzeptualisiert werden können, da sie sich gegenseitig bedingen. Intersektionalität will additive Perspektiven überwinden, indem der Fokus auf das gleichzeitige Zusammenwirken von sozialen Ungleichheiten gelegt wird. Folglich geht es in dieser Theorie nicht nur um die Berücksichtigung mehrerer sozialer Differenzkategorien, sondern um die Analyse ihrer Wechselwirkungen. Ziel von Intersektionalität ist es nicht, Kategorisierungen des Subjekts vorzunehmen, sondern hegemoniale, gesellschaftliche Macht- und Herrschaftsverhältnisse kritisch zu analysieren (vgl. bspw. Collins, 1991; Crenshaw, 1989; McCall, 2005; Meyer, 2017; Winker & Degele, 2009). Dabei ist es zentral, nicht nur die individuelle Ebene des Subjekts zu betrachten, sondern auch die Intersektionen sozialer Differenzkategorien sowie die daraus resultierenden Machtverhältnisse, etwa (Cis-)Sexismen, Heteronormativismen, Rassismen und Klassismen, im Kontext gesellschaftlicher Strukturen und Diskurse zu analysieren. Intersektionalität dient in Folge einerseits der theoretischen Sichtbarmachung von gesellschaftlichen Ein- und Ausschlussfaktoren im spezifischen Kontext des Maßnahmenvollzugs und andererseits als empirische Methode, um die Wechselwirkungen von sozialen Kategorien zu analysieren. Letzteres wird durch das Heranziehen der Intersektionalen Mehrebenenanalyse nach Winker und Degele (2009) sowie Ganz und Hausotter (2020) zur Datenauswertung gewährleistet.

3. Forschungsdesign

Aufgrund der unzureichenden Forschungslage sowie dem Ziel der Forschung, Lebenswelten aus der Sicht der betroffenen Personen zu analysieren, ist diese Studie dem qualitativen Paradigma zuzuordnen. Um einer der zentralen „Säulen qualitativen Denkens“ (Mayring, 2016, S. 28), nämlich der Offenheit, Rechnung zu tragen, gestaltete sich der Forschungsprozess explorativ, zirkulär sowie reflexiv und bestand aus einem Oszillieren zwischen Theorie, Empirie sowie beständiger (Selbst-)Reflexion. Zugang zu dieser stigmatisierten Zielgruppe zu erhalten, ist grundsätzlich schwierig. Daher wurden die ersten empirischen Erhebungen mit Frauen durchgeführt, die mir aus

meiner früheren beruflichen Praxis als Sozialarbeiterin in einer forensischen Nachsorgeeinrichtung bekannt waren, was die oben erwähnte selbstkritische Reflexivität explizit notwendig machte. Damit ist gemeint, den eigenen Standpunkt, welcher durch die individuelle gesellschaftliche Positionierung zwangsläufig eingenommen wird, kritisch zu reflektieren. „Forschungspraktisch bedeutet dies, in Feldnotizen und Memos, in Gesprächen mit Peers und Betreuenden sowie Betreuten, in Interpretationsgruppen und Forschungswerkstätten anhand von Material und Textentwürfen zu reflektieren, wessen Geschichte erzählt wird, warum, wem, mit welcher Interpretation“ (Unger, 2022, S. 96). Zudem wurden die erhobenen Daten einer kommunikativen Validierung (vgl. Heinze & Thiemann, 1982) unterzogen. In einem Dialog wurden die ausgewerteten Interviews mit den Interviewten diskutiert und deren Zustimmung eingeholt, um mit diesen weiterzuarbeiten. Dieser Schritt diente folglich ebenso dazu, eine gemeinsame Interpretation der berichteten sozialen Wirklichkeit zu erzeugen und „situiertes Wissen“ (Haraway, 1996), welches aus meiner privilegierten Position als weiße* Forscherin entstand, möglichst zu vermeiden.

Dem Prinzip des theoretischen Samplings nach Strauss und Corbin (1996) folgend, wurden die miteinbezogenen Personengruppen nicht a priori festgelegt, sondern „konsekutiv in Abhängigkeit vom jeweiligen Stand der eigenen Erkenntnis“ (Breuer, 2010, S. 58) sukzessive angepasst. Dennoch wurden vorab „vorläufige Auswahlkriterien“ (Kleemann et al., 2013, S. 25) für das Sample festgelegt, und zwar, dass alle Frauen nach § 21 Abs. 1 oder Abs. 2 StGB eingewiesen wurden und sich in der Kategorie Frau definieren, unabhängig vom offiziellen Geschlechtereintrag. Nach der Transkription und Auswertung der ersten fünf Interviews verdichteten sich Hinweise auf Merkmale, die für die weitere Auswahl der Interviewpartnerinnen relevant sein könnten. Bspw. wurden zunächst ausschließlich Frauen, die nach § 21 Abs. 1 StGB in den Maßnahmenvollzug eingewiesen waren, interviewt. Daher wurde gezielt nach Frauen, die als zurechnungsfähige Täterinnen nach § 21 Abs. 2 StGB untergebracht waren, gesucht. Dies gestaltete sich schwierig, da in den Jahren 2016 bis 2024 österreichweit nur zwölf Frauen aus dieser Form der Anhaltung entlassen wurden. Dennoch konnten zwei Betroffene gefunden werden.

Um die Anonymität in diesem überschaubaren Forschungsfeld möglichst gewährleisten zu können, werden die demografischen Daten und Hintergründe der interviewten Frauen nur grob in Kategorien eingeteilt beschrieben. Die interviewten Frauen sind zwischen 20 und 60 Jahre alt. Die meisten Interviewpersonen verfügen über die österreichische Staatsangehörigkeit, allerdings sind die Hälfte der interviewten Frauen rassifizierte Personen und kommen aus Mittel-, Ost- und Südosteuropa, Südostasien und Südamerika. Die Mehrheit der Frauen im Sample weist eine Erkrankung aus dem schizophrenen

Formenkreis auf. Daneben finden sich unterschiedliche Formen von Persönlichkeitsstörungen. Häufig begangene Delikte betreffen Taten gegen die Freiheit (z. B. gefährliche Drohung, Nötigung) und gegen Leib und Leben (z. B. Körperverletzung, versuchter Mord). Alle interviewten Frauen waren durch eine gerichtliche Weisung verpflichtet, in einer forensischen Nachsorgeeinrichtung zu wohnen.

Dem explorativen Charakter der Studie folgend, wurde die Datenerhebung mittels narrativ-biografischer Interviews nach Rosenthal (1995; 2005) realisiert. Das Ziel dieser Methode ist es, freie Narrationen anzuregen. Im Zentrum steht eine Erzählaufforderung mittels einer erzählgenerierenden Eingangsfrage, mit der die Frauen eingeladen wurden, über ihre Zeit im Maßnahmenvollzug frei zu erzählen. Insgesamt wurden 13 Interviews geführt und transkribiert, was mehr als 430 A4-Seiten Transkript entsprach, die in mehreren Durchläufen analysiert wurden.

Die Datenauswertung erfolgte mittels der Intersektionalen Mehrebenenanalyse (Ganz & Hausotter, 2020; Winker & Degele, 2009). Da es sich dabei um ein komplexes Verfahren handelt, dessen genaue Darstellung den Rahmen des Beitrags überschreiten würde, wird sie nur in aller Kürze skizziert. Zentral ist, dass diese Methode ermöglicht, die Wechselwirkungen von sozialen Differenzkategorien auf und zwischen drei gesellschaftlichen Ebenen in den Blick zu nehmen. Diese Ebenen sind erstens die Mikroebene der Identität, des Subjekts, zweitens die Ebene der symbolischen Repräsentationen (Diskurse, Normalismen, Werte) und drittens die Ebene der gesellschaftlichen Sozialstrukturen (Institutionen und Gesetze). Die Analyse erfolgt in acht Schritten, welche in zwei Auswertungsblöcke geteilt sind: Eine vertikale Auswertung der einzelnen Interviews auf und zwischen den zuvor benannten drei Ebenen und eine komparative, horizontale Analyse aller Interviews, wiederum auf und zwischen den Ebenen. Mit dieser Methode können nicht nur Macht- und Herrschaftsverhältnisse empirisch sichtbar gemacht werden, sondern es wird zudem analysiert, wie sich Subjekte in diesen Bedingungen verhalten, sich also handlungsmächtig zeigen.

4. Ergebnisse

Ausgehend von der zentralen Fragestellung dieses Beitrags werden zunächst zwei dominante Herrschaftsverhältnisse, Heteronormativismen bzw. (Cis-) Sexismen sowie Bodyismen, in den Blick genommen, die die Lebensbedingungen psychisch erkrankter Straftäterinnen im Maßnahmenvollzug

mitkonstituieren (4.1).³ Darauf aufbauend wird erläutert, welche Agencystrategien die Frauen anwenden, um in dieser totalen Institution handlungsfähige Subjekte zu bleiben (4.2).

4.1 Intersektionale Herrschaftsverhältnisse im System Maßnahmenvollzug

„Gefängnis ist Gefängnis, das ist nicht ein [...] Kindergarten“ (XY⁴, S. 2, Z. 13–14), beschreibt eine Interviewpartnerin den Maßnahmenvollzug treffend. Denn selbst wenn das Ziel die therapeutische Behandlung der Patient:innen darstellt, so ist es doch ein justizielles Zwangssystem, welches mit unterschiedlichen Mitteln das Verhalten der Insass:innen beeinflusst. Der Maßnahmenvollzug wird anhand intersektionaler Herrschaftsverhältnisse strukturiert, welche sich insbesondere entlang der Differenzlinien Körper und Gender zeigen.

Die Kategorie Körper und die daraus resultierenden bodyistischen Diskriminierungen erweisen sich im Kontext des Maßnahmenvollzugs als explizit wirkmächtig, da bereits die Einweisung in das System anhand bodyistischer Klassifikationen, wie ‚krank‘ versus ‚gesund‘ vollzogen wird. Alle Patient:innen im Maßnahmenvollzug haben eine Tat „unter dem maßgeblichen Einfluss einer schwerwiegenden und nachhaltigen psychischen Störung“ (§ 21 Abs. 1 StGB, BGBI. I Nr. 223/2022) begangen. Diese Klassifizierung als ‚kranke Subjekte‘ ebnet folglich den Weg in den Maßnahmenvollzug. An dieser Stelle zeigen sich die Intersektionen der drei Analyseebenen Subjekt, Diskurs und Struktur deutlich: Obwohl Krankheit und Gesundheit keine genuinen Eigenschaften von Subjekten, sondern Resultate machtvoller Diskurse sind, wie Foucault (1968; 1973) eindrücklich aufzeigte, materialisieren sich diese in der Struktur des Strafrechts, wodurch es zu einer Einweisung in den Vollzug für psychisch Erkrankte kommt. Normative und somit normierende Vorstellungen davon, wie ein gesunder, verwertbarer Körper im jeweiligen gesellschaftlichen Kontext auszusehen hat, sind allgegenwärtige, subjektivierende Diskurse, denen auch Frauen im Maßnahmenvollzug

3 Im Zuge der Forschung wurden Heteronormativismen, Klassismen, Rassismen und Bodyismen in ihren Verwobenheiten im Feld des Maßnahmenvollzugs analysiert. In diesem Beitrag werden jedoch nur zwei Herrschaftsverhältnisse exemplarisch herausgearbeitet. Eine umfassende Darstellung findet sich in Bereiter (2024).

4 Den Interviewpartnerinnen wurden in alphabetischer Reihenfolge anonymisierte Namen gegeben, die in Folge als Quellenangaben abgekürzt werden. Die Abkürzung XY steht bspw. für das Pseudonym Xenia Yanar, AB für Alba Bacallado, CD für Cetibe Delić usw.

unterworfen sind. Denn „in einer neoliberalen Gesellschaftsordnung werden Körpernormen zum Maßstab für die Bewertung des Gesundheitszustandes einer Person und ein gesunder Körper in vielerlei Hinsicht zur Voraussetzung für soziale Anerkennung, Partizipation und das Zugeständnis zur autonomen Lebensführung fähig zu sein“ (Diamond et al., 2017, S. 9). Für die interviewten Frauen explizit relevant ist die Anrufung eines gesunden und schlanken Körpers. Gesünder bzw. ‚normaler‘ zu sein, erfüllt eine wichtige Funktion für sie und findet sich prominent in den Interviews wieder. Alle Frauen verwenden wiederholt den Begriff „normal“ bzw. „normaler“ (vgl. bspw. AB, S. 50; KL, S. 10, S. 30, S. 40; IJ, S. 31, S. 44; XY, S. 5, S. 20; ZA, S. 6), um auszudrücken, dass sie – trotz körperlicher Abweichung von hegemonialen Gesundheitsnormen – in Abgrenzung zu anderen Klient:innen dennoch dem gesellschaftlichen Normalitätsverständnis entsprechen.

Nicht nur die normative Vorstellung eines gesunden Körpers findet sich zentral in den Narrationen der Frauen, ebenso dominieren Schlankkeitsideale. Die Mehrheit der interviewten Frauen berichtet von einer für sie störenden Gewichtszunahme durch die Anhaltung im Maßnahmenvollzug. Eine Interviewpartnerin beschreibt, sie habe „20 Kilo zugenommen für ein Jahr, wegen keiner Bewegung und wegen ja, Ernährung wahrscheinlich, das war gute Ernährung, aber das war zu viel ((lacht))“ (ZA, S. 17, Z. 18–20). Eine weitere befindet sich auf einer „Weight Loss Journey“ (KL, S. 47, Z. 22). Einen Grund für die Zunahmen sehen sie u. a. darin, dass in den Anstalten zu große Essensportionen serviert werden, da diese auf Männer abgestimmt seien, mit „2000 Kalorien am Tag“ (MN, S. 4, Z. 27). Die Ernährung in dem System richtet sich, so zeigen die Narrationen, nach dem Bedarf des männlichen Körpers. Ein weiterer Grund für eine Gewichtszunahme im psychiatrischen Kontext ist, dass diese als Nebenwirkung von Psychopharmaka auftreten kann. Tatsächlich ist eine Psychopharmaka-assoziierte Gewichtszunahme eine häufige unerwünschte Arzneimittelwirkung, welche nach heutigem Kenntnisstand verursacht wird, da „einige Antipsychotika tief in den Energiestoffwechsel eingreifen“ (Eder et al., 2023, S. 860). Auch eine Veränderung des Hunger- und Sättigungsgefühls sowie eine Veränderung des Lebensstils infolge der Erkrankung und Medikation werden als Gründe gesehen (ebd., S. 866). In Bezug auf Frauen kommt eine Studie zu dem Schluss, dass „Women, patients [...] showed a significant increase of sweets craving“ (Simon et al., 2023, S. 842). An dieser Stelle wird eine Wechselwirkung mit der Differenzkategorie Gender sichtbar.

Als Norm gilt seit der griechischen Antike der männliche Körper, „er stand für den ‚ordentlichen‘, berechenbaren Körper, während der weibliche Körper [...] das Fremde, Unberechenbare und ‚Nicht-Ganz-Dazugehörige‘ symbolisiert“ (von Braun, 2006, S. 19). Diese Norm wird ebenso in der Medizin verwendet. Auch in der Psychiatrie bzw. der Pharmakotherapie existieren kaum

Studien, die sich mit geschlechtsspezifischen Unterschieden hinsichtlich der Wirkweise und Dosierung von Psychopharmaka auseinandersetzen (Regitz-Zagrosek et al., 2008, S. 1516). Die marginal bestehende Datenlage deutet darauf hin, dass Frauen sensibler auf Nebenwirkungen von Psychopharmaka reagieren. Neuroleptika greifen stark in den Hormonhaushalt ein, was zu einem „Zustand, der einem vorzeitigen Klimakterium ähnlich ist“ (Hofmann, 1999, S. 1581) führen kann. Zudem sind Frauen von einer Gewichtszunahme signifikant häufiger betroffen als Männer (Regitz-Zagrosek et al., 2008, S. 1518). Diese Faktoren machen es für Frauen schwerer, gesellschaftliche Gewichts- und Körpernormen zu erfüllen. Eine weitere bodyistische Genderkomponente ist dahingehend zu erkennen, dass Männer durch die Gewichtszunahme in ihrem Selbstwertgefühl weniger negativ beeinflusst werden (Simon et al., 2023, S. 847). Dies kann darin begründet liegen, dass die Norm des schlanken Körpers stärker auf Frauen angewendet wird und sie daher intensiver von Frauen internalisiert wird (Magallares & Morales, 2013, S. 117). Übergewichtige Frauen erleben zudem mehr gesellschaftliche Restriktionen als Männer (vgl. Adebahr & Lehmann, 2016; Puhl & Heuer, 2009). Diese Diskurse können dazu führen, dass die meisten der interviewten Frauen sich wünschen, Gewicht zu verlieren.

Darüber hinaus wirkt sich ein binärer, heteronormativer Diskurs von Gender deutlich auf die Lebensbedingungen der interviewten Frauen aus. Die hegemoniale Norm der Zweigeschlechtlichkeit ist im System strukturell verankert, denn die Einweisung der Betroffenen in den Maßnahmenvollzug erfolgt nicht nur anhand des ‚kranken Körpers‘, sondern folgt der Logik von männlich und weiblich. Aufgrund dessen wurde bspw. eine interviewte trans*Frau in Männervollzugsanstalten eingewiesen, da das System anhand des offiziellen Geschlechtseintrags den Ort der Unterbringung entscheidet. Dies brachte zahlreiche negative Erfahrungen bis hin zu sexuellen Übergriffen für die Betroffene mit sich.⁵ Sie berichtete beispielsweise: „Da war ein Pflegepersonal da, also ein Mann und er ist immer reingekommen, wenn ich baden ging. Er hat mich zum Baden geschickt und dann ist er reingekommen und hat immer so eine Meldung geschoben so quasi: ‚Wenn du eine Frau wärst, dann dürfte ich nicht da sein.‘“ (AB, S. 25, Z. 19–21)

Im System Maßnahmenvollzug werden, wie erwähnt, mehrheitlich Männer betreut. Dies führt dazu, dass es kaum frauenspezifische Angebote gibt, was wiederum darin resultieren kann, dass Frauen in der forensischen Nachsorge teils auf engem Raum (bspw. in Wohngemeinschaften) mit Männern

5 Das Interview mit der betroffenen trans*Frau habe ich in dem Beitrag „Eine schwarze* Frau* im Männer*vollzug. Intersektionalität als Forschungsperspektive in der Sozialarbeitsforschung“ (Bereiter, 2025) detailliert dargestellt.

zusammenwohnen müssen. Dieser Umstand wird von vielen Frauen als schwerwiegend erlebt, denn eine frauenspezifische Einrichtung würde eine „geschützte Atmosphäre“ (MN, S. 13; S. 15) bieten. Bedeutsam ist dabei, dass eine Entlassung in der Regel erst erfolgt, wenn eine forensische Nachsorge sichergestellt ist. Ist zum Zeitpunkt der bedingten Entlassung kein Platz in einer frauenspezifischen bzw. gendergetrennten Einrichtung verfügbar, erfolgt die Entlassung entweder in eine gendergemischte oder es kann keine Entlassung erfolgen. Diese Praxis ist eine strukturelle Diskriminierung, welche aufgrund der Differenzkategorie Gender entsteht und Maßnahmenklientinnen potenziell benachteiligt. Im schlimmsten Falle kann dies sogar zu sexualisierter/sexueller Gewalt und Übergriffen führen. Die interviewte trans*Frau, die in einer Männeranstalt untergebracht war, schilderte bspw., von einem Mann zum Geschlechtsverkehr genötigt worden zu sein: „Er war so lästig, ich wollte eigentlich nicht, aber er hat mich schon so gedrängt, dass ich es dann doch getan habe“ (AB, S. 7, Z. 28–30). Eine andere Interviewpartnerin berichtet von einem Mitinsassen, der ein Sexualdelikt begangen hat und der sich im Aufenthaltsraum häufig selbstbefriedigt habe. „Also bah ich habe den einfach immer gemieden“ (GH, S. 30, Z. 11–12). Die Mitinsassen werden von den interviewten Frauen stereotyp als „sehr triebgesteuert“ (GH, S. 29, Z. 34) dargestellt und es gibt zahlreiche Schilderungen, in denen Insassinnen „bedrängt worden“ (GH, S. 33–34, Z. 34–1) sind und es „Annäherungsversuche“ (ebd.) gab. Die interviewten Frauen wünschen sich daher größtenteils eine gendergetrennte Unterbringung und wollen nicht mit „solch argen Männer[n]“ (TU, S. 4, Z. 24) zusammenwohnen. Eine Betroffene berichtet: „Das war schrecklich für mich, weil ich bin in eine Männer-WG gekommen mit Männern [...] die dort nicht wohnen, sondern hausen. Es war so, dass ich einen Kulturschock gehabt habe, also ich habe gedacht, es kann nicht mehr schlimmer werden“ (IJ, S. 3, Z. 23–26).

Anhand dieser exemplarischen Ausführungen wird zusammenfassend deutlich, dass sich die Herrschaftsverhältnisse (Cis-)Sexismen, Heteronormativismen und Bodyismen gegenseitig stützen und verstärken und sich im System des Maßnahmenvollzugs materialisieren, was in Folge die Lebensbedingungen der Frauen in den Institutionen mitbestimmt. Dennoch – oder gerade deswegen – entwickeln sie Agencystrategien, um mit diesen Herausforderungen umzugehen. Handlungsmacht ist zwar individuell und situiert, dennoch zeigen sich durch die ähnlichen Lebensbedingungen ebenso vergleichbare Strategien. Daher werden diese in Folge in Form von Typen herausgearbeitet.

4.2 Agencystrategien von Frauen im Maßnahmenvollzug

Handlungsfähigkeit bzw. Agency wird, wie ausgeführt, nicht als genuine Eigenschaft eines Subjekts konzeptualisiert, sondern als Produkt von gesellschaftlichen Machtverhältnissen. Es wurde folglich analysiert, welche Formen der Selbstermächtigung in den normativen und strukturellen Bedingungen des Maßnahmenvollzugs möglich sind. Agency wird hier im Sinne einer subjektiven Zuschreibung von Handlungsmacht verstanden, die sich in vielfältigen – auch passiven oder ineffektiven – Ausdrucksformen manifestieren kann (vgl. Helfferich, 2012, S. 14). Dies ist insbesondere für das untersuchte Feld relevant, da sich Agency-bezogene Strategien in totalen Institutionen häufig in subtiler oder passiver Weise artikulieren. Methodisch wurde auf die induktive Typenbildung nach Kelle und Kluge (2010) zurückgegriffen. Die einzelnen Interviews wurden hinsichtlich empirischer Regelmäßigkeiten gruppiert und so ergaben sich folgende zwei Typen: *Die Kämpfende* und *Die Angepasste*.⁶

Der Typus *der Kämpfenden* zeichnet sich dadurch aus, dass in den Interviews Selbstrepräsentationen überwiegen, welche die Widerstandsfähigkeit dem System gegenüber und das Durchkämpfen betonen. In den Interviews zeigen sich vielfältige Formen aktiver Agency, die auf punktuelle Veränderungen der gegebenen Bedingungen abzielen. Ein zentrales Merkmal dieses Typus ist die nicht-widerspruchslose Haltung gegenüber strukturellen und diskursiven Vorgaben des Maßnahmenvollzugs. Die interviewten Frauen positionieren sich nicht passiv, sondern suchen gezielt nach Handlungsspielräumen. Die erwähnte trans*Frau schildert bspw., wie sie sich das ihr aus Sicherheitsgründen abgenommene Make-up wieder zurückerkämpfte (AB, S. 43, Z. 23). Auch für eine geschlechtergetrennte Unterbringung setzen sich die Betroffenen aktiv ein (vgl. bspw. GH, S. 2; IJ, S. 5; TU, S. 13). In mehreren Interviews wird die eigene Widerständigkeit explizit thematisiert. So heißt es etwa: „Ich habe mich eigentlich gut durchgekämpft“ (AB, S. 18, Z. 25–26) oder: „Ich habe mich durchgeboxt“ (ebd., S. 6, Z. 19). Eine andere Interviewpartnerin beschreibt ihre Strategie so: „Ich habe mich durchgeschlängelt und das für mich so weit geschafft, dass es halt passt“ (IJ, S. 50, Z. 4–5).

Diese Agencystrategien reichen von alltäglichen Formen des Widerstands bis hin zur aktiven Gestaltung institutioneller Strukturen: Selbsthilfegruppen

6 Die Zuordnung zu Typen stellt eine analytische Verdichtung dar, die nicht beansprucht, individuelles Handeln im Maßnahmenvollzug vollständig abzubilden. Eine Einteilung in Typen ist ein momentanes Hilfskonstrukt, „um zu einer validen und methodisch kontrollierten Beschreibung und Erklärung sozialer Strukturen zu gelangen“ (Kelle & Kluge, 2010, S. 11).

wurden mitinitiiert, „Gruppenführungsrollen“ (EF, S. 3, Z. 26) übernommen und Interessenvertretungen aktiv mitgestaltet. Die Interviewausschnitte verweisen demnach auf eine aktive, widerständige Form von Agency, die unter restriktiven Bedingungen dennoch auf Teilhabe, Sichtbarkeit und Einflussnahme zielt und sich auch punktuell in einem kollektiven Sinne zeigt.

Die Mehrheit der interviewten Frauen lässt sich allerdings dem zweiten Typus, *den Angepassten*, zuordnen. In ihren Erzählungen dominieren Agencystrategien, die primär auf die Anpassung an die Gegebenheiten des Maßnahmenvollzugs ausgerichtet sind. Die Bedingungen des Systems werden nicht infrage gestellt, sondern hingenommen und internalisiert. Kritik bleibt weitgehend aus, aktiver Widerstand ist kaum erkennbar. Stattdessen wird Dankbarkeit für die erhaltene Hilfe betont, so äußert eine Interviewpartnerin: „Wirklich, eine richtige Hilfe habe ich bekommen“ (CD, S. 24, Z. 7–8). Die Strukturen des Systems erscheinen als unveränderlich und werden nicht hinterfragt, wie sich an Aussagen zeigt wie: „Wir dürfen ja auch nicht aussuchen, was wir wollen [...], das ist das Gesetz halt“ (VW, S. 13, Z. 3–7). Auch Unsicherheiten im Umgang mit rechtlichen Regelungen werden eher hingenommen als kritisiert: „Was jetzt gesetzlich wie geht. Ich weiß das nicht, niemand weiß“ (CD, S. 23, Z. 18–19). Auch das eigene Verhalten wird als regelkonform beschrieben: „Ich habe mich eigentlich an alle Regeln gehalten, und mir ist es deswegen eigentlich ganz gut gegangen“ (MN, S. 2, Z. 17–18). Eine andere Interviewpartnerin bringt ihre Haltung prägnant zum Ausdruck: „So nehmen, wie es kommt“ (KL, S. 52, Z. 14) und „das Ganze so mit positivem Blick überstehen“ (ebd., S. 14, Z. 29–30). Die zentrale Logik des Typus der Angepassten verdichtet sich exemplarisch in der resignativen Feststellung einer Befragten: „Ja, man gewöhnt sich einfach und man ist einverstanden damit, was man gemacht hat, und dann bleibt nur zu warten, warten, warten“ (ZA, S. 6–7, Z. 27–3).

Mehrere Aspekte sind aus intersektionaler Sicht bezüglich dieser zwei Typen interessant. Die Frauen, welche Agency im Verständnis von Kämpfenden zeigen, sind überwiegend weiße* Mehrheitsangehörige, die zudem über eine höhere Bildung und gute soziale Netzwerke verfügen. Diese spezifische gesellschaftliche Positionierung ist bereits Resultat von Macht- und Herrschaftsverhältnissen und eröffnet ihnen nun auch im Maßnahmenvollzug erweiterte Handlungsfähigkeit. Im Gegensatz dazu handelt es sich bei jenen Frauen, deren Selbstermächtigung sich in Form von Anpassung zeigt, um rassifizierte Personen, von denen einige über einen unsicheren Aufenthaltsstatus verfügen.

Zusammenfassend zeigt sich, dass Strategien, welche darauf abzielen, die Bedingungen hinzunehmen, und die sich in einer restriktiven, passiven Ausprägung darstellen, überwiegen. Dies ist mit Blick auf den Maßnahmenvollzug

nachvollziehbar, denn es handelt sich hierbei um ein Zwangssystem, welchem u. a. die Macht zukommt, die Dauer der Anhaltung auf unbestimmte Zeit zu verlängern. Aufgrund dessen zeigt sich schlussendlich unabhängig von der konkreten Typologie *der Kämpfenden* oder *der Angepassten*, dass die Frauen danach streben, die aktuell geltenden Normen im System zu erfüllen. Die Strategie, sich schlussendlich an die strukturellen und normativen Erwartungen anzupassen, erweitert den individuellen Möglichkeitsraum maximal, denn sie bedeutet – zumindest potenziell – ein Leben in Freiheit, außerhalb des Maßnahmenvollzugs, zu führen.

5. Implikationen für die Soziale Arbeit

Ausgehend von den oben dargestellten intersektionalen Verhältnissen, die im Maßnahmenvollzug auf die Frauen wirken, wird in Folge skizziert, wie die Soziale Arbeit dazu beitragen kann, im Sinne der Betroffenen zu agieren.

Wie ausgeführt, berichteten die interviewten Frauen, dass sie in gendergemischten Einrichtungen leben mussten, da kein anderer Nachsorgeplatz verfügbar war. Zwar wurde in einem wichtigen Reformbericht (Bundesministerium für Justiz, 2015) gefordert, insgesamt mehr Nachsorgeplätze zu schaffen, wie diese allerdings räumlich, fachlich, personell ausgestattet sein sollen und auf welche Zielgruppen sie fokussieren, wird dabei nicht spezifiziert. Bezüglich der Frage, ob gemischte oder getrenntgeschlechtliche forensische Unterbringungen zu empfehlen sind, gibt es unterschiedliche Zugänge. Für gendertrennte Behandlung spricht, dass andernfalls die Gefahr einer (erneuten) Viktimisierung der Frauen besteht. Diese Erfahrung machten auch einige der interviewten Frauen. Allerdings bieten gendergemischte Betreuungsformen eine passendere Vorbereitung auf ein Leben in der Gesellschaft (Vogel & Kröger, 2019, S. 413–414). In der vorliegenden Studie präferiert der Großteil der interviewten Frauen eine gendertrennte Betreuungsform. Hieraus ist für die Weiterentwicklung des Strafvollzugs zu folgern, dass zukünftig stärker individuelle Wünsche und Bedürfnisse der Betroffenen zu erfragen und zu berücksichtigen wären.

Gegenwärtig werden die Entscheidungen der Zuweisung wie folgt getroffen: Die Mitarbeiter:innen der Maßnahmenvollzugsanstalten treffen im Vorfeld die Entscheidung, welche Art und Form der Nachsorge angestrebt wird. Es ist die Aufgabe der Sozialen Dienste der Justizanstalten, also von Sozialarbeiter:innen, diese Wohnplätze zu vermitteln. Nach welchen Kriterien die Entscheidung getroffen wird, wer in welcher Einrichtung betreut wird, ist zumindest den interviewten Frauen nicht bekannt. Meine berufliche

Erfahrung in diesem Feld zeigt, dass neben dem Betreuungsbedarf, subjektive Einschätzungen der Professionist:innen hinzugezogen werden.

Diesbezüglich ist zu beachten, dass die Mitarbeiter:innen im System des Maßnahmenvollzugs ebenso in hegemoniale, gesellschaftliche Machtverhältnisse verstrickt sind und diese (unbewusst) reproduzieren, was im Interviewmaterial an vielen Stellen deutlich wurde. Da die Lebensbedingungen im Maßnahmenvollzug maßgeblich von der Einschätzung und Expertise des Fachpersonals abhängen, ist eine kritische Selbstreflexion unabdingbar. Aus einer intersektionalen, machtkritischen Perspektive gilt es, die eigene soziale Positionierung als mehrheitlich weiße* Sozialarbeitende, Therapeut:in, Ärzt:in, Gutachter:in usw. im Kontext des Maßnahmenvollzugs in den Fokus zu rücken. Diesbezüglich haben Studien und Erfahrungen in Bezug auf die Soziale Arbeit und deren Institutionen allerdings gezeigt, dass die eigenen Verstrickungen in bspw. rassistische Machtverhältnisse meist de-thematisiert bleiben (vgl. Arndt et al., 2022; Dib & Benbrahim, 2022; Tifberger, 2020).

Wie anhand der Ausführungen ersichtlich ist, sind genderspezifische Angebote, wie Gendermedizin, noch wenig verbreitet. Ziel von gendersensiblen Betreuungen und Medizin ist es, „die Entstehung, aber auch die spezifischen Erfahrungen von Erkrankungen für Männer und Frauen in der komplexen Wechselwirkung biologischer und psychosozialer Faktoren zu konzeptualisieren, zu verstehen und im klinisch-praktischen sowie im wissenschaftlich-theoretischen Handeln zu berücksichtigen“ (Karger, 2014, S. 1092). Solch eine Perspektive in der Behandlung, Medikation und Betreuung von Frauen im Maßnahmenvollzug einzunehmen, ist dringend indiziert.

Um strukturelle Veränderungen im Interesse der Betroffenen im Maßnahmenvollzug anzustoßen, erscheint ein gerechtigkeitsorientiertes Handeln im Sinne von Policy Practice (Burzlaff, 2022) besonders relevant. Policy Practice bezeichnet eine machtbewusste Praxis Sozialer Arbeit, die nicht primär auf individuelle Anpassungsleistungen fokussiert, sondern auf die Veränderung institutioneller Rahmenbedingungen abzielt (Burzlaff, 2022, S. 65). Die Ergebnisse dieser Forschung zeigen, dass der Maßnahmenvollzug und seine Akteur:innen punktuell neoliberale und herrschaftsstabilisierende Logiken reproduzieren. So wird etwa die Verantwortung für Gesundheit und das Erfüllen hegemonialer Vorstellungen von ‚Normalität‘ individualisiert, obwohl strukturelle Faktoren wie Medikation oder institutionelle Rahmenbedingungen maßgeblich Einfluss nehmen. Ein Beispiel hierfür ist die bereits erwähnte Gewichtszunahme: Mehrere Frauen berichteten, dass ihnen von Fachkräften geraten wurde, einfach „weniger zu essen“ (MN, S. 4, Z. 28), obwohl wissenschaftlich belegt ist, dass Antipsychotika tiefgreifend in den Stoffwechsel eingreifen. Gleichzeitig sind Ernährungsangebote im System primär auf männliche Bedürfnisse ausgerichtet. Policy Practice setzt an

dieser Stelle an: Sozialarbeitende sollten nicht nur individuellen Hilfebedarf adressieren, sondern gemeinsam mit Betroffenen strukturelle Verbesserungen erarbeiten, um so institutionelle Veränderungsprozesse anzustoßen und soziale Gerechtigkeit zu fördern.

Die kollektive Selbstermächtigungsstrategie der Kämpfenden, sich für die Interessen der Betroffenen einzusetzen, kann im Sinne einer gerechtigkeitsorientierten Sozialen Arbeit gezielt gestärkt werden. Gleichzeitig sollten Frauen, die entsprechende Selbsthilfeangebote umsetzen möchten, bei Bedarf unterstützt werden. Doch auch die Strategien der Anpassung, wie sie insbesondere von prekarierten, rassifizierten Personen angewendet werden, lassen sich durch Policy Practice erweitern. Wenn sozialarbeiterische Interventionen weniger auf individuelle Anpassung fokussieren, kann sich das Handlungsrepertoire der Betroffenen verändern und potenziell erweitern.

Darüber hinaus ist Soziale Arbeit als Menschenrechtsprofession gefordert, spezifische Bedarfe von Frauen im Maßnahmenvollzug sichtbar zu machen und sich für deren Rechte einzusetzen. Insbesondere das Recht auf Wahrung der individuellen Grenzen soll an dieser Stelle betont werden, denn die Interviews haben gezeigt, dass dies nicht durchgängig gewährleistet ist. Da es sich bei Maßnahmenuntergebrachten um vulnerable Personen handelt, die psychisch erkrankt und mitunter auch kognitiv beeinträchtigt sind, ist ihr Schutz besonders in den Fokus zu rücken und es ist zu gewährleisten, dass die Menschen- und Frauenrechte auch in dieser totalen Institution gewahrt werden. Wie es eine Interviewpartnerin treffend formulierte: „Ja, wir sind krank, aber wir leben noch!“ (CD, S. 27, Z. 17–18).

Literatur

- Adebahr, P. & Lehmann, J. (2016). Die soziale Akzeptanz von ‚Fat Shaming‘ als Akt der Stigmatisierung von Übergewichtigen. In S. Lessenich (Hrsg.), *Geschlossene Gesellschaften. Verhandlungen des 38. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Bamberg 2016* (S. 1–12). DGS-Verhandlungsband.
- Arndt, C., Baja, H., Lohmann, M. & Wagner, C. (2022). „Gegen die (weiße) Wand?“ Zur Thematisierung von strukturellem Rassismus in Behörden. In B. Demirtaş, A. Schmitz, C. Wagner & M. M. Auma (Hrsg.), *Rassismus in Institutionen und Alltag der Sozialen Arbeit: Ein Theorie-Praxis-Dialog* (S. 75–92). Beltz Juventa.
- Bereiter, K. (2024). *Frauen im österreichischen Maßnahmenvollzug: Lebensbedingungen und Selbstermächtigungsstrategien psychisch kranker Straftäterinnen*. Springer VS.
- Bereiter, K. (2025). Eine schwarze* Frau* im Männer*vollzug. Intersektionalität als Forschungsperspektive in der Sozialarbeitsforschung. In K. Auer-Voigtländer, K. Bereiter, M. Brandstetter, R. Hechtel, J. Muckenhuber, G. Poscheschnik, M. Reisberger, L. Richter & E. Schaden (Hrsg.), *Forschung (in) der Sozialen Arbeit in Österreich. Methodische Perspektiven, ausgewählte Beispiele und innovative Ansätze* (S. 34–46). Beltz Juventa.

- Bundesministerium für Justiz (2015). Arbeitsgruppe Maßnahmenvollzug. Bericht an den Bundesminister für Justiz über die erzielten Ergebnisse. Bundesministerium für Justiz. <https://www.bmj.gv.at/service/publikationen/Abschlussbericht-der-Reformarbeitsgruppe-zum-Ma%C3%9Fnahmenvollzug.html> [15.02.2025]
- Burzlaff, M. (2022). Policy Practice – Gerechtigkeitsorientierte Intervention Sozialer Arbeit und Perspektive der Gegenmacht. *Österreichisches Jahrbuch für Soziale Arbeit*, Ausgabe 1, Jahr 2022 (S. 64–83). Beltz Juventa.
- Breuer, F. (2010). *Reflexive Grounded Theory. Eine Einführung für die Forschungspraxis*. Springer Fachmedien Wiesbaden.
- Collins, P. H. (1991). *Black feminist thought. Knowledge, consciousness, and the politics of empowerment*. Routledge.
- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. In *The University of Chicago Legal Forum 1989. Feminism in Law. Theory, Practice and Criticism*, Chicago, 139–167.
- Diamond, D., Pflaster, P. & Schmid, L. (Hrsg.). (2017). *Lookismus. Normierte Körper – diskriminierende Mechanismen – (Self-)Empowerment*. Unrast Verlag.
- Dib, J. & Benbrahim, K. (2022). Rassismuserfahrungen in weißen Institutionen und der Antidiskriminierungsarbeit. In B. Demirtaş, A. Schmitz, C. Wagner & M. M. Auma (Hrsg.), *Rassismus in Institutionen und Alltag der Sozialen Arbeit. Ein Theorie-Praxis-Dialog* (S. 110–126). Beltz Juventa.
- Eder, J., Simon, M. S., Glocker, C. & Musil, R. (2023). Gewichtszunahme unter Therapie mit Psychopharmaka. *Der Nervenarzt*, 94(9), 859–869.
- Engel, F. & Kitzberger, M. (2018). Forensische Nachbetreuung in Österreich. Geschichte und Praxis. *Journal für Strafrecht*, 5(5), 396–403.
- Foucault, M. (1968). *Psychologie und Geisteskrankheit*. Suhrkamp.
- Foucault, M. (1973). *Wahnsinn und Gesellschaft. Eine Geschichte des Wahns im Zeitalter der Vernunft*. Suhrkamp.
- Ganz, K. & Hausotter, J. (2020). *Intersektionale Sozialforschung*. transcript Verlag.
- Goffman, E. (1973). *Asyle. Über die soziale Situation psychiatrischer Patienten und anderer Insassen*. Suhrkamp.
- Gutiérrez-Lobos, K., Katschnig, H. & Pilgram, A. (Hrsg.). (2002). *Jahrbuch für Rechts- und Kriminalsoziologie*. Nomos.
- Haraway, D. (1996). Situiertes Wissen. Die Wissenschaftsfrage im Feminismus und das Privileg einer partialen Perspektive. In D. Haraway (Hrsg.), *Die Neuerfindung der Natur. Von Primaten, Cyborgs und Frauen* (S. 217–248). Campus Verlag.
- Heinze, T. & Thiemann, F. (1982). Kommunikative Validierung und das Problem der Geltungsbegründung. Bemerkungen zum Beitrag von E. Terhart. *Zeitschrift für Pädagogik*, 28(4), 635–642.
- Helfferrich, C. (2012). Einleitung: Von roten Heringen, Gräben und Brüchen. Versuch einer Kartierung von Agency-Konzepten. In S. Bethmann, C. Helfferrich, H. Hoffmann & D. Niermann (Hrsg.), *Agency. Qualitative Rekonstruktionen und gesellschaftstheoretische Bezüge von Handlungsmächtigkeit* (S. 9–39). Beltz Juventa.
- Hofmann, E. (1999, Juni). Psychiatrische Erkrankungen. Besondere Aspekte der Therapie von Frauen. *Deutsches Ärzteblatt*, (23), 1581.
- Karger, A. (2014). Geschlechtsspezifische Aspekte bei depressiven Erkrankungen. *Bundesgesundheitsblatt, Gesundheitsforschung, Gesundheitsschutz*, 57(9), 1092–1098.

- Kelle, U. & Kluge, S. (2010). *Vom Einzelfall zum Typus. Fallvergleich und Fallkontrastierung in der qualitativen Sozialforschung*. VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Kleemann, F., Krähnke, U. & Matuschek, I. (2013). *Interpretative Sozialforschung. Eine Einführung in die Praxis des Interpretierens*. Springer VS.
- Lengauer, S., Stempkowski, M. & Kitzberger, M. (Hrsg.), *Maßnahmenvollzug. Rechtsgrundlagen, Empirie und Praxis*. Verlag Österreich.
- Lengauer, S. & Schmollmüller, L. (2022). Gesetzliche Grundlagen des Maßnahmenvollzugs nach §§ 157 ff. StVG. In S. Lengauer, M. Stempkowski & M. Kitzberger (Hrsg.), *Maßnahmenvollzug. Rechtsgrundlagen, Empirie und Praxis* (S. 155–187). Verlag Österreich.
- Magallares, A. & Morales, J. (2013). Gender differences in antifat attitudes. *Revista de Psicología Social*, 28, 113–119.
- Mayer, E. (2021). *Dis-ordering womanhood. The role of gender in preventive detention in Austria*. Universität Wien. <https://phaidra.univie.ac.at/detail/o:1398684> [03.05.2025]
- Mayring, P. (2016). *Einführung in die qualitative Sozialforschung. Eine Anleitung zu qualitativem Denken*. Beltz Juventa.
- McCall, L. (2005). The complexity of intersectionality. *Signs*, 30(3), 1771–1800.
- Meyer, K. (2017). *Theorien der Intersektionalität zur Einführung*. Junius.
- Moser, A. (2008). *Sozialarbeit in der Forensik. Die Begleitung von Frauen im Maßnahmenvollzug anhand des Beispiels der Emmausgemeinschaft St. Pölten*. Fachhochschule St. Pölten. <https://phaidra.fhstp.ac.at/detail/o:734> [05.05.2025]
- Puhl, R. M. & Heuer, C. A. (2009). The stigma of obesity: A review and update. *Obesity*, 17(5), 941–964.
- Raithelhuber, E. (2018). Agency. In G. Graßhoff, A. Renker & W. Schröer (Hrsg.), *Soziale Arbeit. Eine elementare Einführung* (S. 531–544). Springer VS.
- Raithelhuber, E. & Schröer, W. (2018). Agency. In H.-U. Otto, H. Thiersch, R. Treptow & H. Ziegler (Hrsg.), *Handbuch Soziale Arbeit. Grundlagen der Sozialarbeit und Sozialpädagogik* (S. 49–58). Ernst Reinhardt Verlag.
- Regitz-Zagrosek, V., Schubert, C. & Krüger, S. (2008). Geschlechterunterschiede in der neuropsychiatrischen Pharmakotherapie. *Der Internist*, 49(12), 1516–9, 1521–3.
- Rosenthal, G. (1995). *Erlebte und erzählte Lebensgeschichte. Gestalt und Struktur biographischer Selbstbeschreibungen*. Campus Verlag.
- Rosenthal, G. (2005). *Interpretative Sozialforschung. Eine Einführung*. Beltz Juventa.
- Ruhmer, K. (2020). *Psychische Krankheit, Delinquenz und Biographie. Der biographische Lebensverlauf von psychisch kranken sowie delinquenten Frauen im forensischen Maßnahmenvollzug*. Universität Linz. <https://epub.jku.at/obvulihs/content/pageview/4920465> [22.06.2025]
- Sautner, L. (2022). Maßnahmenrechtliche Aspekte der Strafe. Ein Beitrag zum Verhältnis von Strafen und vorbeugenden Maßnahmen. In S. Lengauer, M. Stempkowski & M. Kitzberger (Hrsg.), *Maßnahmenvollzug. Rechtsgrundlagen, Empirie und Praxis* (S. 25–37). Verlag Österreich.
- Scherr, A. (2013). Agency – ein Theorie- und Forschungsprogramm für die Soziale Arbeit? In G. Graßhoff (Hrsg.), *Adressaten, Nutzer, Agency. Akteursbezogene Forschungsperspektiven in der Sozialen Arbeit* (S. 229–242). Springer Fachmedien.
- Simon, M. S., Barton, B., Zagler, A., Engl, K., Rihs, L., Glocker, C. & Musil, R. (2023). Lifestyle behaviors, metabolic disturbances, and weight gain in psychiatric inpatients treated with weight gain-associated medication. *European archives of psychiatry and clinical neuroscience*, 273(4), 839–851.

- Stempkowski, M. (2022). Praxis des Maßnahmenvollzugs. In S. Lengauer, M. Stempkowski & M. Kitzberger (Hrsg.), *Maßnahmenvollzug. Rechtsgrundlagen, Empirie und Praxis* (S. 197–211). Verlag Österreich.
- Strauss, A. L. & Corbin, J. M. (1996). *Grounded theory. Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Beltz Verlag.
- Tschachler, J. (2020). *Der österreichische Maßnahmenvollzug im Lichte der EMRK*. Verlag Österreich.
- Tißberger, M. (2017). *Critical whiteness. Zur Psychologie hegemonialer Selbstreflexion an der Intersektion von Rassismus und Gender*. Springer VS.
- Tißberger, M. (2020). Soziale Arbeit als weißer* Raum – eine Critical Whiteness Perspektive auf die Soziale Arbeit in der postmigrantischen Gesellschaft. *Soziale Passagen*, 12(1), 95–114.
- Unger, H. von (2022). Diversifizierung, Reflexivität und Partizipation. In I. Siouti, T. Spies, E. Tuidier, H. von Unger & E. Yildiz (Hrsg.), *Othring in der postmigrantischen Gesellschaft. Herausforderungen und Konsequenzen für die Forschungspraxis* (S. 85–106). transcript Verlag.
- Vogel, V. de & Kröger, U. (2019). Mädchen und Frauen in der Forensischen Psychiatrie: gendersensitive Behandlung und Prognose. In U. Kobbé (Hrsg.), *Lilith im Maßregelvollzug. Ein frauenforensischer Praxisreader* (S. 401–417). Pabst Science Publishers.
- von Braun, C. (2006). Gender, Geschlecht, Geschichte. In C. von Braun & I. Stephan (Hrsg.), *Gender-Studien. Eine Einführung* (S. 10–51). J. B. Metzler.
- Wagner, J. (2015). *Resozialisierung nach dem Maßnahmenvollzug am Beispiel der Frauen Wohngemeinschaft von Exit sozial*. (Unveröffentlichte Bachelorarbeit). FH Oberösterreich.
- Weichselbaum, L. (2018). *Zwischen Zwang und Hilfe: Betreuung von Frauen im Maßnahmenvollzug*. (Unveröffentlichte Bachelorarbeit). FH Oberösterreich.
- Winker, G. & Degele, N. (2009). *Intersektionalität. Zur Analyse sozialer Ungleichheiten*. transcript Verlag.

Die Arbeitszufriedenheit der Fachkräfte in der Sozialpädagogischen Familienhilfe

Job Satisfaction Among Professionals in Home-based Family Support

Zusammenfassung: Der Mangel an Fachkräften in der Sozialpädagogischen Familienhilfe trifft aktuell auf steigenden Unterstützungsbedarf vieler Familien und wirft Fragen nach den Herausforderungen, Arbeitsbedingungen und der Arbeitszufriedenheit auf. Das Ziel der Forschung war es, Handlungs- und Steuerungswissen für Akteur:innen bei Leistungsträgern wie auch Leistungserbringern bereitzustellen, aber auch Beiträge zur Grundlagenforschung und Theoriebildung zu leisten. Die Theoriegenerierung erfolgt entlang der Grounded Theory Methodologie, wobei 26 Fachkräfte in Tirol narrativ interviewt wurden. Die anschließende Fragebogenerhebung wurde österreichweit durchgeführt (N = 490). Als zentrales Anliegen der Interviewgruppe wurden strukturelle Hürden in der Kommunikation und der Kooperation der Fachkräfte mit der behördlichen Kinder- und Jugendhilfe identifiziert. Die quantitativen Analysen zeigen eine insgesamt hohe Arbeitszufriedenheit und belegen den Einfluss struktureller und prozessualer Merkmale auf dieselbe.

Schlüsselwörter: Kinder- und Jugendhilfe, Sozialpädagogische Familienhilfe, Arbeitszufriedenheit, Grounded Theory, Quantitative Sozialforschung

Abstract: The shortage of skilled professionals in home-based family support services (in German: “Sozialpädagogische Familienhilfe”) as part of child and youth welfare coincides with an increasing need for support among many families, raising questions about the challenges, working conditions, and job satisfaction within this field. The aim of this research was to provide practical and managerial knowledge for stakeholders at both service providers and funding agencies, while also contributing to basic research and theory development. Using the Grounded Theory methodology, 26 professionals in Tyrol were narratively interviewed, followed by a nationwide survey in Austria (N = 490). Structural barriers in communication and cooperation with child and youth welfare authorities emerged as a key concern in the interviews.

Quantitative analyses revealed high overall job satisfaction and demonstrated the influence of structural and procedural factors on satisfaction.

Keywords: child and youth welfare, home-visiting program, job satisfaction, grounded theory, quantitative social research

1. Hintergrund

Bezugnehmend auf Diskurse in Deutschland wird Sozialpädagogische Familienhilfe (SPFH) als „eine professionelle, auf Dauer angelegte, aufsuchende Betreuung und Begleitung von Familien“ definiert, deren Ziel es ist, „Familien in ihren Erziehungsaufgaben oder bei der Bewältigung von Alltagsproblemen, der Lösung von Konflikten und Krisen“ zu unterstützen (Euteneuer et al., 2022, S. 684). Sie wird, im Vergleich zur stationären Erziehungshilfe (in Österreich: volle Erziehung (vE)), als kostengünstige, präventive, lebensweltorientierte, auf das Eltern-Kind-System bezogene Hilfe verstanden (Helming, 2016, S. 18 f.). In Österreich wird die „Unterstützung der Erziehung“ (UdE) als Teil der Erziehungshilfe in aller Regel in Form einer SPFH umgesetzt. Obwohl sie seit den späten 80er-Jahren an Bedeutung gewinnt und ihre Fallzahlen mittlerweile jene der vE um ein Vielfaches übersteigt (Statistik Austria, 2024), bleibt unklar, warum die Fallzahlen vE bislang nicht gesunken sind oder wie leistungsfähig und erfolgreich SPFH unter den gegenwärtigen Rahmenbedingungen arbeitet (Hagleitner, 2023). Im Mittelpunkt dieser Studie¹ steht die Frage nach den Rahmen- und Arbeitsbedingungen der Fachkräfte in der SPFH, da diese den zentralen Qualitätsfaktor für eine erfolgreiche Leistungserbringung darstellen (vgl. Merchel, 2016), häufig in Zwangskontexten arbeiten (Schattner, 2007, S. 593) und staatliche Kontrollaufgaben ausführen (Dahme & Wohlfahrt, 2018, S. 219 f.). Gleichzeitig verfügen sie, im Vergleich zu Leistungsträgern oder Vorgesetzten, über deutlich mehr Fallwissen und folglich über mehr Verantwortung (vgl. Simon, 2007). Angesichts des aktuellen Fachkräftemangels und fehlender Ausbildungsplätze, bei gleichzeitig steigendem Unterstützungsbedarf in den Familien (Statistik Austria, 2022, 2023, 2024), gewinnen die Rekrutierung, die Entwicklung und der Halt der Fachkräfte an Bedeutung. Damit verbunden sind Fragen, wie sich die Arbeitszufriedenheit (AZ) der Fachkräfte aktuell darstellt und welche strukturellen

1 Für die Unterstützung bei der Konstruktion der Erhebungsinstrumente und den Datenerhebungen bedanken wir uns bei D. Bonora-Burgstaller, I. Bortondello, T. Finger, V. Gorgasser, J. Hofmann, S. Hofmann, M. Huber, N. Kritzingner, M. Matscher, S. Özer, V. Perkhofer, H. Rimmel, D. Ruhfaß, L. Schwiabacher, M. Suppersberger, R. van Dijk und V. Weißenbichler.

und prozessualen Merkmale förderlich oder hinderlich auf die AZ wirken. Konkret geht dieser Beitrag folgenden Fragestellungen nach:

- Welchen spezifischen Herausforderungen sehen sich Fachkräfte ausgesetzt?
- Wie stellt sich ihre AZ dar?
- Welche Effekte haben Merkmale der Struktur- sowie der Prozessqualität auf ihre AZ?

1.1 Sozialpädagogische Familienhilfe in Österreich

Ähnlich wie in Deutschland (vgl. Wolff, 2022) zeigt die SPFH in Österreich mittlerweile eine ausgeprägte Vielfalt und Differenziertheit, welche die Bedürfnisse und Problemlagen betroffener Familien widerspiegeln. Öffentliche Statistiken machen einen starken Anstieg der absoluten wie auch der relativen Fallzahlen und eine zunehmende Gewichtung der SPFH im Verhältnis zur vE sichtbar (Statistik Austria, 2024: 22.4 % vE zu 77.6 % UdE).

Bisherige Forschungen zu SPFH in Österreich liegen teils länger zurück (Scheipl et al., 1995; Weber, 2001), basieren auf kleinen Fallzahlen (Hofer & Lienhart, 2009; Semmler, 2008) und bleiben daher hinsichtlich ihrer Aussagekraft begrenzt. Adressat:innen wertschätzen SPFH vor allem in Form wohlwollender und vertrauenswürdiger Ansprechpersonen bei konkreten Erziehungsproblemen. Sie sehen den Erfolg von SPFH primär in einem spürbaren Entlastungs-, Aktivierungs- und Kontrollgewinn. Schwierigkeiten hingegen entstehen bei begrenzter Verfügbarkeit bzw. häufig wechselnden Fachpersonen. Fachkräfte betonen auch Spannungsfelder, in denen sie sich bewegen, sowie institutionell-organisatorische Restriktionen (vgl. Hofer & Lienhart, 2009). Semmler (2008, S. 263 f.) thematisiert das Einzelkämpfertum der Fachkräfte, die Konfrontation mit belastenden Situationen innerhalb der Familien oder auch Ablehnung und Widerstand seitens der Familien. Repräsentative Studien oder Wirkungsstudien im engeren Sinne liegen aus Österreich bislang keine vor (Messmer et al., 2019, S. 41).

1.2 Arbeitszufriedenheit

Die AZ ist ein intensiv untersuchtes Konzept der Arbeits- und Organisationspsychologie. AZ als Einstellung umfasst nach Six und Felfe (2004) „die emotionale Reaktion auf die Arbeit, die Meinung über die Arbeit und die Bereitschaft, sich in der Arbeit in bestimmter Weise zu verhalten“. Der Bedeutung der AZ entsprechend wurde eine Vielzahl an Theorien entwickelt (vgl.

Nerdinger, 2019), von denen u. a. die Zwei-Faktoren-Theorie (Herzberg et al., 1959) besondere Aufmerksamkeit erlangte. Sie unterscheidet einerseits Kontextfaktoren, also extrinsische Aspekte der Tätigkeit (z. B. Gehalt, Beziehungen, konkrete Arbeitsbedingungen). Sind diese Faktoren hinlänglich erfüllt, entsteht daraus keine Zufriedenheit, sondern ein neutraler Erlebniszustand der Nicht-Unzufriedenheit. Kontextfaktoren hingegen, also intrinsische Aspekte der Tätigkeit (z. B. Arbeitsinhalte, Aufstiegsmöglichkeiten, Anerkennung) motivieren Arbeitnehmer:innen und führen zur Zufriedenheit und mehr Leistung im Job. Jüngere Studien zeigen, dass intrinsische Merkmale vor allem die Qualität der Leistung erklären, extrinsische dagegen eher die Quantität (Cerasoli et al., 2014). Das Zürcher Modell der Arbeitszufriedenheit nach Bruggemann und anderen (1975) stellt eine Weiterentwicklung der Zwei-Faktoren-Theorie insofern dar, als Menschen in Abhängigkeit davon, ob ihre Erwartungen an die Arbeit erfüllt werden oder nicht, mit drei Formen von Zufriedenheit (stabilisierte, progressive, resignative) bzw. drei Formen von Unzufriedenheit (konstruktive, fixierte sowie Pseudozufriedenheit) reagieren. In dieser Studie erfassen wir die AZ mit den FAZ – Formen der Arbeitszufriedenheit (Iwanowa, 2007), einem Kurzfragebogen mit drei Subskalen (extrinsische, intrinsische und soziale Faktoren), welcher auf den Theorien von Herzberg und Bruggemann aufbaut.

1.3 Arbeitszufriedenheit in sozialarbeiterischen und -pädagogischen Arbeitsfeldern

Fachkräfte in sozialpädagogischen Arbeitsfeldern sind hohen Anforderungen und Belastungen und damit auch höheren Risiken hinsichtlich ihrer Gesundheit und Arbeitsfähigkeit ausgesetzt. Eine teils stark biografisch und psychosozial belastete und herausfordernde Klientel, zusammen mit unregelmäßigen Arbeitszeiten oder geringer sozialer Anerkennung bei gleichzeitig hoher Verantwortung, kann sich in Erschöpfungssymptomatik und Arbeitsausfällen oder einem erhöhten Burnout-Risiko niederschlagen. Steinlin und andere (2016) konnten für 319 Fachkräfte in der stationären Erziehungshilfe in der Schweiz zeigen, dass niedrige AZ mit einem 5,4-fach erhöhten Burnout-Risiko einherging. Positive Beziehungen zu Kolleg:innen und Vorgesetzten sowie transparente Kommunikation stehen mit einer geringeren Belastung in Verbindung. Pietsch (2023) untersuchte 618 Sozialarbeiter:innen in Deutschland und fand im Wesentlichen vier Belastungskategorien, die in einem negativen Zusammenhang mit der AZ stehen: a) atypisch reduzierte Beschäftigungsumfänge, b) häufige Informationsdefizite, c) häufiger Leistungs- und Zeitdruck und d) häufige Vereinbarkeitsprobleme und Erreichbarkeitsanforderungen

im Spannungsfeld beruflicher und privater Verpflichtungen. Eine berufliche Selbstständigkeit, soziale Unterstützung, Lern- und Weiterbildungsmöglichkeiten sowie Handlungsspielraum zeigten hingegen positive Effekte.

Diese Studienergebnisse aus unterschiedlichen Arbeitsfeldern der Sozialen Arbeit und der Sozialpädagogik unterstreichen zwar die Bedeutung der AZ, sind aber nicht unreflektiert auf das Arbeitsfeld der SPFH verallgemeinerbar. Die Befundlage zur AZ in der SPFH im deutschsprachigen Raum oder zu ähnlichen Ansätzen im internationalen Kontext wie etwa ‚home-based family support‘ oder ‚home-visiting programs‘ ist noch dürftig. Tölle (2016) betont auf Basis ihrer jahrelangen Tätigkeit als Supervisorin den anspruchsvollen Charakter der SPFH und, als Kehrseite, das hohe Belastungspotenzial für die Fachkräfte und damit indirekt die Notwendigkeit von Supervision. Nathans und andere (2019) erhoben u. a. die AZ von ‚newly hired home visitors‘ verschiedener ‚home visitation programs‘ in den USA. Neben einem solide ausgearbeiteten, forschungs- und theoriegestützten ‚program‘, vergleichbar mit dem Hilfeplan, wirken auch Schulungen der Fachkräfte, Klarheit in den Rollen und Verantwortlichkeiten sowie ein positives zwischenmenschliches Klima förderlich auf die AZ. Kang und Park (2015) befragten 192 ‚home-visiting educators‘ in Südkorea und konnten zeigen, dass der Bildungsstand, das Alter, das Einkommen, der Familienstand und die berufliche Laufbahn Einfluss auf die AZ haben.

1.4 Struktur-, Prozess- und Ergebnisqualität

Das Inkrafttreten des Achten Sozialgesetzbuchs (SGB VIII) zur Kinder- und Jugendhilfe (KJH) in Deutschland 1990 und darauffolgende Novellen stellten eine „Initialzündung für die Qualitätsdebatte im Bereich der erzieherischen Hilfen“ dar (Schmidt & Böwer, 2023, S. 1). Diese Debatte bezieht auch die Arbeitsbedingungen der Fachkräfte mit ein und fordert eine „genaue Reflexion, unter welchen personellen, organisationalen, sachlichen und zeitlichen Konditionen und Ressourcen die fachlichen Ziele und Konzepte umgesetzt werden können“ (Merchel, 2016, S. 73). Die Qualität der Ergebnisse ist dabei nicht nur von den fachlichen Fähigkeiten der Fachkräfte abhängig, sondern auch vom Gelingen pädagogischer Prozesse und von strukturellen Ressourcen (Oechler, 2009, S. 85). Zur Rahmung dieser Bedingungsfaktoren greifen wir in dieser Studie auf das, in den USA ursprünglich für den Gesundheitsbereich entwickelte, Modell zur Struktur-, Prozess- und Ergebnisqualität nach Donabedian (1980) zurück. Als *Strukturqualität* werden Rahmenbedingungen betrachtet, unter denen Dienstleistung erbracht wird. Dazu zählen personelle, materielle, zeitliche oder organisatorische Strukturen und Ressourcen, die

außerhalb des direkten Einflussbereichs der Fachkraft liegen. Als *Prozessqualität* hingegen werden fachliche und personelle Fähigkeiten, Handlungsspielräume und pädagogische Prozesse gesehen, welche zur Zielerreichung nötig sind. Merkmale der Struktur- und Prozessqualität münden letztlich in *Ergebnisqualität* (auch) im Sinne der AZ der Fachkräfte als Voraussetzung für qualitätsvolle SPFH.

1.5 Hypothesen

Aufgrund der insgesamt dürftigen Befundlage bleibt die Hypothesenformulierung ungerichtet und stützt sich in weiten Teilen auf die Ergebnisse der Interviews, welche der Fragebogenerhebung vorangingen (siehe Pkt. 3.1.).

Kontrollvariablen: Wir vermuten keine Effekte des [H1] Geschlechts aber der [H2] Berufserfahrung (Kang & Park, 2015 und des [H3] Bildungsniveaus (Kang & Park, 2015; Nathans et al., 2019; Pietsch, 2023) auf die AZ.

Strukturelle Einflussfaktoren auf die AZ: Wir vermuten Effekte der Arbeitszeitmodelle [H4] Arbeit am Wochenende und [H5] am Abend als Spannungsfeld beruflicher und privater Verpflichtungen (Pietsch, 2023) und der [H6] Art der Dienstverträge (privat/selbstständig vs. öffentlicher Dienst). Auf Basis der Interviews vermuten wir Effekte hinsichtlich der [H7] Größe des Dienstgebers, der [H8] Ausstattung mit Arbeitsmaterialien/-bedarf, der [H9] Möglichkeit zur Aus-, Fort- und Weiterbildung (Nathans et al., 2019; Pietsch, 2023), den [H10] institutionellen Ressourcen in Form von Zeit und Unterstützung, der Häufigkeit von [H11] Teamsitzungen und [H12] Hilfelngesprächen, durch [H13] administrative Tätigkeiten, [H14] Fahrzeiten und [H15] Besprechungen.

Prozessuale Einflussfaktoren auf die AZ: Wir vermuten Effekte der [H16] Fähigkeit zur Abgrenzung und der [H17] Anteilnahme der Fachkräfte (Nathans et al., 2019), der [H18] Autonomie (Pietsch, 2023) und der [H19] Möglichkeit, im Rahmen der Supervision eigene Fälle thematisieren zu können (Tölle, 2016). Wir vermuten ferner Effekte durch das [H20] Gelingen der Schritte im Hilfeprozess (Hochuli-Freund & Stotz, 2021) als Ausdruck einer forschungs- und theoriegestützten Arbeitsweise (Nathans et al., 2019) und durch die [H21] Kommunikation und Unterstützung durch das Team (Pietsch, 2023; Steinlin et al., 2016).

2. Methoden

Um die Arbeitszusammenhänge (AZ) und ihre Einflussfaktoren möglichst umfassend zu verstehen, wurde ein Mixed-Methods-Design entwickelt. Da sich die Bedeutung und die Herausforderungen des Untersuchungsfeldes nur begrenzt von außen bestimmen lassen, stand zu Beginn die Perspektive der Fachkräfte in Tirol selbst im Mittelpunkt. Diese qualitativen Ergebnisse schufen die Grundlagen für die Entwicklung des Online-Fragebogens, der im zweiten, quantitativen Schritt eingesetzt wurde. Damit sollten die in den Interviews erarbeiteten Themen österreichweit erhoben und auf ihre allgemeine Bedeutung hin überprüft werden. So eröffnet die qualitative Forschung ein tiefes Verständnis für die Erfahrungen der Fachkräfte, während die quantitative Erhebung deren Verbreitung und Relevanz sichtbar machte.

2.1 Qualitative Methodik

Der qualitative Teil verfolgte zwei Hauptziele:

- a) die Voraussetzungen für gelingende Arbeit in der Grundkonstellation von Leistungsträger, Leistungserbringer und Leistungsempfänger (im Fachkontext: Hilfesystem) herauszuarbeiten, und
- b) diese Konstellationen in ihrer Bedeutung und wechselseitigen Dynamik theoretisch zu erfassen.

Die methodologische Haltung orientierte sich konsequent an den Aussagen der Beteiligten. Statt bestehende Annahmen zu prüfen, wurde offen erhoben, was für die Fachkräfte tatsächlich bedeutsam ist. Aus der systematischen Gegenüberstellung ihrer Perspektiven entstanden nach und nach Kategorien, die das praxisrelevante Anliegen der Berufsgruppe theoretisch greifbar machten.

2.1.1 *Methodologische Grundlagen der Theoriebildung*

Als methodologische Grundlage wurde eine klassische Herangehensweise zur Entwicklung einer Grounded Theory nach Glaser (1978, 2005) sowie Glaser und Strauss (2006, 2010) gewählt. Diese eignet sich besonders, wenn wenig Vorwissen zu einem Themenfeld vorliegt und das Erkenntnisinteresse darin besteht, aus den Erfahrungen der Beteiligten heraus zu verstehen, wie sie handeln und warum.

Im Gegensatz zu theoretisch vorgeprägten Ansätzen, die Hypothesen prüfen oder bestehende Modelle verifizieren, lässt die Grounded Theory die Theorie aus dem empirischen Material selbst entstehen. Nach Glaser (2005) sollen die Beteiligten ihre Perspektiven und Anliegen selbst zum Ausdruck bringen. Aufgabe der Forschung ist es, durch systematisches Vergleichen und Verdichten herauszuarbeiten, was ihnen wesentlich ist – und weshalb.

Um diesem Anspruch gerecht zu werden, wurden mehrere Runden von Einzel- und Gruppengesprächen mit Fach- und Leitungskräften geführt. Die Teilnehmenden beschrieben, welche Herausforderungen sie in ihrer Arbeit wahrnehmen und wie sie mit diesen umgehen. Im Zentrum stand die Frage, welchem grundlegenden Problem sie in ihrem beruflichen Alltag begegnen und welche Strategien sie entwickeln, um es zu bewältigen.

Das offene, erzählorientierte Format der Interviews ermöglichte es, flexibel auf die Erfahrungen der Befragten einzugehen und unmittelbar nach jedem Gespräch erste Analysen vorzunehmen. Durch dieses fortlaufende Wechselspiel von Datenerhebung und Auswertung wurde deutlich, wie individuelles Handeln und institutionelle Rahmenbedingungen zusammenwirken. Die so entstehenden Konzepte und daraus hervorgehenden Kategorien bildeten schließlich das theoretische Fundament der weiteren Forschung.

2.1.2 Durchführung der Theoriebildung

Die Umsetzung des Forschungsvorhabens erfolgte zwischen Jänner und April 2024 in enger Zusammenarbeit mit dem Dachverband der Tiroler Kinder- und Jugendhilfeeinrichtungen (Fachgruppe Ude) und mit Zustimmung der Tiroler Landesregierung, Abteilung Inklusion und Kinder- und Jugendhilfe. In diesem Zeitraum wurde Kontakt zu acht Einrichtungen sowie einer freiberuflich tätigen Person in Tirol aufgenommen. Insgesamt nahmen 26 Fachkräfte an den Gesprächen teil, darunter zehn Personen mit Leitungsfunktion.

Die in Kapitel 3.1 dargestellten Begriffe und Konzepte stammen direkt aus den erhobenen Daten. Sie wurden in Form von Codes und Kategorien verdichtet und zur besseren Verständlichkeit stellenweise durch Zitate ergänzt. Während der Auswertung wurden die zentralen Themen regelmäßig diskutiert und weiterentwickelt, um sie für die anschließende quantitative Befragung anschlussfähig zu machen. So entstand Schritt für Schritt eine Theorie, die sich unmittelbar aus den Erfahrungen der beteiligten Fachkräfte speist.

2.2 Quantitative Methodik

Aufbauend auf den qualitativen Ergebnissen wurde ein Online-Fragebogen konstruiert. Dieser wurde nach einer telefonischen Kontaktaufnahme per E-Mail an 110 Einrichtungen und Behörden verschickt. Zielgruppe waren Fachkräfte, die im Auftrag der KJH und bei (drohender) Kindeswohlgefährdung SPFH leisten. Die Erhebung fand im Zeitraum April bis September 2024 statt. Zur Beantwortung der Fragestellungen wurden deskriptive Statistiken zur AZ sowie zwei multiple, lineare Regressionen mit SPSS (V. 28) berechnet.

2.2.1 Stichprobe

Insgesamt liefen 490 verwertbare Fragebögen zurück. Die Fachkräfte waren zum Zeitpunkt der Fragebogenerhebung im Schnitt 44 Jahre alt, sie sind zu knapp 77% weiblich und im Schnitt seit 7.0 Jahren beim aktuellen Dienstgeber beschäftigt. Sie haben im Schnitt 9.5 Jahre Berufserfahrung in der SPFH und 14.6 Jahre in Arbeitsfeldern, in denen mit Kindern, Jugendlichen oder Familien gearbeitet wird.

2.2.2 Kriterium und Prädiktorvariablen

Kriterium

Als Kriterium dient eine Skala aus zehn der zwölf Items der Skala *FAZ – Formen der Arbeitszufriedenheit* (Iwanowa, 2007; 6-stufige Likertskala von 1 = „Sehr unzufrieden“ bis 6 = „Sehr zufrieden“, ergänzt durch ein selbst konstruiertes Item („Mit der Vielfältigkeit der Arbeitstätigkeit“). Die Skala ermöglicht eine ökonomische Messung extrinsischer, intrinsischer und sozialer Faktoren der AZ (Mittelwertskala; Chronbachs Alpha = .868; M = 4.9; Med = 5.0; SD = .69; min/max = 1.2/6.0). Einige Items wurden sprachlich dem Arbeitsfeld der SPFH angepasst.

Tabelle 1 zeigt zu a) den Kontrollvariablen, b) den Merkmalen der Strukturqualität und c) den Merkmalen der Prozessqualität jeweils die ID-Kennung im Fragebogen, die Variablentypen und die Kennwerte. Der vollständige Fragebogen samt den numerischen Codes der Antwortkategorien ist online zugänglich² (Hagleitner & Thaler, 2025), weshalb sich die weitere Beschreibung auf ergänzende Informationen zu den standardisierten Erhebungsinstrumenten beschränkt.

Die drei Items der Subskala *Institutionelle Strukturen & Ressourcen* stammen aus dem Fragebogen zur traumapädagogischen Arbeitszufriedenheit nach Steinlin und anderen (2016). Sie erheben a) die zeitlichen Ressourcen für die Bedürfnisse der Familie, b) die Besprechung schwieriger Situationen mit Kolleg:innen und c) die Absicherung in Krisensituationen. Sie wurden sprachlich für das Arbeitsfeld der SPFH adaptiert. Die *Abgrenzungsfähigkeit* (engl. „detachment“; 5 Items) ist die erste von zwei Subskalen der Skala „detached concern“ (Lampert & Glaser, 2018). Sie misst die Fähigkeit, eigene emotionale Zustände des/der Helfer:in zu regulieren, indem eine emotionale Distanz zu Klient:innen gehalten wird, um weiterhin professionell handeln zu können. Die *empathische Anteilnahme* (engl. „concern“; 6 Items) als zweite Subskala erfasst eine am anderen orientierte emotionale Reaktion von Helfer:innen in sozialen Interaktionsprozessen bei Arbeiten, die eine Teilhabe an emotionalen Zuständen der Klient:innen, Sympathie oder Mitgefühl verlangen, um die Interaktionsarbeit menschlich und effektiv auszuführen. Zur Erfassung der *Autonomie* im Sinne der Entscheidungs- und Gestaltungsfreiheit der Fachkräfte wurden in Anlehnung an Beckmann und andere (2007) drei Items konstruiert und eine Mittelwertskala gebildet. Die Skala *Gelingen der Schritte im Hilfeprozess* wurde aus acht selbst konstruierten Items gebildet, welche sieben der acht Prozessschritte des „Prozessmodells Kooperativer Prozessgestaltung“ nach Hochuli-Freund und Stotz (2021) operationalisieren. Die sechs Items der Subskala *Kommunikation und Unterstützung im Team* (Steinlin et al., 2016) erfassen den Umgang mit Konflikten und Fehlverhalten sowie Aspekte der Teamkultur und -atmosphäre und wurden sprachlich geringfügig adaptiert.

2 DOI: <https://doi.org/10.48323/qywte-ksn77>

Variablen	ID im Fragebogen	Typ	Kennwerte
Kontroll- & Prädiktorvariablen			
Geschlecht	DE01	Einzelitem	männlich/weiblich (77.3 %)
Berufserfahrung i. d. SPFH	AG04	Einzelitem	M = 9.5; Med = 7.3; SD = 7.8; min/max = 0.1/39.9
Bildungsniveau	AU01	Einzelitem	Mod = 6; min/max = 1/7
Merkmale der Strukturqualität			
Arbeit am Wochenende	AV04	Einzelitem	Mod = 1; min/max = 1/5
Arbeit am Abend nach 20:00	AV05	Einzelitem	Mod = 2; min/max = 1/5
Größe des Dienstgebers	AG02	Einzelitem	Mod = 3; min/max = 1/4
Dienstvertrag	AV01	Einzelitem	freier Träger/öffentlicher Dienst (7.2 %)
Ausstattung mit Arbeitsmaterialien /-bedarf	SQ05_1 - SQ05_9	Summe aus 9 Items	M = 4.4; Med = 5.0; SD = 1.7; min/max = 0/9
Möglichkeiten der Aus-, Fort- und Weiterbildung	AU04	Einzelitem	Nein/ja (83.3 %)
Institutionelle Ressourcen	IR1 - IR3	Skala	M = 3.8; Med = 4.0; SD = 0.8; min/max: 1.0/5.0; $\alpha = .748$
Teamsitzungen	SQ04	Einzelitem	Med = 6; min/max = 1/7
Hilfepangespräche	HA06	Einzelitem	Mod = 2.0; min/max = 1/3
Administrative Tätigkeiten	ZD01	Einzelitem	Mod = 2; min/max = 1/4
Fahrzeiten	ZD02	Einzelitem	Mod = 2; min/max = 1/4
Besprechungen	ZD03	Einzelitem	Mod = 1; min/max = 1/4
Merkmale der Prozessqualität			
Abgrenzungsfähigkeit	D1 - D5	Skala	M = 4.1; Med = 4.2; SD = 0.6; min/max = 2.0/5.0; $\alpha = .791$
Anteilnahme	C1 - C6	Skala	M = 4.4; Med = 4.5; SD = 0.5; min/max = 1.3/5.0; $\alpha = .701$
Autonomie	TS01 - TS03	Skala	M = 4.2; Med = 4.0; SD = 0.6; min/max = 2.0/5.0; $\alpha = .732$
Thematisierung eigener Fälle in Supervision	SQ03	Einzelitem	Mod = 5; min/max = 1/5
Gelingen der Schritte im Hilfeprozess	S01 - S08	Skala	M = 4.2; Med = 4.4; SD = 0.7; min/max = 2.1/5.0; $\alpha = .888$
Kommunikation und Unterstützung im Team	UT01; UT04 - UT08	Skala	M = 4.4; Med = 4.7; SD = 0.7; min/max = 1.0/5.0; $\alpha = .903$

M = Mittelwert; Mod = Modalwert; Med = Median; SD = Standardabweichung; min/max = Minimum/Maximum; α = Chronbachs Alpha

Tabelle 1: Variablen, IDs im Fragebogen, Variablentypen und Kennwerte

2.2.3 Analysemethode und Multikollinearität

Um die Effekte der Struktur- und der Prozessmerkmale unbeeinflusst voneinander identifizieren zu können, wurden zwei multiple, lineare Regressionsanalysen gerechnet. Die erste (Tabelle 4) hielt *Geschlecht*, *Bildungsniveau* und *Berufserfahrung* stabil (Modell 1) und bezog im nächsten Schritt die Strukturmerkmale mit ein (Modell 2). Die Prüfung der Voraussetzungen belegt die linearen Beziehungen der Prädiktoren mit dem Kriterium sowie die Unabhängigkeit der Residuen (Durbin-Watson Test = 1.896). Homoskedastizität ist, ebenso wie die Normalverteilung der Residuen, gegeben. Multikollinearität: die VIF-Werte bewegen sich im Toleranzbereich (1.001–1.395); Tabelle 2 zeigt ausreichend niedrige Korrelationen der Prädiktoren mit dem Kriterium (Field, 2017), mit Ausnahme einer mittleren Korrelation des Prädiktors *Institutionelle Strukturen und Ressourcen* mit dem Kriterium ($r = 0.52$). Eine Faktorenanalyse mit den Items beider Skalen belegte die Unabhängigkeit beider Konstrukte.

Die zweite Regressionsanalyse (Tabelle 5) hielt ebenfalls *Geschlecht*, *Bildungsniveau* und *Berufserfahrung* stabil (Modell 1), bezog im nächsten Schritt die *Abgrenzungsfähigkeit* und die *Anteilnahme* als Fähigkeiten der Fachkräfte mit ein (Modell 2), um schließlich weitere Prozessmerkmale in das Modell zu nehmen, welche die fachlichen Handlungsspielräume der Fachkräfte und die pädagogischen Prozesse abbilden (Modell 3). Auch hier konnten die linearen Beziehungen der Prädiktoren mit dem Kriterium sowie die Unabhängigkeit der Residuen (Durbin-Watson Test = 2.013) belegt werden. Homoskedastizität ist, ebenso wie die Normalverteilung der Residuen, gegeben. Multikollinearität: die VIF-Werte bewegen sich im Toleranzbereich (1.002–1.162); Tabelle 2 zeigt ausreichend niedrige Korrelationen der Prädiktoren mit dem Kriterium, mit Ausnahme einer mittleren Korrelation des Prädiktors *Kommunikation und Unterstützung im Team* mit dem Kriterium ($r = 0.53$). Eine Faktorenanalyse mit den Items beider Skalen belegte auch hier die Unabhängigkeit beider Konstrukte.

	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	
Spearman's rho																							
[1] AV Arbeitszufriedenheit	–																						
[2] Berufserfahrung i. d. SPFH	0,07	–																					
[3] Bildungsniveau	-0,01	0,17**	–																				
[4] Arbeit am Wochenende (Häufigkeit)	-0,01	0,09	0,06	–																			
[5] Arbeit am Abend nach 20:00 (Häufigkeit)	0,03	0,11*	0,02	0,44**	–																		
[6] Größe des Dienstgebers (Zahl der Mitarbeiter:innen)	-0,14**	-0,11*	-0,07	-0,05	-0,08	–																	
[7] Ausstattung mit Arbeitsmaterialien /Bedarf	0,17**	-0,02	0,09	-0,15**	0,02	0,01	–																
[8] Möglichkeiten der Aus-, Fort- & Weiterbildung	0,27**	0,04	-0,04	-0,01	0,01	0,04	0,11*	–															
[9] Institutionelle Ressourcen (ZöH-,Unterstützung)	0,52**	0,03	0,07	-0,10*	-0,02	-0,11*	0,13**	0,19**	–														
[10] Teamstützungen (Häufigkeit)	0,03**	-0,10*	0,19**	-0,11*	0,06	0,01	0,31**	0,01	0,14*	–													
[11] Hilferessourcen (Häufigkeit)	0,04**	-0,05	0,07	0,07	0,07	0,02	0,12*	0,02	0,11*	0,03	–												
[12] Ausreichende Fähigkeiten	-0,17**	0,04	-0,05	0,09	0,34**	-0,04	-0,01	-0,08	-0,17**	0,07	0,02	–											
[13] Fahrräder	-0,17**	-0,15**	-0,09	0,07	0,06	0,00	-0,10*	-0,07	-0,17**	0,10*	-0,10	0,38**	–										
[14] Besprechungen	-0,17**	-0,08	-0,04	0,07	0,03	-0,06	-0,07	-0,10*	-0,06	0,11*	-0,07	-0,07	0,40**	–									
[15] Abgrenzungsfähigkeit	0,33**	0,11*	0,06	-0,11*	-0,11*	0,04	0,11*	0,03	0,22**	0,06	0,11*	-0,07	-0,07	-0,05	–								
[16] Anteilnahme	0,17**	-0,06	-0,08	0,07	0,12**	-0,00	-0,07	-0,05	0,07	-0,08	0,04	-0,05	-0,07	-0,03	-0,01	–							
[17] Autonomie	0,24**	0,04	0,18**	-0,01	0,10*	-0,03	-0,01	-0,05	0,24**	0,08	-0,03	-0,00	-0,04	-0,04	0,04	0,22**	–						
[18] Thematisierung eigener Fälle in Supervision	0,20**	0,04	-0,05	-0,07	0,00	-0,09	0,11*	0,19**	0,28**	-0,06	0,05	-0,03	-0,06	-0,08	0,07	0,01	0,11*	–					
[19] Gelingen der Schritte im Hilfeprozess	0,35**	0,10*	0,14**	-0,06	0,07	-0,05	0,15**	0,08	0,25**	0,05	0,22**	-0,04	-0,11*	-0,10*	-0,10*	0,13**	0,19**	0,11*	–				
[20] Kommunikation & Unterstützung durch Team	0,53**	-0,03	0,01	-0,10*	-0,05	-0,09	0,07	0,11*	0,49**	-0,02	0,08	-0,09	-0,13**	-0,27**	0,21**	0,11*	0,15**	0,16**	0,22**	–			
Kendall's tau																							
[21] Geschlecht	0,01	-0,03	-0,04	-0,03	-0,02	0,03	-0,10*	-0,06	-0,09*	-0,05	0,01	-0,11*	-0,10*	-0,13**	0,01	0,18**	-0,03	-0,08	0,03	0,03	–		
[22] Dienstvertrag (privat/selbstständig vs. öffentlicher Dienst)	-0,07	-0,02	0,02	-0,16**	-0,16**	-0,00	0,20**	-0,07	-0,05	0,16**	0,02	0,07	0,06	-0,16**	0,11**	-0,01	-0,04	-0,01	0,05	-0,07	0,02	–	

*** p < 0,001; ** p < 0,05; * p < 0,1

Tabelle 2: Test auf Multikollinearität

3. Ergebnisse

3.1 „Die haben keinen Einblick.“ Ergebnisse der Interviews & Fokusgruppen

Zu Beginn der qualitativen Untersuchung zeigten die Aussagen der Fachkräfte eine Vielzahl sozialer und psychischer Problemlagen von Familien und Kindern. Daraus entstand zunächst die Kategorie der *psychischen Belastungen für die Fachkräfte*. Im weiteren Verlauf der Analyse verlor sie jedoch an Gewicht – die Befragten ordneten ihr zunehmend weniger Bedeutung zu.

Auf Nachfrage wurde deutlich, dass der *reflektierte Umgang mit belastenden Situationen* für viele Fachkräfte kein besonderes Problem, sondern ein zentraler Bestandteil ihrer Arbeit ist. Belastungen werden somit nicht als negativ erlebt, sondern als Teil der *fachlichen Aufgabe* verstanden:

Prinzipiell sind wir offen für alles und jeden. Das sind positive Herausforderungen und das ist das Spannende. (I FK3: 10)

Die Arbeit im Feld der SPFH wird allgemein von der Untersuchungsgruppe als „helfende Beziehung [in Hinblick auf] menschliche Grundbedürfnisse“ (I: FK15) bzw. auch als „Beziehungsarbeit“ (I: FK9) verstanden. Dies stellt auch die Basis des systemischen Handelns sowie das Kompetenzfeld dar, für welche es jedoch konkret „kein Handbuch“ (I: L3) gibt. Die Tätigkeit der pädagogischen Teamleitungen wird dabei von den Fachkräften explizit als gesonderter Bereich mit ebenso *gesonderten Herausforderungen* beschrieben:

Du brauchst eine Leitung, die vom Rechtlichen und vom Fachlichen den Rückhalt gibt. (I FK10: 3)

Hervorzuheben ist in diesem Zusammenhang die gesammelte *Berufserfahrung* der jeweiligen Fachkräfte in der SPFH (bis zu 13 Jahre) und die benannte *AZ in kleineren Teams* (unabhängig von der eigentlichen Unternehmensgröße), in welchen auch die pädagogischen Leitungen der Fallarbeit nachgehen oder Leitungstätigkeiten variabel gehandhabt werden. Dabei erscheint die Kategorie der *Eingebundenheit* der Leitung als eklatanter Faktor für ein stabiles Teamgefüge, trotz allgemein benannter ökonomischer Einschränkungen. Gestützt wurde diese Kategorie durch teils negative Aussagen zur *Entlohnung*, die jedoch einer teils langen *Verweildauer* im Unternehmen gegenüberstehen:

Ich habe nicht Angst, zu wenig Stunden zu machen. Aber den Job darfst du nur machen, wenn du finanziell nicht komplett davon abhängig bist. (I FK4: 5–6)

Die Flexibilität und der Umfang unserer Arbeit wird von den Rahmenbedingungen und schlussendlich auch von unserem Stundensatz nicht abgedeckt und in keinster Weise honoriert. Also auch nicht wertgeschätzt. (I L2: 17–19)

Im Verlauf der Interviews zeigte sich ein deutliches Spannungsfeld zwischen den strukturellen Bedingungen der Trägereinrichtungen und der *Zusammenarbeit* mit der behördlichen KJH. Fachkräfte aus größeren Organisationen beschrieben die Rahmenbedingungen innerhalb ihrer Einrichtungen als problematisch und stellten *strukturelle Hürden* klar in den Vordergrund. In kleineren Teams wurde hingegen vor allem die *Kooperation und Kommunikation* mit der KJH kritisch wahrgenommen:

Die haben keinen Einblick. Die KJH hat keinen Einblick. (I FK10: 3)

Wenn sie sagen, bis 15 km geht's, aber bei 18 km zahlen sie nicht – da frag ich mich: Geht's noch? Mit meinem Privatauto. Was sind schon drei Kilometer? (I L4: 27–29)

Regional zeigte sich ein unterschiedliches Bild: Während in manchen Regionen die Zusammenarbeit als partnerschaftlich und konstruktiv beschrieben wurde, wurde andernorts ein deutlicher *Stadt-Land-Unterschied* spürbar. Die Kooperation zwischen den Auftraggebern der öffentlichen Hand und den ausführenden Einrichtungen variiert demnach erheblich.

In den Aussagen der Fachkräfte überlagerten sich häufig verschiedene Ebenen – etwa die Sicht auf die Fallarbeit, die interne Organisationskultur oder die strukturellen Rahmenbedingungen. Diese Überschneidungen prägen den Arbeitsalltag wesentlich und bilden zugleich das Kerninteresse der Untersuchung. Auffällig war, dass kritische Anmerkungen besonders häufig den strukturellen Bereich betrafen, insbesondere die Zusammenarbeit mit der KJH.

Neben *spezifischen fachlichen Herausforderungen* und positiven Erfahrungen in der Kooperation mit der KJH beschrieben viele Befragte vor allem *strukturelle Hürden* als ihr zentrales Problem. Diese wurden zur Schlüsselkategorie der Untersuchung: Sie beeinflussen das Handeln der Beteiligten, prägen Entscheidungsprozesse und wirken sich teils sehr repressiv auf die Arbeitspraxis aus. Der Umgang mit diesen Hürden wurde von den Fachkräften

negativ und dermaßen einflussstark auf alle anderen Kategorien bezeichnet, dass dieser als das eigentliche Hauptanliegen der Fachkräfte hervortrat.

Weitere Themen, etwa das zunehmende *Dokumentationswesen* oder die *steigende Komplexität der Fälle*, traten ergänzend hinzu. Auch Faktoren wie *erhöhter Kontaktaufwand*, *eingeschränkte Angebotsmöglichkeiten*, *sprachliche Barrieren* oder *eingeschränkt tragfähige Familiennetze* erschweren die Fallarbeit. Gleichzeitig wurde eine stabile Teamstruktur mit einer präsenten, nahbaren bzw. auch zugänglichen pädagogischen Leitung „auf Augenhöhe“ (I L2: 53) als *schützender* und *entlastender* Faktor hervorgehoben – sie fungiere als „Puffer“ (ebd.: 54) zwischen Fachkräften und Auftraggebern.

Die Fachkräfte beschrieben ihre Arbeit grundsätzlich als Teil eines komplexen Hilfesystems, in dem zahlreiche Akteure miteinander verflochten sind. Schwierigkeiten in der Kooperation – etwa *häufige Personalwechsel in der KJH*, *mangelnde Fallkenntnis* oder *abrupte Beendigungen von Hilfen* seitens der KJH – führen aus ihrer Sicht zu *negativen Rückkopplungen*, die bis in die Familien hineinwirken können.

Am Ende tragen es die Mitarbeiter:innen. Wenn es Stress gibt, spüren das die Ambulanten. (I L3: 101–104)

Solche Erfahrungen stehen im Widerspruch zum *professionellen Selbstverständnis* vieler Fachkräfte, die ihre Arbeit auf Beziehung, Kontinuität und Vertrauen gründen. Barrieren in der Kommunikation oder fehlende Fallkenntnisse können diesen Zugang erheblich erschweren – und damit letztlich auch den Erfolg der Unterstützung gefährden.

3.2 Die Arbeitszufriedenheit und ihre Formen – Ergebnisse der Fragebogenerhebung

Insgesamt zeigt sich die AZ der Fachkräfte über alle Items hinweg im positiven, zufriedenen Bereich (Diagramm 1). Sehr hohe AZ wird zur Vielgestaltigkeit und der Abwechslung der Arbeit als *intrinsische* Faktoren sowie den Beziehungen zu Kolleg:innen als *sozialer* Faktor berichtet. Die geringste AZ ist bei der Entlohnung und den äußeren Bedingungen der Tätigkeit (z. B. die räumliche, technische und strukturelle Ausstattung) als *extrinsische* Faktoren und den Möglichkeiten des beruflichen Aufstiegs als *intrinsischer* Faktor zu beobachten.

Ein zweiter Teil des Erhebungsinstruments nach Iwanowa (2007) erfasst sieben unterschiedliche Formen der AZ (1. Resignative AZ, 2. Stabilisierte AZ,

3. Progressive AZ, 4. Pseudo AZ, 5. Fixierte AUZ³, 6. Fixierte AUZ + Fluktuationsabsicht und 7. Konstruktive AUZ) und leitet die Messung mit folgendem Item ein: „Wenn Sie an Ihre Arbeitstätigkeit insgesamt denken, sind Sie eher zufrieden oder eher unzufrieden?“. Insgesamt sind 94.7 % der Fachkräfte mit ihrer Arbeitstätigkeit „Mehr zufrieden als unzufrieden“ und 5.3 % „Mehr unzufrieden als zufrieden“. Je nachdem, ob Fachkräfte insgesamt mehr zufrieden oder mehr unzufrieden sind, folgten zwei weitere Forced-Choice-Items. Diese erfassen a) drei unterschiedliche Begründungen für die AZ und b) Wünsche bzw. Erwartungen für eine Verbesserung oder Verschlechterung der Arbeitssituation. Die Ergebnisse sind in Tabelle 3 dargestellt. Bei den ‚mehr zufriedenen als unzufriedenen‘ sind 69.4 % der Fachkräfte der *Progressiven* AZ, 22.3 % der *Stabilisierten* AZ, 6.6 % der *Resignativen* AZ und 1.8 % der *Pseudo* AZ zuzuordnen. Die ‚eher unzufriedenen als zufriedenen‘ entfallen je zur Hälfte auf die *Konstruktive* AUZ (52.3 %) und die *Fixierte* AUZ mit oder ohne Fluktuationsabsicht (47.6 %), wobei dieses Ergebnis aufgrund der geringen Fallzahl (N = 21) mit Vorsicht zu betrachten ist.

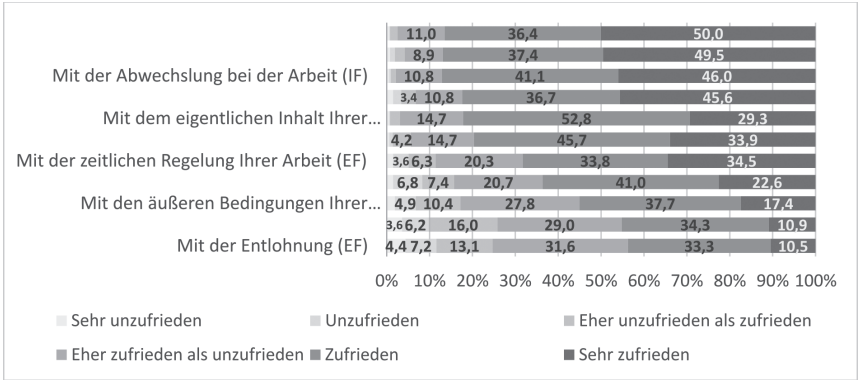


Diagramm 1: FAZ – Formen der Arbeitszufriedenheit, absteigend nach Mittelwert sortiert (EF = extrinsische Faktoren; IF = intrinsische Faktoren; SF = soziale Faktoren). N = ≥ 469; Angaben in Prozent.

3 AUZ = Arbeitsunzufriedenheit

eher zufrieden als unzufrieden' (N = 399)	... es könnte viel schlimmer sein	... alles soll so bleiben	... erwarte sogar Verbesserungen	eher unzufrieden als zufrieden' (N = 21)	... ich kann nichts tun	... suche ich mir eine neue Arbeit	... versuche etwas zu verbessern
Ich erwarte nicht sehr viel von meiner Arbeit.	0.0 ¹	0.3 ¹	0.8 ⁴	Meine Arbeit erfüllt nicht einmal geringe Erwartungen an eine gute Arbeit.	0.0 ⁵	0.0 ⁶	0.0 ⁷
Mit der Zeit habe ich mich an diese Arbeit gewöhnt und ich habe meine Wünsche entsprechend angepasst.	6.3 ¹	6.3 ²	10.8 ³	Ich erwarte von einer guten Arbeit viel mehr als mir meine jetzige Arbeit bietet.	9.5 ⁵	19.0 ⁶	33.3 ⁷
Das ist die richtige Arbeit für mich und sie erfüllt meine Erwartungen an eine gute Arbeit.	1.0 ⁴	16.0 ²	58.6 ³	Ich erwarte künftig von meiner Arbeit viel mehr als sie mir jetzt bietet.	4.8 ⁵	14.3 ⁶	19.0 ⁷

¹ = Resignative AZ; ² = Stabilisierte AZ; ³ = Progressive AZ; ⁴ = Pseudo AZ; ⁵ = Fixierte AZ; ⁶ = Fixierte AZ + Fluktuationsabsicht; ⁷ = Konstruktive AZ

Tabelle 3: Verteilung der Begründungen (Zeilen) für AZ und die Wünsche/Erwartungen (Spalten) an die Arbeitssituation in Prozent.

3.3 Ergebnisse der Regressionsanalyse

Tabelle 4 zeigt die Effekte der *Strukturmerkmale* auf die AZ der Fachkräfte. Das zweite Modell erklärt 35.3% der Varianz der AZ und ist höchst signifikant ($p = 0.000$). Das Geschlecht [H1] zeigt als einzige Kontrollvariable einen sehr schwachen, positiven Effekt in dem Sinne, als weibliche Fachkräfte zufriedener sind ($\beta = 0.094^4$; $p = 0.040$). Mit Blick auf die Strukturmerkmale zeigen die institutionellen Ressourcen [H10] einen moderaten, aber im Modell den stärksten positiven Effekt ($\beta = 0.425$; $p = 0.000$), gefolgt von der [H8] Ausstattung mit Arbeitsmaterialien/-bedarf durch den Arbeitgeber ($\beta = 0.158$; $p = 0.001$) und den [H9] Möglichkeiten der Aus-, Fort- und Weiterbildung durch den Arbeitgeber ($\beta = 0.156$; $p = 0.000$). Die [H7] Größe des Dienstgebers zeigt hingegen negative Effekte in dem Sinne, als Fachkräfte in kleinen Einrichtungen zufriedener in ihrem Job sind ($\beta = -0.144$; $p = 0.001$), gefolgt von [H15] Besprechungen, die zulasten der pädagogischen Arbeit gehen ($\beta = -0.111$; $p = 0.032$). Fachkräfte im [H6] öffentlichen Dienst, also in Behörden bzw. Magistraten, zeigen eine tendenziell geringere AZ als jene in privaten Einrichtungen oder Selbstständige ($\beta = -0.090$; $p = 0.054$). Keine Effekte zeigen die [H2] Berufserfahrung, das [H3] Bildungsniveau, die [H4] Arbeit am Wochenende oder am [H5] Abend nach 20:00, die [H11] Häufigkeit der Teamsitzungen und der [H12] Hilfeplangespräche, die [H13] administrativen Tätigkeiten und die [H14] Fahrzeiten.

Kontrollvariablen	Modell 1		Modell 2	
	β	Sig.	β	Sig.
Geschlecht	0.027	0.614	0.094	0.040
Berufserfahrung i. d. SPFH	0.097	0.077	0.036	0.429
Bildungsniveau	-0.020	0.711	-0.033	0.495
Merkmale der Strukturqualität				
Arbeit am Wochenende (Häufigkeit)			0.042	0.414
Arbeit am Abend nach 20:00 (Häufigkeit)			0.041	0.417
Größe des Dienstgebers (Zahl der Mitarbeiter:innen)			-0.144	0.001
Dienstvertrag (privat/selbständig vs. öffentlicher Dienst)			-0.090	0.054
Ausstattung mit Arbeitsmaterialien /-bedarf			0.158	0.001
Möglichkeiten der Aus-, Fort- & Weiterbildung			0.156	0.000
Institutionelle Ressourcen (Zeit, Unterstützung)			0.425	0.000
Teamsitzungen (Häufigkeit)			-0.033	0.489
Hilfeplangespräche (Häufigkeit)			0.062	0.160
Administrative Tätigkeiten			-0.048	0.340
Fahrzeiten			0.006	0.899
Besprechungen			-0.110	0.032
Signifikanz des Modells	0.341		0.000	
Korrigiertes R^2 des Modells	0.00 %		35.3 %	

β = standardisiertes Beta

Tabelle 4: Strukturmerkmale und deren Effekte auf die AZ (N = 345)

- 4 $\beta | < 0.1 |$ = sehr schwacher Effekt; $\beta | 0.1 - 0.2 |$ = schwacher Effekt; $\beta | 0.3 - 0.4 |$ = moderater Effekt; $\beta | \geq 0.5 |$ = starker Effekt.

Tabelle 5 zeigt die Effekte der *Prozessmerkmale* auf die AZ der Fachkräfte. Das 3. Modell erklärt 44,9 % der Varianz der AZ und ist höchst signifikant ($p = 0.000$). Im 1. Modell zeigt die [H2] Berufserfahrung in der SPFH einen tendenziellen Effekt auf die AZ, welcher im 2. Modell von den Fähigkeiten überlagert wird. Sowohl die [H16] Abgrenzungsfähigkeit ($\beta = 0.333$; $p = 0.000$) als auch die [H17] Anteilnahme ($\beta = 0.148$; $p = 0.002$) als Fähigkeiten zeigen positive Effekte auf die AZ. Im 3. Modell zeigt das [H3] Bildungsniveau als Kontrollvariable einen negativen Effekt auf die AZ ($\beta = -0.094$; $p = 0.014$): höher gebildete Fachkräfte sind unzufriedener in ihrem Job. Während der Effekt der [H16] Abgrenzungsfähigkeit stärker wird ($\beta = 0.203$; $p = 0.000$), verschwindet jener der [H17] Anteilnahme durch die Einbeziehung der vier Prädiktoren auf Ebene der fachlichen Handlungsspielräume und Prozesse. Den stärksten Effekt zeigt hier die [H21] Kommunikation und Unterstützung durch das Team ($\beta = 0.474$; $p = 0.000$), gefolgt von dem [H20] Gelingen der Schritte im Hilfeprozess ($\beta = 0.145$; $p = 0.000$) und der [H18] Autonomie ($\beta = 0.145$; $p = 0.000$) und schließlich der [H19] Möglichkeit, eigene Fälle im Rahmen der Supervision thematisieren zu können ($\beta = 0.104$; $p = 0.007$). Keine Effekte zeigen das [H1] Geschlecht, die [H2] Berufserfahrung und (im 3. Modell) die [H17] Anteilnahme.

	Modell 1		Modell 2		Modell 3	
	β	Sig.	β	Sig.	β	Sig.
<i>Kontrollvariablen</i>						
Geschlecht	0.005	0.921	-0.043	0.370	-0.010	0.789
Berufserfahrung i. d. SPFH	0.099	0.050	0.059	0.216	0.056	0.137
Bildungsniveau	-0.037	0.465	-0.069	0.149	-0.094	0.014
<i>Fähigkeiten der Fachkräfte</i>						
Abgrenzungsfähigkeit			0.333	0.000	0.203	0.000
Anteilnahme			0.148	0.002	0.056	0.160
<i>Fachliche Handlungsspielräume und Prozesse</i>						
Autonomie					0.145	0.000
Thematisierung eigener Fälle in Supervision					0.104	0.007
Gelingen der Schritte im Hilfeprozess					0.145	0.000
Kommunikation & Unterstützung durch Team					0.474	0.000
Signifikanz des Modells		0.248		0.000		0.000
Korrigiertes R^2 des Modells		0.0 %		12.6 %		44.9 %

Tabelle 5: Prozessmerkmale und deren Effekte auf die AZ (N = 402)

4. Diskussion

Das Ziel der Untersuchung war es, die AZ der Fachkräfte in der SPFH, ihre Hintergründe und Einflussfaktoren erstmals in Österreich darzustellen.

Obwohl die Beschreibungen der Kooperation zwischen den Leistungserbringern und Leistungsträgern im Rahmen der Interviews sehr ambivalent ausfallen, bleiben Einrichtungen tendenziell in einem Abhängigkeitsverhältnis über die Ressource der Finanzierung bzw. in einem „Kampf um

Unterstützung“ (I: FK14). Damit tritt eine Wirkrichtung individueller Konstellationen in einem Hilfesystem zutage; die Kategorie der *Wirkmächtigkeit* der Fachkräfte im Sinne des Kindeswohls innerhalb eines zirkulären Hilfesystems mit Rollenaufteilung analog der jeweiligen Ressourcen steht damit zur Diskussion. Oberflächlich betrachtet provoziert das Infragestellen der eigenen Wirkmächtigkeit sowie die optionale Begrenztheit des eigenen Wirkens der Fachkräfte durch Dritte bestenfalls ein eigennütziges Verhalten der Fachkräfte und ganzer Einrichtungen, z. B. in Form einer „Ablehnung von Fallannahmen“ (I: L1) oder einer quantitativen „Ausdehnung von leichten Fällen“ (I: FK7). Jedoch zementiert die Untergrabung der Wirkmächtigkeit der Fachkräfte die Ineffizienz der KJH, welche sich letztlich in einer Distanzierung des Klientels und/oder der Fachkräfte in den Einrichtungen niederschlägt und damit die Intention des Hilfesystems insgesamt untergräbt.

Forschungslücken hinterlässt der qualitative Teilabschnitt hinsichtlich der Verallgemeinerbarkeit einzelner Ergebnisse wie auch der Effekte von Struktur- und Prozessmerkmalen auf die AZ der Fachkräfte. Diese sollten durch den quantitativen Teilabschnitt geschlossen werden.

Die AZ der Fachkräfte zeigt sich bemerkenswert hoch und weist die SPFH damit als attraktives, vielseitiges und abwechslungsreiches Arbeitsfeld aus, wobei den *intrinsischen* und *sozialen* Faktoren besondere Bedeutung zukommt. Die ausgeprägte AZ spiegelt sich auch in einer relativ hohen mittleren Beschäftigungsdauer beim aktuellen Dienstgeber von sieben Jahren.

Die sieben Formen der Arbeits(un)zufriedenheit nach Iwanowa (2007), basierend auf dem Zürcher Modell nach Bruggemann (1974) und Bruggemann und andere (1975), konnten in der vorliegenden Stichprobe rekonstruiert werden, womit sich der gewählte theoretische und der leicht adaptierte methodische Zugang als brauchbar für das Arbeitsfeld der SPFH erwies. In der Gruppe jener, die „eher zufrieden als unzufrieden“ sind (N = 399), zeigen sich 22.3 % als *stabilisiert* zufrieden: sie hegen keine Wünsche nach Veränderungen. Die *progressiv* Zufriedenen bilden mit 69.4 % die mit Abstand größte Teilgruppe: Sie können sich künftige Verbesserungen ihrer Arbeitssituation vorstellen und sind bereit, diese auch aktiv mitzutragen. Bei einer vergleichsweise kleinen Teilgruppe (6.5 %) wird eine *resignative* Einstellung zur gesamten Arbeitssituation sichtbar: Sie hat keine Erwartungen an die Situation, glaubt nicht an Veränderungen, tröstet sich aber mit dem Wissen, dass es auch schlechtere Arbeitsbedingungen geben könnte. Die kleinste Teilgruppe der *Pseudo*-Zufriedenen (1.8 %) nimmt subjektiv mehr Möglichkeiten und Chancen wahr, als die Arbeitssituation tatsächlich zu bieten hat, was auch für eine verfälschte Situationswahrnehmung spricht. Auf die Gruppe jener, die „eher unzufrieden als zufrieden“ sind, wird an dieser Stelle aufgrund der geringen Fallzahl (N = 21) nicht vertiefend eingegangen.

Eine erste Regressionsanalyse untersuchte die Effekte *struktureller Merkmale* auf die AZ der Fachkräfte. Die *institutionellen Ressourcen* zeigen dabei mit Abstand den stärksten positiven Effekt: Haben Fachkräfte ausreichend Zeit, um auf die Bedürfnisse aller Familienmitglieder als Adressaten der SPFH einzugehen (also schlicht gute Arbeit zu leisten) und schwierige Situationen in der Fallarbeit mit Kolleg:innen zu besprechen, wirkt dies ebenso positiv auf die AZ wie eine ausreichende Absicherung in Krisensituationen seitens des Dienstgebers. Diese Ressourcen bilden jenen strukturellen Rahmen, welcher vor Leistungs- und Zeitdruck schützt und den Fachkräften aufgrund ihres speziellen Fallwissens und der hohen Verantwortung die nötigen Handlungsspielräume verschafft (Pietsch, 2023), um autonom agieren und Entscheidungen entlang des Kindeswohls treffen zu können. Die Ausstattung mit *Arbeitsmaterialien und -bedarf* in Form von Hard- und Software, einem Dienstfahrzeug oder der Rückerstattung von Fahrtkosten sowie einem Arbeitsplatz und einer Räumlichkeit für ungestörte Gespräche steht ebenfalls in einem positiven Zusammenhang mit der AZ. Im Umkehrschluss bedeutet dies: fehlt es hier an den nötigen Materialien oder werden z. B. Fahrtkosten auf die Fachkräfte abgewälzt oder nicht vollständig gedeckt, wirkt dies negativ auf die AZ. Im Rahmen von *Aus-, Fort- und Weiterbildungen* erhalten Fachkräfte theoretische und methodische Impulse für die eigene Berufspraxis und es bieten sich Gelegenheiten, Erfahrungen im Expert:innenkreis zu reflektieren und in das eigene Team zu tragen. Dies wirkt dem Einzelkämpf:inntum entgegen, schlägt sich in einer höheren AZ nieder und bestätigt damit die Ergebnisse von Pietsch (2023) sowie Nathans und anderen (2019).

Den stärksten negativen Effekt auf die AZ stellt die *Größe des Dienstgebers* dar: je größer das Unternehmen, desto geringer die AZ. Ergänzt durch Ergebnisse aus den Interviews spricht dies für weitgehend autonome Teams, für flache Hierarchien und für eine in die pädagogische Arbeit eingebundene Leitung. Von den drei Aktivitäten, die mehr oder weniger zulasten der pädagogischen Arbeit gehen, zeigen nur die *Besprechungen* einen (negativen) Effekt auf die AZ, nicht jedoch administrative Tätigkeiten oder Fahrzeiten. Folglich liegt nahe, Besprechungen, die in keinem Zusammenhang mit der fachlichen Tätigkeit stehen, auf ein Minimum zu reduzieren. Einen sehr schwachen, aber tendenziell signifikanten Effekt auf die AZ zeigt die Art des *Dienstvertrages*. Fachkräfte im öffentlichen Dienst, also bei Behörden oder Magistraten, zeigen eine geringere AZ, wobei die Gründe dafür unklar bleiben. Pietsch (2023) konnte bereits negative Effekte auf die AZ bei atypisch reduzierten Beschäftigungsverhältnissen und positive Effekte bei Selbstständigkeit nachweisen, insofern stellt der Befund eine Ergänzung zum Stand der Forschung dar.

Eine zweite Regressionsanalyse untersuchte die Effekte *prozessualer Merkmale* auf die AZ. Mit Blick auf das dritte Modell zeigt das *Bildungsniveau*

einen sehr schwachen, negativen, aber signifikanten Effekt auf die AZ: Eine höhere Bildung geht mit geringerer AZ einher. Dieser Befund bestätigt jenen von Kang und Park (2015). Möglicherweise gehen höhere Abschlüsse mit höheren Ambitionen und Erwartungen an die eigene berufliche Karriere einher, welche aber gerade im Arbeitsfeld der SPFH vermisst werden. Die *Abgrenzungsfähigkeit* zeigt einen moderaten und positiven Effekt auf die AZ, welcher zudem vom zweiten zum dritten Modell stabil blieb. Es handelt sich dabei um eine Emotionsregulationsstrategie für helfende Berufe, welche darauf abzielt, eine emotionale Distanz zu Klient:innen zu halten, um negative emotionale Auswirkungen zu reduzieren (Lampert & Glaser, 2018). Der Effekt der *Anteilnahme* als Teilhabe an den emotionalen Zuständen der Klient:innen durch Gefühle der Sympathie und des Mitgefühls zeigte im zweiten Modell noch einen schwachen Effekt, der jedoch durch die Einbeziehung weiterer Prädiktoren im dritten Modell überlagert wurde.

Den stärksten, positiven Effekt auf die AZ zeigt dabei die *Kommunikation und Unterstützung durch das Team*, bestätigt durch die Befunde aus den Interviews. Steinlin und andere (2016) konnten im Kontext der stationären Erziehungshilfe zeigen, dass positive Beziehungen zu Kolleg:innen, transparente Kommunikation und Mitspracherechte mit einer geringeren Belastung der Fachkräfte in Verbindung stehen. Die wahrgenommene *Autonomie* zeigt einen schwachen, aber signifikanten Effekt auf die AZ und bestätigt damit Befunde, die Pietsch (2023) für Sozialarbeiter:innen fand. *Autonomie* bei der Wahl der Arbeitsmethoden und -mittel, bei der Gestaltung der Arbeit und der Festlegung der Aufgaben wirkt nicht nur positiv auf die AZ, sondern wird auch den hohen Ansprüchen und der Verantwortung der Fachkräfte als Expert:innen für die jeweiligen Fälle gerecht (Merchel, 2016). Das *Gelingen der Schritte im Hilfeprozess* (Hochuli-Freund & Stotz 2021) zeigt ebenfalls einen schwachen, positiven Einfluss auf die AZ. Durch eine gelingende Umsetzung der Schritte im Hilfeprozess, von der Situationserfassung, der Analyse und der Diagnose über die Vereinbarung von Zielen und die Interventionsplanung bis hin zur Interventionsdurchführung erleben sich Fachkräfte als selbstwirksam. Darüber wird der Mehrwert einer theoriebasierten und methodenorientierten Arbeitsweise sichtbar, was für eine entsprechende Sensibilisierung und Kooperation aller am Hilfeprozess Beteiligten wie auch für entsprechende Qualifizierung der Fachkräfte spricht (Hochuli-Freund & Sprenger, 2024; Nathans et al., 2019). Nicht das Angebot der Supervision an sich, aber die Möglichkeit, eigene *Fälle im Rahmen der Supervision thematisieren* zu können, wirkt ebenfalls positiv auf die AZ und bestätigt damit den Befund von Tölle (2016). Neben Vorgesetzten und Kolleg:innen stellt die Supervision einen professionellen Raum für Reflexion, Qualitätssicherung und Psychohygiene

dar, vor allem im Bewusstsein des Eingangs argumentierten hohen Belastungs- und Anforderungsniveaus der Fachkräfte.

5. Limitationen und Ausblick

Das Mixed-Methods-Design stellt, zusammen mit der soliden Datenbasis, eine Stärke dieser Studie dar. Ferner waren die Unterstützung und die Bereitschaft zur Teilnahme an dieser Studie auf Ebene der Behörden, der Einrichtungen, Geschäftsführungen und Fachkräfte hoch. Als Nachteil sehen wir die vergleichsweise geringe Beteiligung der Fachkräfte der Bundeshauptstadt Wien, die teils mangelnde Bereitschaft einzelner Arbeitgeber, das Ausfüllen des ca. 30-minütigen Fragebogens während der Arbeitszeit zu gestatten, sowie die fehlenden Perspektiven ehemaliger Mitarbeiter. Die hier noch fehlenden (aber wichtigen) Perspektiven der Sozialarbeiter:innen und der Adressat:innen können in künftigen Arbeiten aufgegriffen werden, ebenso wie eine vertiefende Analyse der Kooperation, Koordination und der Kommunikation im Hilfedreieck.

Literatur

- Beckmann, C., Otto, H.-U., Schaarschuch, A., & Schrödter, M. (2007). Qualitätsmanagement und Professionalisierung in der Sozialen Arbeit. Ergebnisse einer Studie zu organisationalen Bedingungen ermächtigender Formalisierung. *Zeitschrift für Sozialreform* 53(3), 275–296. DOI: 10.1515/zsr-2007-0305.
- Bruggemann, A. (1974). Zur Unterscheidung verschiedener Formen von „Arbeitszufriedenheit“. *Arbeit und Leistung*, 28, 281–284.
- Bruggemann, A., Groskurth, P., & Ulich, E. (1975). Arbeitszufriedenheit. *Schriften zur Arbeitspsychologie*, 17. Huber.
- Cerasoli, C. P., Nicklin, J. M., & Ford, M. T. (2014). Intrinsic motivation and extrinsic incentives jointly predict performance: A 40-year metaanalysis. *Psychological Bulletin*, 140, 980–1008.
- Dahme, H.-J., & Wohlfahrt, N. (2018). Hilfe und Kontrolle in der Jugendhilfe. In K. Böllert (Hrsg.), *Kompendium Kinder- und Jugendhilfe* (S. 219–242). Springer VS.
- Donabedian, A. (1980). *The definition of quality and approaches to its assessment Exploration in quality assessment and monitoring, Volume 1*. Health Administration Press.
- Euteneuer, M., Sabla, K.-P., & Uhlendorff, U. (2022). SPFH: Aufsuchende Hilfen für Familien. In A. Schierbaum, J. Ecarius (Hrsg.), *Handbuch Familie. Band 2: Erziehung, Bildung und pädagogische Arbeitsfelder*. (2. Aufl., S. 683–700). Springer VS.
- Field, A. P. (2017). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics*. SAGE Publications.
- Forum Erziehungshilfen (2024). Fachkräfteentwicklung – Fachkräftemangel in den Hilfen zur Erziehung. *Forum Erziehungshilfe*, 30(4), 471/14138.

- Glaser, B. G. (1978). *Advances in the Methodology of Grounded Theory. Theoretical Sensitivity*. The Sociology Press.
- Glaser, B. G. (2005). *The Grounded Theory Perspective III: Theoretical Coding*. The Sociology Press.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (2006). *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. AldineTransaction.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (2010). *Grounded Theory. Strategien qualitativer Forschung* (3. Aufl.). Hans Huber.
- Hagleitner, W. (2023). Kinder- & Jugendhilfe im Blindflug? Vortrag im Rahmen der Jugendforschungstagung „Jugend in Zeiten von Krisen“, am 23.06.2023, in Innsbruck.
- Hagleitner, W., & Thaler, G. (2025). Fragebogen für Fachkräfte der Sozialpädagogischen Familienhilfe (1.0.0). Universität Innsbruck.
- Helming, E. (2016). Ambulante Hilfen zur Erziehung im Kontext gesellschaftlicher Veränderungen unter besonderer Berücksichtigung der Sozialpädagogischen Familienhilfe. In P. Baumeister, A. Bauer, R. Mersch, C.-M. Pigulla & J. Röttgen (Hrsg.), *Arbeitsfeld Ambulante Hilfen zur Erziehung. Standards, Qualität und Vielfalt* (S. 17–28). Lambertus-Verlag.
- Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman, B. (1959). *The motivation to work*. Wiley.
- Hochuli-Freund, U., & Sprenger, R. (2024). Kooperative Prozessgestaltung. Ein Referenzrahmen für gelingende Kooperation bei mobilen Hilfen im Rahmen der Unterstützung der Erziehung. In R. Urban (Hrsg.), *Qualitätsstandards für mobile Angebote im Rahmen der Unterstützung der Erziehung* (S. 38–49). Verlag FICE Austria (Hrsg.).
- Hochuli-Freund, U. & Stotz, W. (2021). *Kooperative Prozessgestaltung in der Sozialen Arbeit. Ein methodenintegratives Lehrbuch* (5., erweiterte und überarbeitete Aufl.). Verlag W. Kohlhammer.
- Hofer, B., & Lienhart, C. (2009). „Da nützt der beste Professor und Doktor nichts, wenn man kein Vertrauen hat“. Unterstützendes und Belastendes in der ambulanten Familienarbeit aus KlientInnenperspektive. *Forum Erziehungshilfen*, (2), 88.
- Iwanowa, A. N. (2007). Formen der Arbeitszufriedenheit (FAZ) – Ergebnisse der Überprüfung von Gütekriterien des Kurzfragebogens. In P. G. Richter, R. Rau & S. Mühlpfordt (Hrsg.), *Arbeit und Gesundheit. Zum aktuellen Stand in einem Forschungs- und Praxisfeld* (S. 110–129). Pabst Science Publishers.
- Kang, S. A. & Park, J. Y. (2015). A Study on Job Satisfaction and Relevant Variables in Employees of Multi-Cultural Family Support Center: Focused Home-Visiting Educator. *Family and Environment Research*, 53(4), 391–404.
- Lampert, B., & Glaser, J. (2018). Detached concern in client interaction and burnout. *International Journal of Stress Management*, 25(2), 129–143.
- Merchel, J. (2016). Arbeitsbedingungen in den ambulanten Hilfen zur Erziehung. In P. Baumeister, A. Bauer, R. Mersch, C.-M. Pigulla & J. Röttgen (Hrsg.), *Arbeitsfeld Ambulante Hilfen zur Erziehung. Standards, Qualität und Vielfalt* (S. 73–83). Lambertus-Verlag.
- Messmer, H., Fellmann, L., Wetzels, M., & Kaech, O. (2019). Sozialpädagogische Familienhilfe im Spiegel der Forschung. Bestandsaufnahme und Ausblick. *neue praxis*, 49(1), 37–53.
- Nathans, L., Gill, S., Molloy, S., & Greenberg, M. (2019). Home visitor readiness, job support, and job satisfaction across three home visitation programs: A Retrospective Analysis. *Children and Youth Services Review*, 106, 104388.
- Nerdinger, F. W. (2019). Arbeitsmotivation und Arbeitszufriedenheit. In F. W. Nerdinger, G. Blickle & N. Schaper (Hrsg.), *Arbeits- und Organisationspsychologie* (S. 464–486). Springer.

- Oechler, M. (2009). *Dienstleistungsqualität in der sozialen Arbeit. Eine rhetorische Modernisierung* (1. Aufl.). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Pietsch, M. (2023). *Auswirkungen psychosozialer Arbeitsbelastung auf die Arbeitszufriedenheit in Sozialer Arbeit unter Berücksichtigung kompensierender Bewältigungsressourcen*. Dissertation an der Universität Erlangen-Nürnberg.
- Schattner, H. (2007). Sozialpädagogische Familienhilfe. In J. Ecarius (Hrsg.), *Handbuch Familie* (S. 593–613). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Scheipl, J., Rinder, B., & Skergeth-Lopić, E. (1995). Evaluation eines ausgewählten Bereiches des Jugendwohlfahrtsgesetzes von 1989 – am Beispiel der Sozialpädagogischen Familienhilfe. Forschungsbericht des Projekts SFH.
- Schmidt, S., & Böwer, M. (2023). Qualität und Evaluation in den inklusiven Hilfen zur Erziehung. In D. Kieslinger & J. Owsianowski (Hrsg.), *Inklusive Kinder- und Jugendhilfe. Finanzierung, Organisationsentwicklung, Qualität* (S. 329–338). Lambertus-Verlag.
- Semmler, J. (2008). *Familienintensivbetreuung aus Perspektive der Fachkräfte. Eine qualitative Studie im Kontext der LSB-Netzwerk-BmbH in Kärnten*. Dissertation an der Universität Klagenfurt.
- Simon, F. B. (2007). *Einführung in die systemische Organisationstheorie*. Carl-Auer Verlag GmbH.
- Six, B., & Felfe, J. (2004). Einstellungen und Werthaltungen im organisationalen Kontext. In H. Schuler (Hrsg.), *Organisationspsychologie 1 – Grundlagen und Personalpsychologie. Enzyklopädie der Psychologie* (Bd. D/III/3, S. 597–672). Hogrefe.
- Statistik Austria (2022, 2023, 2024). Kinder- und Jugendhilfestatistik. Wien, Bundeskanzleramt.
- Steinlin, C., Dölitzsch, C., Fischer, S., Schmeck, K., Fegert, J. M., & Schmid, M. (2016). Der Zusammenhang zwischen Burnout-Symptomatik und Arbeitszufriedenheit bei pädagogischen Mitarbeitenden in der stationären Kinder- und Jugendhilfe. *Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie*, 65(3), 162–180.
- Tölle, C. (2016). Supervision im Arbeitsfeld „Ambulante Hilfen zur Erziehung“. Problemanzeigen aus der Praxis. In P. Baumeister, A. Bauer, R. Mersch, C.-M. Pigulla & J. Röttgen (Hrsg.), *Arbeitsfeld Ambulante Hilfen zur Erziehung. Standards, Qualität und Vielfalt* (S. 85–94). Lambertus-Verlag.
- Weber, M. E. (2001). *Familien als Koproduzenten sozialpädagogischer Interventionen – Zur Innensicht Sozialpädagogischer Familienhilfe*. Verlag Hermagoras/Mohorjeva.
- Wolff, M. (2022). Hilfen zur Erziehung in Familien. In A. Schierbaum & J. Ecarius (Hrsg.), *Handbuch Familie. Band II: Erziehung, Bildung und pädagogische Arbeitsfelder* (2. Auflage, S. 523–540). VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Buchbesprechungen / *Book Reviews*

**Schmitt, Caroline/Kiewitt, Karsten/Kleibl, Tanja/
Lutz, Ronald (2024): Krieg, Konflikt und Soziale
Arbeit. Herausforderungen, Visionen und Praxen zur
Friedensgestaltung. 1. Auflage (568 Seiten). Weinheim:
Verlag Beltz Juventa. ISBN: 978-3-7799-7501-4**

Der Sammelband Krieg, Konflikt und Soziale Arbeit. Herausforderungen, Visionen und Praxen zur Friedensgestaltung, herausgegeben von Caroline Schmitt, Karsten Kiewitt, Tanja Kleibl und Ronald Lutz, verhandelt eine der drängendsten Fragen unserer Zeit: Wie lässt sich Frieden gestalten in einer Epoche, die von Kriegen, gewaltförmigen Auseinandersetzungen und militärischen Aufrüstungsdiskursen geprägt ist? Zugleich rücken die Autor:innen die Rolle der Sozialen Arbeit ins Zentrum und fragen nach ihrem spezifischen Beitrag zu Frieden, Gerechtigkeit und gesellschaftlicher Transformation. Der Band folgt dem Anspruch, Frieden in der Sozialen Arbeit nicht nur als normative Kategorie, sondern als sozialpraktische, pädagogische, relationale und transformative Handlungspraxis zu verstehen. So wird Frieden zu einer sozialarbeitswissenschaftlichen Grundkategorie, die Theorie und Praxis, Reflexion und Handeln, Analyse und Engagement miteinander verbindet.

Der Sammelband gliedert sich in eine Einführung (I), welche den Band transdisziplinär rahmt, theoretisch fundiert und kritisch-reflexiv im Spannungsfeld von Sozialer Arbeit, Friedens- und Konfliktforschung sowie Friedenspädagogik verortet. Darauf folgen theoretische und historische Zugänge (II), die den Diskurs und den Wunsch nach einer Friedenslogik eröffnen. Anschließend werden konkrete Arbeits- und Handlungsfelder der Sozialen Arbeit als Friedensarbeit (III) sowie Praxen und Projekte aus verschiedenen Regionen (IV) vorgestellt, bevor der Band mit Visionen von Frieden und einer friedensorientierten Sozialen Arbeit (V) und einem abschließenden Reflexionsteil Nach-Denken (VI) endet.

Der Band positioniert sich an der Schnittstelle von Sozialer Arbeit, Friedens- und Konfliktforschung sowie Friedenspädagogik und leistet einen bedeutenden Beitrag zur Positionierung der Sozialen Arbeit als Friedensprofession. Die systematische Verbindung unterschiedlicher Perspektiven – von

der Theoriearbeit bis zu lokal verankerten Praxisprojekten – verdeutlicht, dass Frieden in der Sozialen Arbeit nicht nur als ethische Orientierung verstanden werden darf, sondern als Kernaufgabe sozialarbeiterischer Professionalität. Ebenso wenig darf Soziale Arbeit auf bloße Reparaturarbeit angesichts von Gewalt und Krieg reduziert werden. Ein zentraler Anspruch des Bandes ist, dass Frieden und Krieg systematisch in der Disziplin und Profession der Sozialen Arbeit sowie der damit verbundenen politischen Bildungsarbeit verankert werden sollten. Da diese Verbindung bislang nur wenig Beachtung findet, gewinnt der Band für die Friedensdiskurse in der Sozialen Arbeit besondere Relevanz. Diese Rezension unternimmt den Versuch, die zentralen Diskurslinien des Sammelbandes nachzuzeichnen, ein Unterfangen, das angesichts der Fülle und Heterogenität der Beiträge eine Herausforderung darstellt. Zugleich ist es gerade diese Vielfalt, die den Band zu einer differenzierten, transdisziplinären und bereichernden Lektüre macht.

Jenseits der Logik des Krieges – Perspektiven auf Frieden

Die Einführungen sowie die theoretischen und historischen Zugänge (Kap. I–II) zeigen, dass Friedensforschung im Kontext Sozialer Arbeit nicht auf Konfliktbearbeitung reduziert werden kann, sondern als epistemische Praxis zu verstehen ist, die gesellschaftliche und diskursive Mechanismen hinterfragt, durch welche Krieg und Gewalt legitimiert werden. Damit positioniert sich der Band im Spannungsfeld zwischen kritischer Gesellschaftstheorie und professionsethischer Selbstreflexion. Ein erster analytischer Faden betrifft den Begriff des Friedens selbst und die Kritik an der Logik des Krieges. Claudia Brunner veranschaulicht in ihrem einführenden Beitrag eine Grammatik des Krieges, die unser Denken, Fühlen und Handeln durchdringt. Am Beispiel des Ukrainekrieges zeigt sie, wie Symbole, Diskurse und affektive Mobilisierungen in der Öffentlichkeit eine Normalisierung militärischer Logik bewirken und kritische, pazifistische Stimmen marginalisieren. Frieden erscheint in diesem Kontext kaum noch sagbar, da die diskursive Ordnung bereits vom Militärischen bestimmt ist. Damit wird deutlich, dass Friedensarbeit sich nicht nur auf konkrete Konfliktbearbeitung richtet, sondern auch eine grundlegende Dekonstruktion hegemonialer Wahrnehmungsmuster leisten muss. Werner Wintersteiner knüpft an diesen Appell mit der Forderung nach Friedensutopien an. Friedensforschung erforsche nicht das, was ist, sondern das, was noch nicht ist. Sie könne sich ihrem Gegenstand nicht mit derselben positivistischen Distanz nähern wie andere Disziplinen, sondern sei notwendig normativ auf eine bessere Zukunft ausgerichtet. Gerade deshalb brauche es – in Anlehnung an Georg Picht – „Mut zur Utopie“ (S. 29), selbst wenn

dies den Vorwurf des Naiven oder Unrealistischen provoziere. Andreas Oberprantacher führt diesen Diskurs fort, indem er mit seiner Theorie und Praxis des friedfertigen Widerstands eine Perspektive eröffnet, die in Anknüpfung an Traditionen der Gewaltfreiheit und des zivilen Ungehorsams für eine Reorientierung plädiert, die nicht in Opposition zum Krieg, sondern jenseits seiner Logik ansetzt. In Anknüpfung an die Entwürfe einer Friedenslogik begreift Cinur Ghaderi die Soziale Arbeit als Praxis, die Zwischenräume des Aushandelns, Begegnens und Verstehens eröffnet.

Auch die weiteren Beiträge vertiefen diese Reflexionen, indem sie die historischen und gesellschaftlichen Voraussetzungen von Krieg und Frieden beleuchten. Sie verdeutlichen, dass Krieg als entgrenztes Phänomen Ökonomie, Technologie und Politik durchzieht und als epistemisches Dispositiv Wahrnehmung und gesellschaftliche Ordnung prägt. Die Beiträge fragen nach den symbolischen, semantischen und affektiven Mechanismen, durch die Gewalt ihre Plausibilität erhält und Friedensvorstellungen an den Rand gedrängt werden. Intersektionale und dekoloniale Perspektiven erweitern diesen Ansatz, indem sie Macht- und Herrschaftsverhältnisse in Friedensdiskursen offenlegen und Frieden als plural, situiert und zugleich eng mit Erinnerung verknüpft begreifen – eine Verbindung, die Verantwortung und historische Verwobenheit bewusst macht. Aus diesen theoretischen und historischen Vertiefungen erwächst die Frage, wie Frieden in der konkreten Praxis Sozialer Arbeit Gestalt annimmt. Der Band wendet sich daher im nächsten Schritt den Arbeits- und Handlungsfeldern zu, in denen die Soziale Arbeit als Friedensprofession verortet wird.

Soziale Arbeit als Friedensarbeit

In diesen Beiträgen zu Arbeits- und Handlungsfeldern (Kap. III) wird sichtbar, wie Friedensarbeit als professionelle Praxis aussehen kann und wie sich das Selbstverständnis der Sozialen Arbeit in der Auseinandersetzung mit Krieg, Gewalt und gesellschaftlicher Ungleichheit formt. Die thematische Linie spannt sich von Trauma und Heilung über professionelle Belastungen und Ressourcen bis hin zu strukturellen, globalen, reflexiven und pädagogischen Perspektiven. Hier wird eine zentrale Verknüpfung sichtbar, nämlich Friedensarbeit als Querschnittsperspektive in der Sozialen Arbeit, die sich in psychosozialer Unterstützung, Gemeinwesenarbeit, Bildungsprojekten und internationaler Kooperation gleichermaßen realisiert. Ruth Seifert geht der Frage nach, wie die Selbstverortung der Sozialen Arbeit als Menschenrechtsprofession in kriegerischen Kontexten in Spannungen gerät und Gefahr läuft, bestehende Machtverhältnisse zu reproduzieren, indem sie normative

Setzungen des Globalen Nordens transportieren. Soziale Arbeit wird hier als Akteurin sichtbar, die zwar normative Ansprüche formuliert, zugleich aber in globale Ungleichheiten verstrickt bleibt. Damit wird die Profession zugleich in die Pflicht genommen, ihre eigenen epistemischen und politischen Positionen kritisch zu reflektieren. Einen Gegenentwurf formuliert Karsten Kiewitt, der Indigene Ansätze der Friedensarbeit als relationales Geschehen beschreibt, das auf Versöhnung, Balance und gemeinschaftliche Verantwortung zielt, etwa im Sinne des Circle Peacemaking. Im Gegensatz zu westlichen Verständnissen von Konfliktlösung, die vor allem auf Wiedergutmachung des Schadens und die Unterscheidung zwischen Täter- und Opferrollen fokussieren, betonen Indigene Ansätze die Heilung von Beziehungen und Gemeinschaft.

In ähnlicher Weise stellen auch Silke Birgitta Gahleitner und Barbara Pammer die Dimension von Heilung und Beziehung in den Mittelpunkt, verstanden als psychosoziale und traumasensible Unterstützung nach Krieg und Gewalt. Entscheidend ist dabei die Schaffung sicherer Räume, in denen Stabilisierung, Vertrauen und soziale Bindung wieder möglich werden. Soziale Arbeit als Friedensarbeit bedeutet in dieser Perspektive, biografische Brüche anzuerkennen und Bedingungen für kollektive Heilung zu schaffen. Lea Flory, Larissa Kunze und Katja Mériaux erweitern diesen Zugang, indem sie die Soziale Arbeit im Feld der psychosozialen Unterstützung für Geflüchtete und Folteropfer in den Blick nehmen. Am Beispiel der Psychosozialen Zentren zeigen sie auf, wie eine menschenrechtsbasierte Versorgung im Aufnahme-kontext gestaltet werden kann und wie zentral interdisziplinäre Zugänge sowie die Übersetzung konzeptioneller Ansätze in die Praxis sind. Iris Rademacher und Dima Zito richten den Blick auf die Fachkräfte selbst und analysieren die Risiken von Sekundärtraumatisierung und Burnout. Sie verdeutlichen, dass Soziale Arbeit als Friedensarbeit emotional hoch anspruchsvoll ist und institutionelle Unterstützung, Supervision und Selbstfürsorge erfordert sowie ein Arbeitsumfeld, das über ausreichende personelle und materielle Ressourcen verfügt.

Die Beiträge in diesem Kapitel verdeutlichen, dass die Soziale Arbeit in einem doppelten Sinne als Friedensakteurin erscheint. Sie ist einerseits praktisch handlungsorientiert, wenn sie Traumata bearbeitet, Heilung initiiert, Empowerment unterstützt und sich in lokalen Friedensprozessen engagiert; andererseits bleibt sie kritisch-reflexiv, indem sie ihre eigene Verstrickung in Macht- und Herrschaftsverhältnisse analysiert und offenlegt. In der Zusammenschau dieser Beiträge zeigt sich, dass Friedensarbeit in der Sozialen Arbeit weit über einzelne Handlungsfelder hinausweist. Sie wird zu einer transversalen Praxis, die zwischen individueller Heilung, professioneller Reflexivität und gesellschaftlicher Verantwortung vermittelt. Damit öffnet sich der Blick auf

Friedensarbeit als kontextgebundene, situierte Praxis, die lokale Erfahrungen ebenso wie globale Herausforderungen in sich trägt.

Friedensarbeit als kontextgebundene und situierte Praxis

Das Kapitel Praxen und Projekte (Kap. IV) zeigt exemplarisch auf, wie Soziale Arbeit in unterschiedlichen regionalen und gesellschaftlichen Kontexten zu Friedensprozessen beiträgt. In diesen Beiträgen wird deutlich, dass Frieden nicht als universelles Programm verstanden werden kann, sondern als situierte Praxis, die sich in den jeweiligen historischen, politischen und kontextuellen Bedingungen formiert. Friedensförderung wird hier als lokalisierte, dialogische und oftmals widersprüchliche Handlungspraxis sichtbar, die gesellschaftliche Transformationsprozesse initiiert, begleitet und reflektiert. Die im Abschnitt zu Beginn versammelten Beiträge zu Kolumbien zeigen exemplarisch, wie Friedensarbeit in einem langjährigen Konfliktkontext als vielschichtige und von unten getragener Praxis entsteht und damit den Anspruch des Bandes, Frieden als soziale Praxis zu begreifen, konkret einlöst. Sie verdeutlichen, dass Frieden in Kolumbien nicht als institutionelles Programm, sondern als alltägliche Handlung, als kollektiver Widerstand und als Prozess der Erinnerung, Anerkennung und Selbstermächtigung verstanden werden muss. Tina Heinig, Maria Mauersberger und María Adela Vergara López zeigen anhand biografischer Erfahrungen, wie Erinnerungspolitik zu einer Form sozialer und politischer Selbstbehauptung wird. Während sich hier individuelle und kollektive Erinnerungsarbeit als Grundlage widerständiger Praxis erweist, richtet Philipp Naucke den Blick auf gemeinschaftliche Friedensinitiativen. Am Beispiel der Friedensgemeinschaft von San José de Apartadó zeigt er, wie zivilgesellschaftliche Akteur:innen Gegenräume zur bewaffneten Kontrolle schaffen, solidarische Ökonomien entwickeln und zivilen Widerstand praktizieren. Gemeinsam zeichnen diese Beiträge Kolumbien als Kontext vielfältiger, von unten getragener Friedenspraxen, die unter Bedingungen fortbestehender Gewalt neue Formen von Erinnerung, Solidarität und Gerechtigkeit hervorbringen.

Weitere regionale Beiträge öffnen den Blick auf Friedensarbeit in unterschiedlichen (Post-)Konflikt- und Krisenkontexten. Sanela Bašić zeigt am Beispiel Bosnien-Herzegowinas, wie Frauen, deren Angehörige im Krieg verschwunden sind, Strategien entwickeln, um Trauer und Erinnerung in sozialen Aktivismus zu überführen. Diese Verbindung von persönlicher Betroffenheit und kollektiver Handlungskraft findet in anderen Kontexten und Beiträgen ebenso Anwendung. So beschreiben Cinur Ghaderi und Luqman Saleh Karim Friedensarbeit in der Kurdistan-Region des Irak als Praxis, die

sich zwischen psychosozialer Unterstützung und gesellschaftlicher Vermittlung bewegt und inmitten fortbestehender Instabilität neue Handlungsspielräume eröffnet. Während hier Friedensarbeit als Form sozialer Resilienz und lokaler Selbstorganisation sichtbar wird, richtet sich der Blick im Beitrag von Sebastian Schäffer auf die Auseinandersetzung mit dem Krieg in der Ukraine. Er verdeutlicht, wie eng Friedensarbeit an politische Deutungskämpfe gebunden bleibt. Friedensdiskurse entstehen hier im Schatten aktueller Gewalt und bewegen sich im Spannungsfeld zwischen geopolitischen Interessen, sicherheitspolitischen Logiken und zivilgesellschaftlichen Verständigungsräumen.

Die Beiträge im Kapitel verdeutlichen, dass Friedensarbeit in (Post-)Konflikt-Gesellschaften weder linear noch top down verläuft, sondern als gemeinschaftsorientierter, zivilgesellschaftlicher und oftmals zirkulärer Prozess verstanden werden muss. Friedensarbeit erweist sich in diesen Projekten und Praxen als feministisch, ökologisch, dekolonial und zutiefst partizipativ. Zugleich wird sichtbar, wie Soziale Arbeit in transnationalen Kontexten zur kritischen Reflexion globaler Herrschafts- und Ungleichheitsverhältnisse beiträgt, sei es durch die Anerkennung lokaler Wissensformen, dekoloniale Ansätze oder partizipative Forschungs- und Bildungspraktiken. In der Zusammenschau dieser lokalen Perspektiven wird deutlich, dass Friedensarbeit nicht nur auf bestehende Konfliktkontexte reagiert, sondern neue gesellschaftliche Formen des Zusammenlebens sowie Denk- und Handlungshorizonte eröffnet. Aus den Erfahrungen lokaler und transnationaler Praxen entstehen Impulse für ein erweitertes Verständnis von Frieden und Zusammenleben. Im abschließenden Teil des Bandes verschiebt sich der Fokus von lokalen Kontexten hin zu grundlegenden Visionen und Zukunftsperspektiven einer friedensorientierten Sozialen Arbeit.

Visionen und Gestaltung von Frieden und einer friedensorientierten Sozialen Arbeit

Die abschließenden Beiträge (Kap. V) bündeln die theoretischen und praxisbezogenen Linien und entfalten Horizonte einer friedensorientierten Sozialen Arbeit, die als transformativ und reflexiv zu begreifen ist und stets in Ambivalenzen und Widersprüche eingebettet bleibt. Yari Or verdeutlicht, dass Friedenspädagogik in politisch aufgeladenen Kontexten nicht auf moralische Eindeutigkeit setzen kann, sondern gerade in der Anerkennung von Ambivalenzen, Ohnmacht und Widersprüchen ihr kritisches Potenzial entfaltet. Aufbauend auf dieser Einsicht, dass Frieden nicht durch moralische Eindeutigkeit, sondern durch die Auseinandersetzung mit Widersprüchen und Ambivalenzen entsteht, erweitert Caroline Schmitt diese Perspektive

um eine ästhetische Dimension. Sie betont, dass öffentliche Kunst Wahrnehmungen von Krieg und Konflikt transformieren kann, indem sie einfache Narrative infrage stellt, Widersprüchlichkeit und Komplexität sichtbar macht und so neue Formen des Denkens und Fühlens anregt. Aufbauend auf diese Perspektive einer ästhetischen Öffnung führt Hans Karl Peterlini den Gedanken von Frieden als Lern- und Erfahrungsprozess weiter. Er entwickelt ein bildungstheoretisches Verständnis, in dem globale Verantwortung, ökologische Sensibilität und soziale Gerechtigkeit untrennbar verbunden sind. Global Citizenship Education erscheint dabei als transformatives Konzept, das Frieden als gemeinsames Werden in einer solidarischen und nachhaltigen Welt begreift. Die Idee des erfahrungsbasierten und gemeinschaftlichen Lernens wird im Beitrag von Hannah Reich und Aimée Ghanem weitergeführt. Sie beschreiben eine Hochschulbildung, in der Studierende zu aktiven Mitgestalter:innen werden.

Der abschließende Beitrag Nach-Denken (Kap. VI) von Ronald Lutz lädt zu einem selbstkritischen Innehalten ein. Angesichts einer politisch befeuerten Rhetorik der „Kriegsfähigkeit“ und ihrer schleichenden Normalisierung von Gewalt mahnt Lutz zur Aufmerksamkeit. Er erinnert daran, dass Kriege historisch wie gegenwärtig als Instrumente der Macht-, Profit- und Einflussicherung fungieren und damit Denkstile und Öffentlichkeiten prägen. Wer Frieden als Praxis verfolgt, muss die Logik des Krieges und ihre Verflechtungen mit ökonomischen und geopolitischen Interessen verstehen und benennen. Für die Soziale Arbeit folgt daraus eine Haltung, die Frieden und Friedensarbeit als kritische, reflexive und gesellschaftsgestaltende Praxis begreift, die fragmentarisch, vorläufig und verletzlich ist und stets aufmerksam für die eigenen Verstrickungen in Herrschafts- und Machtverhältnisse bleibt. Dieses Nach-Denken ist weniger Resümee als Anstoß, die Logik des Krieges zu durchkreuzen und eine Kultur des Friedens zu gestalten.

Der Sammelband Krieg, Konflikt und Soziale Arbeit macht eindrücklich sichtbar, dass Soziale Arbeit als Friedensarbeit weit über einzelne Praxisfelder hinausreicht, von individueller Heilung und gemeinschaftlichen Projekten über professionelle Reflexivität und pädagogische Ansätze bis hin zu gesellschaftlicher und globaler Verantwortung. Der Band überzeugt durch seine transdisziplinären und vielstimmigen Beiträge sowie durch die konsequente Verknüpfung von Theorie und Praxis. Er eröffnet neue Perspektiven auf die Soziale Arbeit als Friedensprofession, nicht nur als Reparaturinstanz nach Gewalt, sondern als Akteurin einer kritischen Friedensfähigkeit.

Daniela Lehner

Daniela Lehner, Dr.ⁱⁿ, ist Universitätsassistentin am Institut für Bildungsforschung und PädagogInnenbildung, Arbeitsbereich Bildungstheorie und Schulforschung, Universität Graz, Lehrbeauftragte am Zentrum für Friedensforschung und Friedensbildung, Universität Klagenfurt. Ihre Arbeits- und Forschungsschwerpunkte sind Theorien und Methoden der Friedensbildung, kritische Pädagogiken und Pluriversalität.
Kontakt: daniela.lehner@uni-graz.at

Belachew Gebrewold (2024): Postcolonial African Migration to the West. A Mimetic Desire for Being (327 Seiten). Heidelberg: Springer. ISBN: 978-3-031-58567-8

Gebrewold's claim

Gebrewold's central claim is that postcolonial Africans are not merely victims of global economic or political systems but autonomous agents who make deliberate choices. He describes Africans as "free economic players," and argues that attributing Africa's socioeconomic problems primarily to colonialism or the transatlantic slave trade is historically and analytically weak. Instead, he identifies a "postcolonial African victim mentality": a psychological dependency that, he claims, prevents Africans from taking responsibility for their failures.

He criticises European migration policies as counterproductive. Programs promoting border control can strengthen authoritarian regimes and make migration riskier. Migration, Gebrewold argues, is not solely caused by poverty or conflict but is driven by rising aspirations, relative inequality, changing environments, and social networks that normalise movement.

Internally, African states face patriarchal structures and corruption, which perpetuate poverty and instability. He argues that while external actors are engaged opportunistically, internal greed is the main driver of underdevelopment. He uses the concept of mimetic desire to explain how elites and migrants imitate foreign behaviours to mask the failures that lead to displacement and migration.

Gebrewold examines migrants' paradoxical behaviours in the West: they benefit from liberal democracies while sometimes supporting authoritarian regimes at home or displaying status through conspicuous consumption. He argues that this reflects a tension between admiration for the West and loyalty to home-county identities. Migration becomes a process of social and psychological self-creation, seeking autonomy, dignity, and recognition.

Racism is central to his analysis, with black Africans facing discrimination in both Western and African/Arab contexts. Ultimately, migration is described as an existential strategy for autonomy. While offering insights into mental slavery and postcolonial identity, Gebrewold frequently generalises, with statements such as, "We Africans do not have the mentality and self-respect", illustrating his tendency to moralise rather than empirically substantiate his claims.

Criticism of structural and historical oversight

Gebrewold frequently uses the phrase “we Africans” blurring the boundary between observer and subject. Having lived and worked in Austria since the 1990s, his worldview is shaped by Western perspectives and risks reproducing internalised colonial hierarchies rather than offering nuanced analysis. He also reduces structural oppression to moral weakness, attributing Africa’s instability to poor choices. His assertion that “Africans are the facilitators of their own exploitation”, neglects historical forces and neoliberal institutions.

Gebrewold invokes Fanon but flattens his argument. Fanon (2001, 2008) emphasises that postcolonial subjects are shaped by material conditions and colonial violence. The subject striving to approximate the coloniser does so, not as a moral failure, but as a strategy for recognition within a hierarchical system. Gebrewold reduces this to moral responsibility, obscuring psychic and structural factors. He also argues that migration stems from a “mimetic desire” to emulate the West, risking essentialising African subjectivity as reactive and reducing structural drivers to a psychological drama of envy.

Moreover, African states rarely negotiate equally; their economies depend on raw material exports and foreign investment. Governments cannot meaningfully “choose” partners between the West, China, or Russia; agreements reflect which actors offer advantageous terms. Moralising these decisions obscures structural constraints. Even wealthy states face barriers: in Belgium, the Baby Pia case (VRT, 2019¹) showed that accessing life-saving medication required crowdfunding, demonstrating that capacity relies on economic leverage, not just moral will. Comparatively, African governments operate under far greater constraints. Gebrewold’s Eurocentric approach depicts inequality as personal failure, mirroring neoliberal discourse where global power structures are absolved.

Migration mimicry and hybridity

Gebrewold’s understanding of migration as “mimetic desire” resembles Bhabha’s notion of colonial mimicry. In *The Location of Culture*, Bhabha (1994²) describes mimicry as ambivalent: the colonised becomes “almost the same, but not quite.” For Bhabha, this exposes the instability of colonial authority. Gebrewold, however, collapses this ambivalence, psychologizing

1 <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2019/09/17/waarom-is-sms-actie-voor-zieke-pia-gigantisch-succes-goedheid/>

2 Bhabha, H. K. (1994). *The Location of Culture* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203820551>

imitation as a moral flaw. He explains hybridity as degeneration rather than dynamic cultural production. This moralising resonates with Said (1978³) on Orientalism and Spivak (1988⁴), where the dominant subject sustains identity by producing the Other as deficient. Gebrewold replicates this by insisting Africans overcome a “victim mentality,” converting structural subjugation into moral deficit.

The systematic plundering of Africa by Western powers deprived those societies of the means to build autonomous futures. The West profited from African knowledge and resources without acknowledging them. Therefore, any admiration of Western achievements is not due to a deficit on the part of the colonised but to the richness extracted from them. Gebrewold’s viewpoint obscures this historical expropriation. Kiza Magendane (2020⁵) situates post-colonial trajectories within these constraints. Since 1960, African States faced weak institutions and Cold War geopolitics, demonstrating that “mimetic desire” reflects structural forces.

Migration similarly emerges within constraints: conflict and economic pressure often coerce movement. Fanon and Freire illustrate that choices to flee are psychological responses to structural violence, not character pathologies. Gebrewold’s empirical examples are often misrepresented. He claims North Africans distance themselves from Sub-Saharan Africans due to inherent racism, oversimplifying identity formations (Hunwick, 2006⁶). His example of Egyptians rejecting a Black Cleopatra reflects historical interpretation, not a rejection of African identity. Furthermore, he invokes Turkey in African discussions despite it not being in Africa, while rarely scrutinising relevant groups such as white South Africans. This selective inclusion reveals an epistemic hierarchy where moral judgments shift depending on who is being evaluated. Ultimately, Gebrewold reinterprets postcolonial hybridity through neoliberal moralism, reinstating a binary between an “authentic” self and a “corrupted” imitator.

3 Said, Edward W. (1978). *Orientalism*. London: Routledge & Kegan Paul.

4 Spivak, G. C. (1988). Can the Subaltern Speak? In C. Nelson, & L. Grossberg (Eds.), *Marxism and the Interpretation of Culture*. Urbana/Chicago: University of Illinois Press.

5 <https://spectator.clingendael.org/nl/publicatie/afrika-na-de-kolonisatie-succesverhaalmislukking>

6 Hunwick, J. O. (2006). Arab Views of Black Africans and Slavery. *West Africa, Islam, and the Arab world*, 75-90.

Migration, identity and belonging in the West

Gebrewold claims migrants in Europe live paradoxical lives, enjoying democracy while supporting authoritarianism. For example, 72 % of Austrian Turks voted for Erdoğan in 2023, and during the 2022 World Cup, Moroccan fans in Bruforls allegedly reacted violently to Morocco's victory. Gebrewold rhetorically asks: "Why live in Europe if Erdoğan's authoritarianism is better, or if they love Morocco more than Belgium?" This viewpoint reduces migrants' moral choices as contradictions, overlooking historical and structural contexts. Most were born or raised in Europe as descendants of work force migrants from the 1960s onward. Political or cultural engagement with ancestral homelands reflects complex identity negotiations rather than voluntary repudiation Ahmed (1999⁷) defines belonging as multi-layered; voting or cultural practices affirm ties rather than repudiate residence.

Violence, such as after World Cup matches, is better explained sociologically: youth perceive inequality and act in response to structural circumstances (Adriaenssens, 2025⁸). Such behaviours are social, not ethnic. Recent Belgian examples illustrate this: after incidents in Molenbeek in May 2025, youths created an art installation and later organised a march under "I am Belgium" (2025⁹) to promote solidarity. Social Capital Theory (Thys & Anciaux, 2019¹⁰) explains these practices as bonding and bridging mechanisms that demonstrate agency.

Similarly, Gerewold's interpretation of practices such as skin-lightening overlook context. Film and media continue to present white characters as successful while black are coded as vulnerable reinforcing social hierarchies. Recognising these dynamics shifts away from moral pathology towards structural and cultural context.

Moreover, migration and cultural exchange are mutually enriching; Western societies have been shaped by African foods, techniques, and scientific knowledge. Recognising this challenges the narrative of Africa as a passive imitator. For migrants, moving is grounded in hope for security. It is not a mimetic aspiration but an existentially grounded action. Belonging is a

7 Ahmed, S. (1999). Home and Away: Narratives of Migration and Estrangement. *International Journal of Cultural Studies*, p. 329-347.

8 Adriaenssens, P. (2025). *De flexgeneratie: Hoe een puberbrein functioneert in deze onzekere tijd*. Pelckmans.

9 <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2025/09/29/mars-tegen-racisme-brugge-molenbeek/>

10 Thys, R., & Anciaux, B. (2019). Etnisch-culturele organisaties in Vlaanderen en Brussel. Onopgemerkt bouwen aan betere levensomstandigheden in de Belgische samenleving. In M. Schrooten, R. Thys, & P. Debruyne (Eds.), *Sociaal Schaduwwerk* (pp. 65 – 79). Brussel: Politeia

universal need (Fanon; Hall,1990¹¹). De Haas (2021¹²) emphasises migration as an expression of agency within structural constraints. Civic initiatives by diasporic communities assert agency and reinforce belonging, shifting the focus from moralising to understanding migration as a negotiation of dignity.

Conclusion: Hybridity as resistance – Rethinking postcolonial migration to the West beyond mimetic desire for being

Gebrewold's work aspires to redefine postcolonial discourse yet remains trapped within the logic it claims to transcend. His thesis – that Africans sustain oppression through a “victim mentality” – shifts focus from systems of power to individual character. What presents itself as empowerment reproduces the colonial moral economy. My critique highlights his reduction of structural context to personal deficiency. Where Fanon exposed psychic wounds and Bhabha saw ambivalence, Gebrewold sees moral failure.

Reading his arguments alongside Cohen (2002) and Young (2005, 2009), it becomes evident that “othering” is a social reflex. Moral panics regarding “the Other” often symbolize broader societal anxieties. Gebrewold's “theatre of othering” should thus be a call to scrutinize the stage itself. Social work has a crucial role here: seeking practices of de-othering by contextualising differences within power relations. The task is not to dissolve tension but to transform it into a shared field of humanity. Gebrewold's concepts should be an invitation to de-bordering and re-ordering – not as moral correction, but as a structural revision of how societies assign meaning to difference, responsibility, and solidarity.

Jusra Baki

Jusra Baki is a member of the research group People & Society at AP University of Applied Sciences in Antwerp, Belgium. Although migration is not her primary field of research, her work focuses strongly on the lived realities of people with a migration background in Flanders. She supports organisations that are part of these communities and develops tools that help them effectively articulate their perspectives in public and political debates. Her areas of expertise within this domain include culturally sensitive care, working

11 Hall, S. (1990). Cultural Identity and Diaspora. In J. Rutherford (Ed.), *Identity: Community, Culture, Difference* (pp. 222-237). London: Lawrence & Wishart.

12 de Haas, H. A theory of migration: the aspirations-capabilities framework. *CMS* 9, 8 (2021). <https://doi.org/10.1186/s40878-020-00210-4>

with non-native-speaking parents and their children, and collaborating with ethno-religious community organisations.

Contact: jusra.baki@ap.be

Hobelsberger, Hans (2025): Soziale Arbeit und die sozial-ökologische Transformation. Dimensionen, Perspektiven und Antworten (275 Seiten). Opladen: Verlag Barbara Budrich. ISBN: 978-3-8474-3135-0

Das von Hans Hobelsberger herausgegebene Werk bietet differenzierte und aktuelle Einblicke in sozial-ökologische Transformationsprozesse und ihre Bedeutungen für die Soziale Arbeit. Nach Nassehi (2024, S. 9) beziehen sich gesellschaftliche Transformationsaufforderungen auf ein breites Feld von Krisen bzw. Notständen, die Veränderungen notwendig werden lassen – z. B. Klimanotstand, Gewalt, Kriege, demografische Entwicklungen, Digitalität etc. Es sind ökonomische, ökologische, technische, politische, soziale und kulturelle Herausforderungen, die gleichermaßen und miteinander verschränkt zu bewältigen sind. Diese Mehrdimensionalität wird insbesondere in den von der UN in der Agenda 2030 vorgelegten Nachhaltigkeitszielen bzw. Sustainability Goals (SDGs) verdeutlicht (UN, 2015), an die die Diskurse zur sozial-ökologischen Transformation anschließen, wie es der Herausgeber im Vorwort ausweist (vgl. S. 6).

Es ist insbesondere die breite Kategorisierung der SDGs und auch deren verstärkte öffentliche Wahrnehmung, die als Auslöser angesehen werden können, dass auch die Profession und Disziplin der Sozialen Arbeit sich des Themas verstärkt annimmt und ihre Beiträge sowie ihre Rolle im Zusammenhang mit Nachhaltiger Entwicklung diskutiert. Wie ein Überblick in die Diskurslandschaft zeigt (siehe dazu Anastasiadis, 2024 oder Schmidt, 2023) haben sich diese im internationalen Raum zwischenzeitlich intensiviert. So werden unter den Schlagworten „Green Social Work“ (Dominelli, 2018) oder „Ecological Social Work“ (McKinnon & Alston, 2016), „Environmental Social Work“ (Gray et al., 2013) sowie „Ecosocial Work“ (Rambaree et al., 2023) Konzepte vorgelegt, die auf die Förderung sozialer und ökologischer Gerechtigkeit abzielen und so einen „ecocentric turn in social work“ (Coates & Grey, 2019, S. 176) einleiten. Es handelt sich um unterschiedliche Stränge einer Debatte, die eine ökosoziale Perspektivierung und Kapitalismuskritik als Gemeinsamkeit haben. Auch wenn diesbezüglich mittlerweile auch im deutschsprachigen Raum theoretische und empirische Expertisen vorliegen (z. B. Liedholz & Verch, 2023; Pfaff et al., 2022; Elsen, 2023), steht eine dahingehende Professions- und Disziplinentwicklung erst am Anfang (vgl. S. 202).

Das Buch, das Beiträge eines Kongresses sammelt, der 2022 an der Katholischen Hochschule Nordrhein-Westfalen zum Thema „Die großen Transformationen der Gesellschaft“ stattfand, schließt hier an. Es hat den Anspruch,

„sich den sogenannten Großen Transformationen in ihrer sozialen, kulturellen und gesellschaftlichen Bedeutung zu nähern [...], sowie Ansätze für Studium, Lehre und Hochschulentwicklung in der Sozialen Arbeit zu diskutieren“ (S. 6). Ziel ist es, die großen Entwicklungen und deren Auswirkungen auf die Lebens- und Alltagsgestaltung der Menschen, deren Strategien sowie den Einfluss der Sozialen Arbeit zusammenzudenken (vgl. S. 6).

Inhalte und Aufbau des Werkes

Die Struktur des Buches erscheint stringent und ermöglicht auch Einsteiger:innen in die Thematik einen verständlichen Zugang. Es ist in vier Hauptkapitel gegliedert, wobei sich die ersten drei auf jeweils ein Panel am Kongress beziehen und mit einer einleitenden Hinführung beginnen. Im vierten Kapitel sind Beiträge aus mehreren Panels integriert, in die jeweils extra eingeführt wird. Diese übersichtlich gehaltene inhaltliche Struktur ermöglicht einen selektiven Zugang zu spezifischen Themenfeldern. Der modulare Aufbau unterstützt eine eigenständige Auseinandersetzung mit den behandelten Themen und den Zugang zu komplexen theoretischen Ansätzen.

Im ersten Kapitel „Verantwortung und Verhalten“ wird zunächst ein mehrdimensionales Verständnis von verantwortlichem Handeln theoretisch aufgerollt (Sebastian Laukötter), bevor nach Gelingensbedingungen von Verhaltensänderungen gefragt wird (Swantje Notzon). Wie verantwortungsvolles Handeln in Veranstaltungsformaten in Hochschulen mittels Mini-Reallabore integriert werden kann, wird abrundend reflektiert (Milena Jostmeier und Fady Guirges).

Kapitel 2 „Antisemitismus und Verschwörungstheorien“ fokussiert auf Verschwörungsnarrative und Gegenmaßnahmen. Hier wird der Bogen gespannt beginnend von der theoretischen und gesellschaftlichen Relevanz von Verschwörungsmethoden (Gudrun Hentges; Markus Baum), über konkrete regionale empirische Erscheinungsformen in NRW (Marit-Inga Zimmermann) bis zur Kritik und praktischen Bekämpfungen in globalen Kontexten (Stephan Grigat; Ismail Küpeli).

Kapitel 3 „Kriege, Krisen, Klimanotstand“ setzt die Wechselwirkung von Klimakrise und Konfliktgeschehen ins Zentrum, wobei die Relevanz von zwei pädagogischen Ansätzen in der Sozialen Arbeit reflektiert wird – die Friedenspädagogik und die Bildung für nachhaltige Entwicklung. Konkret werden „verschiedene Herausforderungen und damit verbundene Interventionsmöglichkeiten der Sozialen Arbeit sondiert“ (S. 102). Es wird zunächst auf politischer Ebene nach globalen Kooperationsoptionen zur Bewältigung von Kriegen und Klimawandel gefragt (Stephan Klingebiel). Anschließend

werden friedenspädagogische Handlungs- und Reflexionsanregungen in der Beschäftigung mit dem Klimawandel und Konfliktkonstellationen gegeben, wobei auch auf afrikanische Traditionen zurückgegriffen wird (Uli Jäger; Georg Mutalemwa; Norbert Frieters-Reermann). Eine kritische Reflexion rundet dieses Kapitel ab (Ulrich Deller).

Im Kapitel 4 „Handlungsansätze und Perspektiven“ werden mehrere Themen lanciert. Es geht zum einen um die Rolle der Sozialen Arbeit im Spannungsfeld zwischen Normalität und Vielfalt, wobei für eine diversitätsorientierte Professionslogik plädiert wird (Felix Manuel Nuss). Zum anderen wird anhand von Forschungsarbeiten in rassismus- und machtkritische kulturelle Bildung eingeführt (Norbert Frieters-Reermann, Marion Gerards und Maren Ziese). Auch digitale Transformationsprozesse im Gesundheits-, Sozial- und Bildungswesen sind Gegenstand dieses Kapitels (Johannes Krell, Tobias Hölterhof, Karolin Kappler u. a.) ebenso wie Demokratieförderungspraktiken in Hochschulen mittels theaterpädagogischen Arrangements (Jessica Höhn, Ute Antonia Lammel und Isabelle-Christine Panreck). In einem weiteren Beitrag wird der Frage nachgegangen, wie Hochschulen die nachhaltige Etablierung von Caring Communities unterstützen und begleiten können, wozu ein interessanter Denk- und Gesprächsraum inszeniert wurde (Dorothee Lebeda, Karla Verlinden und Helen Kohlen). Einen größeren Raum nimmt in diesem Kapitel der Schwerpunkt „Klimanotstand und Soziale Arbeit“ ein, weshalb im Folgenden darauf fokussiert wird.

Fokus auf das Kapitel Klimanotstand und Soziale Arbeit

Hier steht die Entwicklung einer ökologisch-kritisch-reflexiven und umfassend auf Klimakrise und Umweltgerechtigkeit ausgerichteten Sozialen Arbeit im Zentrum. Ausgangspunkt sind die sich mit der Klimakrise verschärfenden Ungerechtigkeiten zwischen Arm und Reich sowie zwischen dem Globalen Süden und Norden. In Anlehnung an die kapitalismuskritische theoretische Orientierungsfigur nach Schmidt (2021) wird eine radikale Perspektivenerweiterung der Sozialen Arbeit gefordert, die die sozialen Dynamiken menschlicher und nicht-menschlicher Lebensformen in ihrer Wechselwirkung zentriert. Eine solche Entwicklung schließt mehrere Analyse- und Interventionsebenen ein: a) die psychosoziale Dimension (individuelle Ebene), b) die politische Dimension (strukturelle Ebene) und c) die pädagogische Dimension (kulturelle Ebene) (vgl. Frieters-Reermann et al., 2022). Entlang dieser Ebenen strukturieren sich die folgenden Beiträge. Es wird zunächst die psychosoziale Dimension adressiert (Anke Reermann und Norbert Frieters-Reermann). Dabei wird praktisch in eine resilienzfördernde Methode für

Klimaaktivist:innen und Professionist:innen der Sozialen Arbeit eingeführt. Capacitar ist eine Methode zur Stärkung und Selbstsorge über das Erleben von Gemeinschaft, die auf die „Pädagogik der Befreiung“ nach Paulo Freire (1973) zurückgeht. Mit Blick auf die politische Dimension wird ebenso praxissensibel die Methode des Campaigning vorgestellt (Dietmar Kress). Nach einer kurzen Einführung in das politische Mandat der Sozialen Arbeit und in die Berührungspunkte zwischen Sozialer Arbeit und Nachhaltiger Entwicklung wird ein Lehrveranstaltungskonzept zu Kampagnenarbeit skizziert, das für Seminare in Studiengängen der Sozialen Arbeit gut adaptierbar ist und so ein hohes Anregungspotenzial inkludiert. Im letzten Beitrag wird auf die pädagogische Dimension fokussiert. Hier werden ausgewählte Ergebnisse eines Forschungsprojektes zur Bildung für nachhaltige Entwicklung präsentiert (Laura Maren Harter und Norbert Frieters-Reermann). Ziel des Projektes ist die konkrete Weiterbildung von Professionist:innen zur ökologisch-reflexiven Sozialen Arbeit, womit ein für die Praxis wichtiger Akzent gesetzt wird. Auch hier ist die Relevanz für Studiengänge der Sozialen Arbeit hervorzuheben, da diese Ausführungen eine wichtige Grundlage für die Einbettung in die Lehre bieten.

Fazit

Hans Hobelsberger hat mit dem Herausgeberwerk „Soziale Arbeit und die sozial-ökologische Transformation“ ein Buch vorgelegt, das eine unverzichtbare Lektüre für alle ist, die sich mit der Rolle und den Beiträgen der Sozialen Arbeit im trans- und interdisziplinären Feld der Nachhaltigen Entwicklung auseinandersetzen möchten. Es ist thematisch breit angelegt und impliziert regionale und globale Erkenntnisse. Es verbindet theoretische mit empirischen und praktischen Arbeiten und gibt so interessante Ein- und Ausblicke.

Für die Soziale Arbeit bietet dieses Buch zahlreiche Anknüpfungspunkte. Die Analyse von zentralen gesellschaftlichen Herausforderungen wie z. B. Klimanotstand, Kriege, Verschwörungsmethoden regen an, bestehende Normen zu hinterfragen und neue Formen des Zusammenlebens zu denken (z. B. diversitäts- und ökologiensensibel, demokratiefördernd).

Ob als Einführungswerk oder als Vertiefungslektüre – das vorliegende Werk stellt eine wertvolle Bereicherung für die Forschung, Lehre und Praxis dar.

Literatur

- Anastasiadis, M. (2024). Organisationen der Sozialen Arbeit und nachhaltige Entwicklung. Theoretische Bezugspunkte und empirische Erkenntnisse aus dem Handlungsfeld Armutsvermeidung. *soziales_kapital*, 29, 8–25.
- Coates, J., & Gray M. (2019). How green is social work? Towards an ecocentric turn in social work. In M. Payne & E. Reith-Hall (Hrsg.), *The Routledge handbook of social work theory* (S. 171–180). Routledge.
- Dominelli, L. (Hg.) (2018). *The Routledge Handbook of green social work*. Routledge.
- Elsen, S. (2023). Solidarische Ökonomien, öko-soziale Transformation und Soziale Arbeit. In Y. Liedholz & J. Verch (Hrsg.), *Nachhaltigkeit und Soziale Arbeit. Grundlagen, Bildungsverständnisse, Praxisfelder* (S. 245–256). Barbara Budrich.
- Freire, P. (1973). *Pädagogik der Unterdrückten. Bildung als Praxis der Freiheit*. Rowohlt.
- Frieters-Reermann, N., Hieronymus, S., & Michel, L. (2022). Biodiversität und Umweltgerechtigkeit. Skizzenhafte Annäherungen an eine ökologisch-reflexive Soziale Arbeit. In T. Pfaff, B. Schramkowski & R. Lutz (Hrsg.), *Klimakrise, sozialökologischer Kollaps und Klimagerechtigkeit. Spannungsfelder für Soziale Arbeit* (S. 314–326). Juventa-Beltz.
- Gray, M., Coates, J., & Hetherington T. (Hrsg.) (2013), *Environmental social work*. Routledge.
- Liedholz, Y., & Verch, J. (2023). Einleitung: Nachhaltigkeit und Soziale Arbeit. In Y. Liedholz & J. Verch (Hrsg.), *Nachhaltigkeit und Soziale Arbeit. Grundlagen, Bildungsverständnisse, Praxisfelder* (S. 7–23). Barbara Budrich.
- McKinnon, J., & Alston, M. (2016). Introduction. In J. McKinnon & M. Alston (Hrsg.), *Ecological social work. Towards sustainability* (S. 1–17). Bloomsbury Academic.
- Nassehi, A. (2024). *Kritik der großen Geste. Anders über gesellschaftliche Transformationen nachdenken*. C.H. Beck.
- Pfaff, T., Schramkowski, B., & Lutz, R. (Hrsg.) (2022). *Klimakrise, sozialökologischer Kollaps und Klimagerechtigkeit. Spannungsfelder für Soziale Arbeit*. Juventa-Beltz.
- Rambaree, K., Powers, M. C. F., & Smith, R. J. (2023). Ecosocial work and social change in community practice. In K. Rambaree, M. C. F. Powers & R. J. Smith (Hrsg.), *Ecosocial work in community practice* (S. 1–8). Routledge.
- Schmidt, M. (2021). *Eine theoretische Orientierung für die Soziale Arbeit in Zeiten des Klimawandels: von der ökosozialen zur sozial-ökologischen Transformation*. Verlag Barbara Budrich.
- Schmidt, M. (2023). Nachhaltigkeit und ihre Bedeutung für die Soziale Arbeit. *Sozial Extra*, 5, 259–263.
- UN – United Nations (2015). *Transforming our world. The 2030 Agenda for Sustainable Development*. <https://sdgs.un.org/sites/default/files/publications/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf> [16.10.2025].

Maria Anastasiadis

Maria Anastasiadis, Mag. Dr.ⁱⁿ, ist assoziierte Professorin im Arbeitsbereich Sozialpädagogik am Institut für Erziehungs- und Bildungswissenschaft der Karl-Franzens-Universität Graz. Ihre Arbeits- und Forschungsschwerpunkte sind: Soziale Organisationen und deren Beiträge zur Partizipation und

Sozialen Innovation, sozialpolitische Wandlungsprozesse und deren Konsequenzen für die Soziale Arbeit, Soziale Arbeit und Nachhaltige Entwicklung, partizipative Forschung.
Kontakt: maria.anastasiadis@uni-graz.at

Kurzinfos zu den Autor:innen / *Bio-sketches of authors*

Mustafa Altintop hat an der Hacettepe-Universität, Fakultät für Sozialarbeit zu dem Thema Gewalt narrative und die Motivationen von Aktivistinnen der kurdischen Frauenbewegung promoviert. Derzeit lebt und arbeitet er als Sozialarbeiter in Deutschland. Er gehört zu den Mitzeichner:innen der Petition von „Academics for Peace“ in 2016.

Kontakt: mstfaltntp@yahoo.com

Mustafa Altintop received his doctorate from Hacettepe University's Faculty of Social Work on the topic of narratives of violence and the motivations of activists in the Kurdish women's movement. He currently lives and works as a social worker in Germany. He is one of the signatories of the 2016 petition of Academics for Peace.

Contact: mstfaltntp@yahoo.com

Kathrin Bereiter, Dr.ⁱⁿ, ist Assistenzprofessorin an der Fachhochschule Oberösterreich, Campus Linz, am Department für angewandte Sozialwissenschaften. Sie promovierte an der Universität Graz zu den Lebensbedingungen und Agency-Strategien von psychisch kranken Straftäterinnen. Ihre Schwerpunkte sind Intersektionalität und intersektionale Sozialforschung, Maßnahmenvollzug, Macht und Soziale Arbeit.

Kontakt: Kathrin.bereiter@fh-linz.at

Kathrin Bereiter, Dr., is an Assistant Professor at the University of Applied Sciences Upper Austria, Campus Linz, Department of Applied Social Sciences. She earned her PhD at the University of Graz, focusing on the living conditions and agency strategies of mentally ill female offenders. Her areas of expertise include intersectionality and intersectional social research, enforcement measures, power, and social work.

Contact: Kathrin.bereiter@fh-linz.at

Lea Börtlein studiert im ersten Jahr des Masters Internationale Entwicklung und hat zuvor den Bachelor Bildungswissenschaft an der Universität Wien, Österreich, mit Schwerpunkt Sozialpädagogik abgeschlossen. Aktuell arbeitet sie als Tutorin und Studienassistentin am Institut für Bildungswissenschaft.

Kontakt: lea.boertlein@univie.ac.at

Lea Börtlein is a first-year Student of the Master's programme International Development and has previously obtained her degree in Educational Science at the University of Vienna, Austria with a focus on Social Pedagogy. She currently works as a tutor and student assistant at the Department of Educational Science.

Contact: lea.boertlein@univie.ac.at

Claudia Brunner ist habilitierte feministische Politikwissenschaftlerin und Friedensforscherin und seit 2020 als Assoziierte Professorin am Zentrum für Friedensforschung und Friedensbildung, Institut für Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung, an der Universität Klagenfurt in Österreich tätig. Ihr Studium hat sie in Wien, Paris und Berlin verbracht, Gastprofessuren führten sie nach Augsburg, Halifax und wiederum Wien. Ihre interdisziplinäre Grundlagenforschung zu Wissens- und Gewaltverhältnissen in der kolonialen Moderne wurde mit Stipendien gefördert und mit Wissenschaftspreisen ausgezeichnet. Siehe www.epistemicviolence.info.

Kontakt: claudia.brunner@aau.at

Claudia Brunner is a feminist political scientist and peace researcher. Since 2020, she has been an Associate Professor at the Center for Peace Research and Peace Education, Institute for Educational Science and Educational Research, at the University of Klagenfurt in Austria. She studied in Vienna, Paris, and Berlin, and has held visiting professorships in Augsburg, Halifax, and again in Vienna. Her interdisciplinary foundational research on relations of knowledge and violence in the colonial modern era has been supported by scholarships and honored with academic awards. See www.epistemicviolence.info.

Contact: claudia.brunner@aau.at

Mareike Daps arbeitet am Institut für Sozial- und Organisationspädagogik der Stiftung Universität Hildesheim in Deutschland. Ihre Forschungsschwerpunkte liegen in den Bereichen junge Erwachsene, Jugendforschung und Well-Being.

Kontakt: daps@uni-hildesheim.de

Mareike Daps is based at the Institute of Social and Organizational Pedagogy at the University of Hildesheim, Germany. Her research focuses on young adults, youth studies, and well-being.

Contact: daps@uni-hildesheim.de

Susanne Dyhr ist Dipl. Sozialarbeiterin, Sozialpädagogin und M.A. Kulturwissenschaftlerin. Sie lehrt, forscht und arbeitet an der BTU Cottbus – Senftenberg (Deutschland), am Institut für Soziale Arbeit zu raum- und stadtsoziologischen Themen, Rechtsextremismus und Gewaltprävention, sowie sozialen Konflikten und Community Organizing.

Kontakt: susanne.dyhr@b-tu.de

Susanne Dyhr is a certified social worker, social pedagogue and holds an MA in Cultural Studies. She teaches, researches and works at the BTU Cottbus – Senftenberg (Germany), at the Institute for Social Work on topics related to spatial and urban sociology, right-wing extremism and violence prevention, as well as social conflicts and community organising.

Contact: susanne.dyhr@b-tu.de

Marie Engl studierte von 2022 bis 2025 Bildungswissenschaften an der Universität Wien, Österreich, mit dem Schwerpunkt Sozialpädagogik. Seit 2024 arbeitet sie in der Wiener Kinder- und Jugendhilfe.

Kontakt: a12141744@unet.univie.ac.at

Marie Engl studied Educational Science at the University of Vienna, Austria, from 2022 to 2025, with a focus on Social Pedagogy. Since 2024, she has been working at the Vienna Child and Youth Welfare Services.

Contact: a12141744@unet.univie.ac.at

Elen Fübbeker, M.A., ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Allgemeine Pädagogik und Sozialpädagogik der Universität Rostock in Deutschland am Lehrstuhl für Allgemeine Pädagogik und Historische Wissenschaftsforschung. Lehr- und Forschungsschwerpunkte: Biographieforschung, Migrationsforschung, Zwangsvertreibung (Fokus: Ukraine), Sozialpädagogische Adressat:innenforschung.

Kontakt: elen.fuebbeker@uni-rostock.de

Elen Fübbeker, M.A., is a research associate and PhD Student at the Institute of General Education and Social Pedagogy at the University of Rostock, Germany, working at the Chair of General Education and Historical Science Research. Her teaching and research focus areas include: biographical research, migration research, forced displacement (focus on Ukraine), and social pedagogical addressee research.

Contact: elen.fuebbeker@uni-rostock.de

Wolfgang Hagleitner ist derzeit als Forschungsassistent an der Fakultät für Bildungswissenschaften der Freien Universität Bozen tätig. Er forscht seit vielen Jahren zu Themen der stationären und ambulanten Kinder- und Jugendhilfe, zu Care Leavern, aber auch zu Themen der Bildung, der Jugend und der Generationen.

Kontakt: wolfgang.hagleitner@unibz.it

Wolfgang Hagleitner is currently a research assistant at the Faculty of Education at the Free University of Bozen-Bolzano. He has been researching for many years on topics of out-of-home care, child and youth welfare, care leavers, but also on topics of education, youth and generations.

Contact: wolfgang.hagleitner@unibz.it

Amelia Jasińska hat den Bachelor in Bildungswissenschaft im Schwerpunkt Sozialpädagogik und Beratung im Sommer 2025 absolviert. Derzeit studiert sie Sozialraumorientierte und klinische Soziale Arbeit im Master an der Hochschule Campus Wien, Österreich, mit dem Schwerpunkt Sozialraum.

Kontakt: a12128596@unet.univie.ac.at

Amelia Jasińska graduated with a Bachelor's degree in Educational Science, specializing in social pedagogy and counseling, in the summer of 2025. She is currently studying for a Master's degree in social space-oriented and clinical social work at the University of Applied Sciences Campus Wien, Austria, specializing in social space.

Contact: a12128596@unet.univie.ac.at

Juliane Karakayali, Dr.ⁱⁿ, ist Professorin für Soziologie an der evangelischen Hochschule Berlin, Deutschland. Ihre Arbeitsschwerpunkte liegen im Bereich Migration, Rassismus, institutional Racism, Antisemitismus, Rechtsextremismus, Bildung und Geschlechterverhältnisse. Aktuell leitet sie das vom Bundesministerium für Bildung und Forschung finanzierte Projekt ORAS – Umgang mit Beschwerden über Rassismus und Antisemitismus in der Schule. Sie ist Mitglied im Vorstand des Rats für Migration.

Kontakt: juliane.karakayali@eh-berlin.de

Juliane Karakayali, Dr., is a professor of sociology at the protestant university for applied sciences in Berlin, Germany. Her fields of research are migration, racism, institutional racism, antisemitism, far right, education and gender studies. She is currently leading the project ORAS – dealing with complaints about racism and anti-semitism in schools, funded by the Federal Ministry of Education and Research. She is a Board Member of the Council of Migration.

Contact: juliane.karakayali@eh-berlin.de

Stefanie Kron, Prof.ⁱⁿ Dr.ⁱⁿ phil., Soziologin, Professorin für Soziale Arbeit mit Schwerpunkt empirische Sozialforschung an der evangelischen Hochschule Berlin, Deutschland. Ihre Schwerpunkte in Lehre und Forschung sind Migration und Flucht, Gesundheit, Stadtforschung und Ungleichheitsforschung. Stefanie Kron ist Redaktionsmitglied der wissenschaftlichen Zeitschrift *movements* und Mitglied der European Sociological Association (ESA).

Kontakt: stefanie.kron@eh-berlin.de

Stefanie Kron, Prof. Dr. phil., Sociologist, Professor of Social Work with a focus on empirical social research at the Protestant University of Applied Sciences, Berlin, Germany. Her teaching and research focus on migration and flight, health, urban studies and inequality research. Stefanie Kron is a member of the editorial board of the academic journal *movements* and a member of the European Sociological Association (ESA).

Contact: stefanie.kron@eh-berlin.de

Ulrike Loch ist Professorin für Soziologie an der Fakultät für Bildungswissenschaften der Freien Universität Bozen, Italien, sowie Direktorin des dortigen Kompetenzzentrums für Soziale Arbeit und Sozialpolitik. Zu ihren Arbeitsschwerpunkten gehören Methoden und Methodologien qualitativer Forschung, Kinder- und Jugendhilfe sowie professionelles Handeln. Sie hat sich in vielfältigen Forschungen sowie in der sozialpädagogischen Praxis mit dem Thema Gewalt beschäftigt.

Kontakt: ulrike.loch@unibz.it

Ulrike Loch is a professor of sociology at the Faculty of Education at the Free University of Bozen-Bolzano, Italy, and the director of the university's Competence Centre for Social Work, Social Pedagogy and Social Policy. Her research focuses methods and methodologies of qualitative and participatory research, child and youth welfare, and professional practice. She has been engaged with the topic of violence in both diverse research projects and social pedagogical practice.

Contact: ulrike.loch@unibz.it

Susanne Maurer ist feministische Erziehungswissenschaftlerin und Sozialpädagogin und war von 2004 bis 2022 Professorin an der Philipps-Universität Marburg in Deutschland. Dort war sie auch im interdisziplinären Zentrum für Gender Studies und feministische Zukunftsforschung engagiert. Zu ihren Arbeitsschwerpunkten gehören u. a. die Gesellschafts- und Geschlechtergeschichte Sozialer Arbeit, Bildungsprozesse im Kontext Sozialer Bewegungen und Fragen der Theoriebildung vor dem Hintergrund feministischer Erkenntniskritik. Susanne Maurer versteht sich als ScholarActivist, sie hat diverse feministische Netzwerke und Projekte mitbegründet und war nicht zuletzt auch an antimilitaristischen Gruppen beteiligt.

Kontakt: maurer@staff.uni-marburg.de

Susanne Maurer is a feminist educational scientist and social pedagogue and was a professor at Philipps University of Marburg, Germany, from 2004 to 2022. There, she was also involved in the interdisciplinary Center for Gender Studies and Feminist Futures Research. Her main areas of work include the social and gender history of social work, educational processes in the context of social movements, and questions of theory formation in light of feminist critiques of knowledge. Susanne Maurer understands herself as a scholar-activist; she has co-founded various feminist networks and projects and has also been involved in anti-militarist groups.

Contact: maurer@staff.uni-marburg.de

Werner Prinzjakowitsch, Diplomsozialarbeiter, MSc, seit 1984 in der Offenen Jugendarbeit und seit 2008 Pädagogischer Leiter im Verein Wiener Jugendzentren. Experte der Europäischen Kommission. Regelmäßige Beteiligung an Jugendforschungsprojekten, insbesondere zu Politischer Bildung, Teilhabe, Integration und Extremismusprävention.

Kontakt: w.prinzjakowitsch@jugendzentren.at

Werner Prinzjakowitsch, Socialworker, MSc, has been working in open youth work since 1984. He holds the position as Educational Director in the Association of Vienna Youth Centers since 2008. Prevention expert for the European Commission. Regular participation in youth research projects, especially on political education, participation, integration and prevention of extremism.

Contact: w.prinzjakowitsch@jugendzentren.at

Eberhard Raithelhuber, Dr. phil., ist habilitierter Universitätsprofessor für soziale Intervention und sozialen Wandel an der Bertha von Suttner Privatuniversität St. Pölten, Österreich. Unter anderem forscht und publiziert er zu folgenden Themen: Kinder- und Jugendhilfe, soziale Unterstützung und Intervention, soziales Mentoring, benachteiligte soziale Gruppen und soziale Ausgrenzung, Jugendliche und junge Erwachsene, Übergänge im Lebenslauf, regionale Entwicklung und Netzwerke, Mobilitäten, Flüchtlinge, Sozialpolitik, Staatsbürgerschaft und Demokratie, Transnationalismus und Migration sowie Handlungsfähigkeit (Agency).

Kontakt: eberhard.raithelhuber@gmx.at

ORCID: 0000-0001-9309-8745

Eberhard Raithelhuber, Dr. phil. is Professor of Social Intervention and Transformation at the Bertha von Suttner Private University in St. Pölten, Austria. His research and publications cover topics such as child and youth welfare, social support and intervention, social mentoring, disadvantaged groups and social exclusion, adolescents and young adults, life course transitions, regional development and networks, mobility, refugees, social policy, citizenship and democracy, transnationalism, migration and agency.

Contact: eberhard.raithelhuber@gmx.at

ORCID: 0000-0001-9309-8745

Viktorija Ratković, Dr.ⁱⁿ, forscht und lehrt zu den Schwerpunkten Kritische Migrationsforschung, Friedensforschung, Friedensbildung sowie Konvivialität/Zusammenleben am Zentrum für Friedensforschung und Friedensbildung, Institut für Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung, an der Universität Klagenfurt in Österreich. U. a. als Betriebsrätin für das wissenschaftliche Personal beschäftigt sie sich mit prekären (Arbeits-)Verhältnissen sowie Visionen für ein gutes Leben (in der Wissenschaft). Sie ist als Gast Mitherausgeberin der achten Ausgabe des Österreichischen Jahrbuchs für Soziale Arbeit 2026.

Kontakt: Viktorija.Ratkovic@aau.at

Viktorija Ratković, Dr., conducts research and teaches in the fields of critical migration studies, peace research, peace education, and conviviality/living together at the Center for Peace Research and Peace Education, Institute for Educational Science and Educational Research, at the University of Klagenfurt, Austria. Among other things, as a works council representative for academic staff, she deals with precarious (working) conditions as well as visions for a good life (in academia). She is a guest co-editors of the eighth edition of the Annual Review of Social Work and Social Pedagogy in Austria, 2026.

Contact: Viktorija.Ratkovic@aau.at

Anna Cornelia Reinhardt, Dr.ⁱⁿ, ist wiss. Mitarbeiterin an der TU Dortmund, Deutschland, Fakultät für Sozialwissenschaften. Ihre Arbeitsschwerpunkte umfassen Migrations- und Fluchtforschung, Diskriminierung sowie diskriminierungskritische Perspektiven auf Soziale Arbeit/Sozialpädagogik, Diversität- und Intersektionalitätsforschung sowie qualitative Methodologien. Zudem beschäftigt sie sich mit Friedens- und Konfliktpädagogik.
Kontakt: anna.reinhardt@tu-dortmund.de

Anna Cornelia Reinhardt, Dr., is a research associate at TU Dortmund University, Germany, in the Faculty of Social Sciences. Her areas of expertise include migration and refugee research, discrimination as well as critical perspectives on social work and social pedagogy, diversity and intersectionality research, and qualitative methodologies. Additionally, she focuses on peace and conflict pedagogy.
Contact: anna.reinhardt@tu-dortmund.de

Paul Scheibelhofer ist Assistenzprofessor für Kritische Geschlechterforschung am Institut für Erziehungswissenschaft der Universität Innsbruck. Er befasst sich in Forschung, Publikationen und Lehre mit den Themen: Kritische Männlichkeitsforschung; Geschlechterverhältnisse und Sexualität; Migration und Rassismus sowie emanzipatorische Pädagogik und Sexualpädagogik.

Kontakt: paul.scheibelhofer@uibk.ac.at

ORCID: 0000-0001-9717-4434

Paul Scheibelhofer is Assistant Professor for Critical Gender Studies at the Institute of Educational Science at the University of Innsbruck. His research, publications and teaching focus on: Critical masculinity studies; gender and sexuality; migration and racism as well as emancipatory pedagogy and sexual pedagogy.

Contact: paul.scheibelhofer@uibk.ac.at

ORCID: 0000-0001-9717-4434

David Scheuing, Pazifist, Friedens- und Konfliktforscher, Geograf. Seit November 2020 verantwortlicher Redakteur von Wissenschaft & Frieden. Er hat zuvor beim Bund für Soziale Verteidigung e.V. im Projekt „LOVE-Storm – Gemeinsam gegen Hass im Netz“ zu digitaler Zivilcourage gearbeitet. David Scheuing ist in diversen bundesweiten und transnationalen Netzwerken zu Friedensarbeit und Kriegs(dienst)verweigerung aktiv. Seine inhaltlichen Interessen sind u. a. Grenzmilitarisierung, Militarisierung der Jugend, Konfliktkartografie und Genozidstudien.

Kontakt: d.a.scheuing@web.de

David Scheuing is a pacifist, peace and conflict researcher, and geographer. He has been the responsible editor of *Wissenschaft & Frieden* since November 2020. He has previously worked for the Federation for Social Defence (Bund für Soziale Verteidigung e.V.) in their project “LOVE-Storm – Together Against Hate online,” focusing on digital civil courage. David Scheuing is active in various national and transnational networks on peace work and conscientious objection. His thematic interests include border militarization, the militarization of youth, conflict cartography, and genocide studies.
Contact: d.a.scheuing@web.de

Florian Sichling, PhD, ist seit 2015 Professor für Soziale Arbeit an der University of Missouri-St. Louis, USA, und war 2023/2024 Gastprofessor an der Universität Wien. Er forscht zu Jugend im Kontext von Benachteiligung und Migration in den USA, Deutschland und Österreich.
Kontakt: sichlingf@umsl.edu

Florian Sichling, PhD, has been a Professor for Social Work at the University of Missouri-St. Louis, USA, since 2015. He was a visiting professor at the University of Vienna during the 2023/2024 academic year. His research focuses on youth in the context of disadvantage and migration in the USA, Germany and Austria.
Contact: sichlingf@umsl.edu

Stephan Sting, Dr. phil., ist Universitätsprofessor für Sozialpädagogik i. R. am Institut Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung der Universität Klagenfurt in Österreich. Seine Forschungsschwerpunkte sind: Sozialpädagogische Bildungsforschung, Sozialpädagogik im Kindes- und Jugendalter, sowie Care Leaver-Forschung.
Kontakt: stephan.sting@aau.at

Stephan Sting, Dr., is a retired Professor of Social Pedagogy at the Department of Educational Science and Research at the University of Klagenfurt, Austria. His research topics are: theory of social pedagogy, social pedagogy of childhood and youth, and leaving care.
Contact: stephan.sting@aau.at

Guido Thaler ist Pädagogischer Leiter des SOS Kinderdorf-Standorts in Reutte, Österreich. Er lehrt am Institut für Erziehungswissenschaft der Universität Innsbruck, Österreich, zu den Themen Familie, Bildung und klassische Grounded Theory. Er hat mehrjährige Erfahrung im Berufsfeld der Sozialpädagogischen Familienhilfe und der Arbeitsintegration von Jugendlichen.
Kontakt: guido.thaler@uibk.ac.at

Guido Thaler is the educational director of the SOS Children's Village in Reutte, Austria. He teaches at the Institute of Education at the University of Innsbruck, Austria, on the topics of family, education, and classic grounded theory. He has several years of experience in the field of social pedagogical family assistance and the work integration of young people.
Contact: guido.thaler@uibk.ac.at

Severine Thomas, Dr., Institut für Sozial- und Organisationspädagogik, Stiftung Universität Hildesheim, Deutschland. Forschungsschwerpunkte: Kinder- und Jugendhilfe, insb. Hilfen zur Erziehung & Leaving Care, Kommunale Organisation sozialer Dienste für junge Erwachsene, Jugendforschung, Beteiligung und Kinderrechte.
Kontakt: severine.thomas@uni-hildesheim.de

Severine Thomas, Dr., Institute of Social and Organizational Pedagogy, University of Hildesheim, Germany. Research interests: child and youth welfare, especially assistance for upbringing & leaving care, municipal organization of social services for young adults, youth research, participation and children's rights.
Contact: severine.thomas@uni-hildesheim.de



Martin Staats / Dirk Wassermann / Boris Friele / Mehmet Kart / Holger Knothe / Jens Rieger / Bärbel Schomers / Katrin Sen (Hrsg.)

Soziale Arbeit zwischen Krise und Kritik

Soziale Arbeit und gesellschaftliche Transformation
2025, 351 Seiten, broschiert, € 48,00, ISBN 978-3-7799-8880-9

Dieses Buch beleuchtet die zentrale Rolle von Krisen für Soziale Arbeit und setzt sich mit den daraus resultierenden Anforderungen auseinander. Es bietet eine umfassende wissenschaftliche Grundlage, um aktuelle Krisenphänomene und die daraus entstehenden Aufgabenfelder besser zu verstehen und neue Handlungsperspektiven zu entwickeln.



Regina Rätz / Lucia Druba (Hrsg.)

Sozialpädagogische Gefährdungseinschätzung

Aufgaben Sozialer Arbeit im Kinderschutz

2025, 213 Seiten, broschiert, € 18,00, ISBN 978-3-7799-6901-3

In den Beiträgen des Sammelbandes werden die Aufgaben der Sozialen Arbeit als Kernprofession im Kinderschutz, insbesondere bei der Gefährdungseinschätzung, ausgelotet, konkretisiert und qualifiziert. Die Beiträge tragen dazu bei, das professionelle Selbstverständnis Sozialer Arbeit im Kinderschutz zu stärken.



Dominik Mantey

Sexualpädagogische Beratung von Jugendlichen in der Sozialen Arbeit

Ein Lehrbuch

2026, 203 Seiten, broschiert, € 18,00, ISBN 978-3-7799-8962-2

Das praxisnahe Lehrbuch beantwortet die Frage, wie sexualpädagogische Beratungsprozesse mit Jugendlichen im professionellen Alltag von Sozialarbeiter:innen ermöglicht und geführt werden können.



Michael Noack / Felix Manuel Nuss (Hrsg.)

Handwörterbuch Sozialraumorientierte Soziale Arbeit

2026, 507 Seiten, Hardcover, € 58,00, ISBN 978-3-7799-7658-5

Dieses Handwörterbuch bietet Orientierungshilfe und baut Brücken – sowohl zwischen unterschiedlichen Konzepten als auch zwischen zentralen Diskurslinien der Sozialarbeitswissenschaft und der Sozialraumorientierten Sozialen Arbeit. Das Nachschlagewerk bietet eine fundierte Systematisierung für Studium und Praxis der Sozialen Arbeit.

Alida Birke / Josefine Birke / Tanja Rusack / Wolfgang Schröer

Schutz und Rechte junger Menschen

Das Spieleset für die Arbeit mit Jugendlichen

5 Spiele, 69 Karten und 3 DIN-A1-Plakate

2026, € 44,00, GTIN 4019172400293

Junge Menschen haben Rechte! Das Spieleset bietet Anlass zum unterhaltsamen Austausch mit jungen Menschen und sensibilisiert dabei Fachkräfte wie Jugendliche für deren persönlichen Rechte.



Elisabeth Kaiser / Katalin Dohrmann / Brigitte Rockstroh /
Maggie Schauer / Thomas Elbert

Praxishandbuch Narrative Trauma-Arbeit (NAT)

Selbstwirksamkeit durch Biografiearbeit

2026, 201 Seiten, broschiert, € 20,00, ISBN 978-3-7799-8564-8

Die Narrative Trauma-Arbeit (NAT) wurde entwickelt, um Menschen mit belastenden oder traumatischen Lebenserfahrungen frühzeitig zu unterstützen und ihre psychische wie körperliche Gesundheit zu schützen. Das Buch bietet Fachkräften und sozialen Peers eine wertvolle Anleitung, um die Methode sicher und wirksam anzuwenden.

 Folgen Sie uns bei Instagram @beltz_juventa

www.juventa.de

BELTZ JUVENTA